

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ТРЕТІЙ.

ЩЕРКОВЫ

СТАРООБРАДЧЕСКІЙ
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ	5 р. — к.
„ полгода	2 „ 50 „
„ мѣсяцъ	— „ 50 „

Объявленія печатаются послѣ текста — 25 коп. за строку пята

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ:

Москва, Биржевая площадь, домъ т-ва Рябушкинскихъ
Телефонъ 204—43.

За перемѣну адреса уплачивается 25 коп.

Редакция открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 до 6 час. вечера.

Редакторъ принимаетъ въ понедѣльникъ и среду отъ 12 до 2 час. дня. Рукописи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются безвѣстными; не приняты къ печати сохраняются два мѣсяца и затѣмъ уничтожаются; обратно пересылаются только по уплатѣ стоимости пересылки.

**С В Ѣ Т Ц Ы.
ДЕКАБРЬ**

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 26: (подъимъ 21), по Рождеству Христову. Глава 4-я). Соборъ Пресвятыя Богородицы; св. овиц.-муч. Евекія, епископа сардіянскаго; пр. отца нашего Евареста; пр. отца нашего Константина, иже отъ Іудей; память св. и праведныхъ Іосифа обручника, Давыда царя и Іакова, брата Господня по плоти.

ПОНЕДЕЛЬНИКЪ, 27: Св. апостола и первоученика архидіакона Стефана; преп. отца нашего Теодора качертаннаго; пр. отца нашего Теодора, архіепископа Константинограда.

ВТОРНИКЪ, 28: Св. муч. дву тму, иже въ Никомидіи сожженныхъ; св. муч. Иадаса, Горгонія и Петра; св. апостола Никанора.

СРЕДА, 29: Св. младенецъ, избѣженныхъ отъ Ирода въ Вифлемѣ, четырехъ надеесть тысячъ; пр. отца нашего Маркала, игумена обители неумыаемыхъ, пр. отца нашего Фаддея исповѣдника.

ЧЕТВЕРГЪ, 30: Св. муч. Анисіи; св. муч. Филарета; св. апостола Тимона; преп. матери Теодоры, иже отъ Кесариды; пр. отца нашего Зотика, прокаженныхъ кормителя; пр. матери нашей Теодоры.

ПЯТНИЦА, 31: Пр. матери нашей Мелани римляныни. Въ сій день отдается праздникъ Рождества Христова.

Я Н В А Р Ъ:

СУББОТА (по Рождеству Христову и предъ Пророкии): 1: Еже по плоти обрѣзаніе Господа Бога и Слеса нашего Ісуса Христа; иже во св. отца нашего

Василія Великаго, архіепископа Кесаріи каппадокійскія; св. муч. Василія отъ Анкиры.

При настоящ. № прилаг. всѣмъ подписч. безпл. прилож. къ журн. „ЩЕРКОВЪ“: „ДРУГЪ ЗЕМЛИ“.

Мысли на Рождество и Новый годъ.

Представьте себѣ человѣка, запертаго въ темной подземной тюрьмѣ.

Ни луча свѣта, ни краешка голубого неба: настоящая „тьма и сѣнь смертная“.

И вотъ какая-то сила открыла уголокъ свѣта: треснула ли стѣна или выналь кирпичъ, жившій сотни лѣтъ, — но показалось небо... Сверкнула вдали яркая голубая звѣздочка.

Само собою разумѣется, узникъ, не отрываясь, будетъ смотрѣть на открывшееся ему небо. Онъ будетъ любоваться имъ всю ночь.

На утро первой его мыслью будетъ — не скрылся ли свѣтъ, виденъ ли свѣтлый кусочекъ?

Онъ станетъ его счастьемъ, его отдыхомъ. Его надеждой.

Далѣе.

Представьте теперь того же узника, выведеннаго изъ стѣнъ тюрьмы на свободу.

Свѣтъ передъ нимъ. Все солнце, все небо его.

Мыслимо ли, чтобы этотъ человѣкъ, освободившись, заперся въ какомъ-нибудь темномъ, сыромъ подвалѣ и сидѣлъ тамъ дни и ночи, — создавши себѣ добровольно новую тюрьму? Конечно, нѣтъ!

Конечно, онъ жадно будетъ пользоваться солнцемъ, будетъ безъ конца бродить по лѣсамъ и по полямъ, любоваться чуднымъ міромъ, его красотой и красками.

Такъ должно быть.

Но вотъ находятся люди, которые тюрьму, темноту и грязь предпочитаютъ краскамъ и свѣту.

Эти люди — мы.

Когда-то люди, — говоря словами Евангелія, — „сидѣли въ темнотѣ и сѣни смертнѣй“.

Они томились во мракъ безысходнаго темнаго грѣха и удаленіи отъ Бога.

Не знали Бога, не знали правды, перестали быть сынами Господа и, потерявъ истинные пути жизни, бродили по темнымъ тропинкамъ грѣха злой жизни, по волѣ дѣвола, и въ тоскливомъ предчувствіи ждали Избавителя.

И спасеніе пришло. Взошло солнце съ Востока. Загорѣлась звѣзда изъ Вилеема.

На землѣ стало свѣтло.

Звѣзда вилеемская ярко освѣтила всю тьму жизни, все зло и грѣхъ. И указала путь къ небу прямой и легкой: сама „она“, самъ Вождь изъ Вилеема, какъ столбъ огненный, повелъ людей къ спасенію,—къ Божью царству.

А что же люди?

Они какъ будто предпочитаютъ жить въ прежнихъ потемкахъ—въ своей старой тюрьмѣ.

Они не хотятъ свѣта.

Одни (изъ насъ) безусловно и рѣшительно отвергли великій свѣтъ звѣзды вилеемской.

— Не надо этого свѣта. Не надо Христа. Намъ легче и лучше жить безъ Него,—говорятъ эти люди и всячески стараются увѣрить себя, что и не было никакой звѣзды съ Востока, не восходило Вилеемское Солнце—Свѣтъ міру.

Понятно, почему такъ людямъ непріятенъ Христовъ свѣтъ.

Есть дѣла, которыя лучше творить въ темнотѣ. Наша жизнь часто такова, что только при потемкахъ совѣсти она кажется сносною, иногда даже красивой и счастливой. А поднеси къ ней свѣтъ, освѣти ее откровеніемъ евангельской правды,—и эта жизнь окажется сплошной плѣсенью, сплошной мерзостью, хищничествомъ и зломъ.

Удивительно ли, что люди не любятъ Христова свѣта, боятся его какъ обличенія.

Этотъ свѣтъ освѣщаетъ тьму и пустоту нѣтъ жизни, пустоту нѣтъ радостей и удовольствій, требуетъ иной жизни,—и они кричатъ: „не надо звѣзды“!

— Нѣтъ Христа! Нѣтъ иного закона, кромѣ закона нашего желанія!..

Другіе (изъ насъ) не могутъ и не смѣютъ отогнать отъ себя Христа, отречься отъ Его звѣзды.

Но тьма и для нихъ милѣе свѣта. И имъ старая тюрьма дороже грѣховной свободы.

Какъ же они устрояются съ откровеніемъ звѣзды изъ Вилеема?

А очень просто.

Евангеліе, Его свѣтъ, Его откровеніе, проповѣдь Звѣзды съ Востока для нихъ не *вся жизнь*, а только праздничное украшеніе жизни,—въ родѣ яркаго паникадила въ большой праздникъ.

На два часа.

Есть такіе экономные люди.

У нихъ въ домѣ есть великолѣпная яркая люстра. Но зажигается она одинъ разъ въ годъ—въ какое-нибудь большое торжество.

А въ остальные дни виситъ подъ чехломъ—безполезная, ни на что ненужная.

Работаютъ всѣ въ семьѣ цѣлый годъ при слабомъ свѣтѣ плохихъ лампочекъ, портятъ себѣ глаза.

И только разъ радуются яркому свѣту.

Уже не работаютъ, а только любятъ.

Мнѣ очень кажутся похожими эти люди на насъ, на наше отношеніе къ Солнцу изъ Вилеема—къ Его

Евангелію.

Звѣзда изъ Вилеема освѣтила дорогу къ Богу.

Законъ Христовъ проложилъ путь къ Богу и небу.

Этимъ свѣтомъ нужно пользоваться каждый день, каждый часъ, чтобы не споткнуться и не упасть, чтобы дойти до цѣли. Среди тьмы постояннаго грѣха, въ какомъ лежитъ міръ,—Евангеліе—„фонарь“, который всегда нужно нести *передъ собой*.

А у насъ? Развѣ освѣщаемъ мы имъ свои пути? Развѣ его законъ, а не старый языческій—законъ зѣриной борьбы за существованіе, борьбы за копейку—правиль нашей жизнью?

Христосъ открылъ намъ небо, далъ широкую возможность жизни счастливой, широкой, яркой—въ подвигъ, въ борьбѣ за счастье ближняго, въ созданіи на землѣ царства Божія.

Сколько свѣта, красоты въ этой христіанской жизни!

А мы? Мы предпочитаемъ всему интересы своей лавочки и конторскихъ книгъ. Забывая изъ-за гроша всю правду, свѣтъ и Бога.

Только разъ въ годъ мы вспоминаемъ о звѣздѣ вилеемской,—она горитъ для насъ ярко и свѣтло.

Это въ день Рождества!

Но и въ этотъ день что для насъ звѣзда изъ Вилеема?

Даемъ ли мы обѣщаніе идти съ этого дня по тѣмъ путямъ, какіе она указала?—По дорогѣ евангельской любви и жизни для ближняго.

Обѣщаемся ли Свѣту съ Востока, что отнынѣ смѣнимъ нашу сѣренькую, жалкую жизнь на свѣтлую широкую жизнь истиннаго христіанина?

Нѣтъ,—у насъ нѣтъ такихъ мыслей. Мы радуемся родившемуся Христу и Его звѣздѣ на два часа, какъ радуются праздничной люстрѣ.

А кончится праздникъ,—забудутъ о люстрѣ.

Забудемъ и мы о проповѣди Звѣзды вилеемской и станемъ въ потемкахъ творить свои языческія дѣла и считать гроши при чадающихъ лампочкахъ.

* * *

Въ Евангеліи есть поучительная притча о бесплодной смоковницѣ.

Три года господинъ ждалъ плода отъ нея. Онъ дѣлалъ все, чтобы сдѣлать дерево плодоноснымъ,—поливалъ его, овалывалъ, удобрялъ, но плода не было. И тогда онъ рѣшилъ срубить негодное дерево.

И только садовникъ умолялъ оставить дерево *еще на одинъ годъ* для испытанія.

— А, можетъ быть, въ этотъ годъ, наконецъ, оно принесетъ плодъ?

Это дерево—наша душа.

Сколько лѣтъ прошло для cadaго изъ насъ! Сколько лѣтъ Господь—какъ благой садовникъ—ходитъ за нашей душой, ухаживаетъ за ней.

Онъ поливаетъ ее святой росой слова Божія, святымъ дождемъ испытаній. Онъ орошаетъ ее собственной освящающей кровью, прививаетъ къ Себѣ, какъ Лозѣ святой,—а мы все-таки *бесплодны*.

Кто знаетъ, можетъ быть, вчера въ свѣтѣ своемъ Господь рѣшилъ порубить бесплодную смоковницу и только на одинъ годъ отложилъ сучъ свой по молитвѣ Сына своего?

Часто, когда мы, проповѣдники, говоримъ о необходимости въ новый годъ подвести итоги приходу и расходу нашей души, ея росту и паденію, намъ говорить:

— Ну, чѣмъ отличается день новаго года отъ другихъ дней? Почему именно съ этого дня я долженъ начать новую жизнь?

Да, конечно, ничѣмъ не отличается. Дѣло только въ томъ, что всякій праздникъ, всякій особенный день есть день особаго призыва Господня къ нашей душѣ.

Господь стучитъ... Господь зоветъ къ Себѣ и спрашиваетъ насъ: „Есть ли плоды на вашей смоковницѣ? Сторожъ, сколько ночи... Уже скоро полночь, а въ полночь—судъ“...

И новый годъ—одинъ изъ дней такого напоминанія. Сроки проходятъ... Еще одинъ кругъ времени прошелъ. Смотри, подумай, не послѣдній ли срокъ назначенъ тебѣ, чтобы запастись елеемъ для своего свѣтильника, съ какимъ ты встрѣтишь Жениха, идущаго за душою твоюю...

„Скоро полночь, а въ полночь—судъ“.

* * *

Годъ. 365 дней. Какой большой срокъ.

Разсказываютъ, что на монетномъ дворѣ, въ Цинцинаттѣ, въ теченіе года полъ становится весь золотымъ отъ пыли, падающей при обработкѣ монетъ. Не сверху золотымъ (пыль, конечно, сметаютъ), а внутрь—насквозь золотымъ.

Съ другой стороны,—на фабрикахъ свинцовыхъ бѣлилъ достаточно года, чтобы весь организмъ былъ отравленъ свинцовымъ ядомъ.

Поучительное сближеніе.

Въ теченіе года въ нашихъ средствахъ или сдѣлать золотой свою душу, оставаясь какъ можно больше на „фабрикахъ золота“ (не того, какое татіе подкапываютъ и крадутъ)—около святого Писанія, около святыхъ людей,—въ ихъ писаніяхъ и житіяхъ.

Чаще читая Евангеліе и пробуя хоть слабыми ногами идти по его путямъ.

Или, наоборотъ, еще больше разложить и отравить душу, оставаясь около грѣха и соблазна.

Нужно беречь время, нужно каждымъ часомъ пользоваться, чтобы душа стала богаче силой Христовой.

Иначе бесплодно пропадутъ дни и годы и неготовыми застанетъ насъ страшная полночь смерти.

— Я потерялъ день, — говорилъ язычникъ-императоръ Титъ въ тѣ дни, когда не сдѣлалъ добраго дѣла.

— Я потерялъ Христа,—долженъ говорить христіанинъ въ тотъ день, когда душа его не обогатится ни одной пылинкой Христова золота.

Не приблизится ко Христу ни на четверть шага.

Потерять день страшно; но подумаемъ, не потеряли ли мы годъ?

Еваскопъ Михаилъ.

Святки.

Время отъ праздника Рождества Христова до Крещенія называется святками, т. е. святыми днями. А разъ это—святые дни, то и должно проводить ихъ свято, богоугодно: должно особенно избѣгать творить грѣшныя дѣла, а стараться проводить все время по-христіански. Въ эти святые дни святые отцы воспретили совершать даже браки, желая показать, что сіи дни должны быть днями не плотской грѣховной радости, а именно духовной и святой.

А такъ ли у насъ проводить это святое время? Нѣтъ, совсѣмъ напротивъ. Стараются провести его какъ можно грѣшнѣе и безобразнѣе, какъ можно меньше думать о духовномъ, о душеспасательныхъ дѣлахъ. Какъ нарочно, въ святки съ особеннымъ усердіемъ совершаются: пьянство, пляски, ряженье, маскарады и прочія безобразія, имъ же нѣсть числа.

Хуже всего то, что люди, и даже христіане, не считаютъ всего этого грѣхомъ, а чуть ни добродѣтелю, и въ лучшемъ случаѣ дѣломъ среднимъ, въ нравственномъ отношеніи безразличнымъ; въ особенности это говорятъ о танцахъ и пляскѣ.

Объ этомъ я и хочу поговорить въ настоящій разъ.

Что такое танцы или пляска?—Это, говорятъ, извѣстнаго рода движенія тѣла подъ тактъ звуковъ музыки или пѣсни.

Но вотъ что удивительно и непонятно: почему подъ звуки непремѣнно надо прыгать? Если взглянуть безпристрастно и съ разсужденіемъ на это дѣло, то не найдешь никакого разумнаго основанія и оправданія этому непродуманному и пустому труду: прыгать и кривляться подъ извѣстные звуки.

Почему нѣкоторые не могутъ даже удержаться, чтобы не прыгать когда заиграетъ музыка, а иные совершенно равнодушны къ этому?

Потому, что у одного преобладаютъ тѣлесныя, низшія чувства, а у другого—душевные. У кого умственные способности, разсудокъ, воля, самообладаніе и вообще высшія душевныя чувства махъ развиты, а физической энергіи много, тотъ не можетъ удержаться, чтобы не прыгать, при самомъ ничтожномъ поводѣ къ тому.

Это особенно видно на дикаряхъ, стоящихъ на самой низкой ступени умственнаго развитія, которые, по свѣдѣтельству путешественниковъ, пляшутъ даже, если кто начнетъ махать рукой. Они подражаютъ невольно всякому движенію европейца. Такимъ образомъ, ясно, что танцы или пляска есть признакъ скудоумія, духовнаго убожества или остатки дикости и варварства.

Вѣдь всего безумія, неприличія и безобразія страшныхъ тѣлесныхъ движеній,—прыганья, верченья, кривлянья и пр., называемыхъ въ совокупности танцами, плясками,—не видятъ только потому, что присмотрѣлись къ этому. Къ чему человекъ не можетъ присмотрѣться? Къ какому запаху не можетъ принюхаться? И чего только онъ не считаетъ обычнымъ и не страннымъ? Вѣдь въ нѣкоторыхъ странахъ и до сихъ поръ еще во время танцевъ рѣжутъ себя ножами, уродуютъ себя и другъ друга иногда на-смерть. И не находятъ это страшнымъ или даже страннымъ.

А чѣмъ наши цивилизованные пляски и танцы лучше этого? Тѣмъ, что не рѣжутъ себя? Но вотъ недавно писалось въ газетахъ, что одинъ молодой парень изъ интеллигенціи во время танцевъ зарѣзалъ свою невѣсту.

Да и помимо этого танцы сами по себѣ суть не иное что, какъ самый ужасный, дикій и нелѣпый обычай.

Вѣдь, если бы наши танцоры и плясуны попали бы въ такую страну, гдѣ никогда не видали танцевъ и ничего не слышали о нихъ, и начали бы танцевать и плясать, прыгая, вертясь и кривляясь по всѣмъ правиламъ этого глупаго искусства, то ихъ,—ей ей!—приняли бы за сумасшедшихъ и посадили бы въ домъ умалишенныхъ.

У насъ же—наоборотъ. Считаютъ некультурнымъ, чуть не варваромъ того, кто не кружится, не прыгаетъ, не кривляется и вообще не дѣлаетъ того, что принято называть танцами или пляской.

Не напротивъ ли, господа!

И вотъ подъ влияніемъ такого глупаго общественнаго

миѣнія или, сказать точнѣе, предрасудка, многіе, чувствуя отвращеніе къ танцамъ, все-таки учатся этому негнѣному искусству вертѣть ногами, прыгать, кривляться и т. д.

Никогда не слѣдуетъ этого дѣлать. Никогда не слѣдуетъ быть угнетеннымъ рабомъ общественнаго миѣнія, особенно въ такихъ предметахъ, которые претятъ твоему разуму, совѣсти и закону христіанскому.

Не имѣя доказательствъ отъ здраваго разсудка въ защиту такихъ грубыхъ и глупыхъ остатковъ варварства, какъ танцы и пляски, любители и защитники этихъ странныхъ тѣлодвиженій выставляютъ св. Писаніе, будто оно говоритъ въ пользу плясокъ. Гдѣ же они находятъ это?

— А вотъ,—говорятъ,—царь Давидъ скакалъ передъ ковчегомъ завѣта Господня, когда его переносили въ Іерусалимъ.

Но противъ этого можно возразить, что обычай Ветхаго Завѣта намъ, христіанамъ, исполнять не подобаетъ. Если дѣлать то, что дѣлалъ Давидъ, то, пожалуй, можно не только плясать, но и имѣть наложницъ по нѣскольку сотъ! Вѣдь Давидъ имѣлъ ихъ до трехсотъ! А также требуется приносить и кровавыя жертвы изъ животныхъ. Не надо забывать, что обычай и событія Ветхаго Завѣта, который справедливо называется плотскимъ и грубымъ, въ Новомъ Завѣтѣ должно понимать и исполнять духовно.

Въ частности о скаканьи пророка Давида церковь объясняетъ, что онъ „предъ сѣннымъ ковчегомъ скакаше, играя, людіе же Божіи святіи образъ сбытія вряще, веселимся Божественнѣ“, т.-е., что Богоотецъ Давидъ плясалъ предъ ковчегомъ, мы христіане должны исполнять это не буквально, видя исполненіе ветхозавѣтнаго прообраза, а должны веселиться Божественно, духовно, по-христіански, а не по-еврейски или по-язычески. А танцы и пляски развѣ не языческій, не варварскій, не дикарскій способъ веселиться?

Что бы ни говорили въ защиту такого дикаго веселья, какъ прыганье, подскакиванье, и верченье, но его нельзя оправдать ни здравымъ смысломъ, ни авторитетомъ и мнѣе всего священнымъ Писаніемъ. Танцы и пляска, не мудрствуя лукаво, лучше и прямѣе всего можно объяснить желаніемъ совершать самый грубый плотской грѣхъ самымъ утонченнымъ образомъ.

Я спросилъ одного танцора: для чего вы танцуете, какая цѣль, какой смыслъ этого? Онъ откровенно заявлялъ, что для эротическихъ возбужденій, т.-е. для совершенія грѣха противъ седьмой заповѣди. А это уже дѣло не безразличное, а именно самое безнравственное. Въ самомъ дѣлѣ, если *всякъ иже возврнѣтъ на жену, во еже вожделѣтти ей, иже любодѣйствова съ нею въ сердце своемъ* (Матѣ., зач. 13), то тѣмъ болѣе любодѣйствуетъ тотъ, кто не только смотритъ на другой полъ съ этою цѣлью, но и дѣйствуетъ болѣе рѣшительно, обнимая его и приводя въ движеніе всѣ свои члены.

Стыдитесь, господа, а не защищайте того, чего надо стыдиться!

Какъ не стыдно родителямъ учить своихъ дѣтей танцовать, толкая ихъ прямо на путь грѣха, на путь разврата, что, въ ужасу, приходится верѣдко наблюдать.

Любители дикихъ верченій и глупыхъ кривляній, именуемыхъ танцами, въ оправданіе себя говорятъ: „Я танцую, но никого не обижаю, не ворую“. Но развѣ это оправданіе? Вѣдь и воръ можетъ сказать, да и говорить: „Я ворую, но никого не обижаю, потому, что у мнѣ остается еще больше“. Фарисей не танцовалъ и не дѣлалъ никакого зла, а творилъ только добрыя дѣла, но за то, что считалъ себя лучше другихъ, получивъ осужденіе.

Не то же ли дѣлаешь и ты, какъ бы говоря: „Боже,

благодарю тебя, что я танцую, а не верую, что я не таковъ, какъ тѣ, которые другихъ обижаютъ“.

Фарисей еще не дошелъ до такой дерзости, нахальства и кощунства, до какого доходятъ теперешніе именуемые христіане, оправдывающіе себя тѣмъ, что они не такіе грѣшники, какъ другіе Нѣтъ, господа, что ни говорите, какъ ни вертите въ время пляски, или послѣ, а свои грѣбы, глупыя, съ блудною цѣлью производимыя тѣлодвиженія ничѣмъ не оправдаете. Ихъ осуждаетъ Самъ Спаситель, противъ нихъ возстаетъ священное Писаніе, ими возмущается совѣсть, на нихъ негодуетъ здравый смыслъ. Танцы и пляски можетъ оправдать только одинъ порокъ или грѣхъ, именуемый развратомъ. Недаромъ же бѣсы такъ любятъ танцы и пляски. Когда они обольстили Исаакія Затворника, то не нашли ничего болѣе пріятнаго для себя, какъ прыгать и танцовать. „Нашъ Исакій!—кричали они.—Съ нами да восплашетъ!“ И, дѣйствительно, плясали съ нимъ всю ночь. И до того его бѣднаго уходили, что когда иноки пришли къ нему, то не узнали, живъ ли онъ, или померъ. Вотъ, какъ пріятно бѣсамъ, если кто танцуетъ: чѣмъ больше, тѣмъ для нихъ лучше. Танцуйте же, господа, и пляшите, и все подобное творите, если хотите угодить бѣсамъ, досадить Богу, лишиться царствія небеснаго и получить муку вѣчную.

Послушайте, что говорится въ книгѣ „Златоустъ“:

„Егда бо въ день недѣльный (а въ святки въ особености) изыдеши на улицы, то обрящети овы гудяща, ныи плещуща и пѣсни пустошныя поюща, и пляшуща; овы борющася, и очима понизающа и другъ друга на зло поучающа. Но горе таковымъ будетъ, аще ся того не остануть: по смерти бо осуждены будутъ во тму кромѣшнюю со діаволомъ мучити вѣвѣи. На игрища пришедъ узрети вся пагубная діавольская дѣйствія: поющихъ и пляшущихъ, гудующихъ же и плещущихъ, и самохотнѣ бѣсными творящихся, и убивающихся. Такова суть дѣла на проклятомъ соборѣ (сборищѣ) томъ. Тѣмже и мада имъ пагуба есть. Таковъ бѣ и Иродовъ соборъ (собраніе): вшедши бо Прѣдѣла пляса, и угоди плясаніемъ Иродови, и святую Іоаннову главу испроси усѣкнута. О, злое и проклятое плясаніе! О, лукавыя жены прошеніе! О, невѣсты сатаннины многовертимое плясаніе! Пляшущая бо жена любодѣвица есть діаволя, супруга адова, невѣста сатаннина. Вся любящія плясаніе безчестіе Іоанну Прѣдотечи творятъ, и со Прѣдѣломъ въ неугасимыи огнь, и въ неусыпаемыи червь осудятъ, аще не престануть отъ сего и не покаются“ (Злат., сл. 64. въ нед. 6 по вс. св.).

Епископъ Никонентій.

Царскіе выходы въ древней Руси въ праздникъ Рождества Христова.

Какъ всѣ великіе праздники, праздникъ Рождества Христова предваряется предпразднествомъ; сообразно съ церковнымъ празднествомъ, и цари русскіе совершали богомольный выходъ не только въ самый день, но и наканунѣ его. Мѣстомъ, куда они совершали богомольный выходъ въ навечерію Рождества Христова, обыкновенно служилъ Успенскій соборъ, а иногда одна изъ придворныхъ церквей. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, выходъ совершался въ обыкновенномъ выходномъ платьѣ и сопровождался высшими чинами, боярами, окольными и др. Отличительную черту его составляли церемоніи обоюдныхъ поздравленій Государя и патріарха, бояръ и духовенства и—поздравительныхъ рѣчей

По окончании церковной службы „царскихъ часовъ“, соборный архидіаконъ кликалъ многолѣтія Государю и всему царскому семейству по именамъ. По совершеніи дѣйства, патріархъ со властями и со всѣмъ соборомъ здравствовалъ Государю, т.-е. говорилъ *титло* и многолѣтствовалъ. Государь поздравлялъ патріарха и властей Затѣмъ Государю здравствовали бояре, окольнічіе, думные и ближніе люди, при чемъ первенствующій изъ бояръ отъ лица всѣхъ говорилъ *титло* и поздравительную рѣчь по известной формѣ. Государь „своимъ милостивымъ словомъ“ поздравлялъ всѣхъ сановниковъ и народъ. Послѣ того бояре и всѣ свѣтскіе чины здравствовали патріарху и властямъ. Тотъ же бояринъ говорилъ и патріарху *титло* и *рѣчь*. По окончаніи поздравленій государь, принявъ отъ патріарха благословеніе, шествовалъ во дворецъ.

Обрядъ этотъ, состоявшій въ дѣйствѣ многолѣтія, несомнѣнно, совершался въ подражаніе церковно-придворныхъ церемоній византійскихъ императоровъ, „часы“, которые пѣлись наканунѣ праздниковъ Рождества Христова, Богоявленія и Пасхи, и на которыхъ присутствовали императоры, носятъ названія царскихъ часовъ, потому что на нихъ присутствовали императоры, которымъ и было возглашаемо многолѣтіе вмѣстѣ съ августѣйшимъ семействомъ.

Часу въ 5 послѣ вечерни Царь выходилъ въ столовую избу или переднюю палату, куда собирались соборные протопопы, поны и пѣвчіе станицы, т.-е. хоры государевы, или соборно дворцовые, также патріаршіе, митрополичьи и разныхъ другихъ властей, имѣвшихъ у себя особые хоры, *славить Христа*. Онъ жаловалъ имъ по ковшу бѣлаго и краснаго меда, который въ золотыхъ и серебряныхъ ковшахъ подносилъ одинъ изъ ближайшихъ людей, и *славеное*. Кромѣ славенія пѣвчіе пѣли другія церковныя пѣсни и получали славеное особо, которое въ этомъ случаѣ соразмѣрялось съ большимъ или меньшимъ искусствомъ въ пѣніи.

Въ самый день праздника съ самаго ранняго утра государь облачался въ свое обыкновенное выходное платье и, будучи встрѣченъ придворными чиновниками, съ посохомъ въ рукахъ, входилъ въ церковь, гдѣ становился на свое царское мѣсто. По возвращеніи съ обычною процессією во дворецъ, онъ отправлялся въ золотую или столовую палату, куда приходилъ и патріархъ съ высшимъ духовенствомъ славить Христа и здравствовать съ праздникомъ. Церемонія этого славенія довольно характеристична. Столовая обыкновенно убиралась большимъ нарядомъ, — коврами и сукнами. Въ переднемъ углу ставилось мѣсто государево, а подлѣ него—кресло для патріарха. Вошедши въ столовую, государь садился до времени въ свое мѣсто и велѣлъ садиться на своихъ мѣстахъ боярамъ и ближайшимъ людямъ.

Приходившаго съ пѣніемъ праздничныхъ стиховъ и въ сопровожденіи властей патріарха онъ встрѣчалъ въ сѣняхъ. Послѣ обычныхъ молитвъ пѣвчіе пѣли многолѣтіе государю, а патріархъ говорилъ поздравленіе. Потомъ государь и патріархъ садились на свои мѣста. Посидѣвъ немного, патріархъ вставалъ и, благословивъ его, такимъ же образомъ шествовалъ къ царицѣ и ко всѣмъ членамъ царскаго семейства.

Отпустивши патріарха и властей, Царь принималъ у себя соборное духовенство, приходившее также съ славленіемъ, а затѣмъ и низшихъ придворныхъ чиновниковъ и другихъ лицъ знатнаго и незначнаго происхожденія, которымъ еще наканунѣ давалъ позволеніе видѣть свои государевы очи, и которые, пришедши къ нему, били ему челомъ. Окончивши эти церемоніи, онъ облачался во весь царскій нарядъ: царское платье (порфиру), мѣдицу или бармы, наперсный крестъ съ золотой цѣпью и царскую

шапку или корону, и, взявши въ руки посохъ, при колокольномъ звонѣ, начиналъ процессію, или „свое государево шествіе“ въ Успенскую церковь. Свита, окружавшая государя, также была весьма богато одѣта, сообразно величію праздника и соотвѣтственно одеждѣ государя; такъ всѣ дворцовые и служилые чины, сопровождавшіе этотъ выходъ, были одѣты въ золотыя кафтаны и въ ферези (верхнее выходное платье, въ родѣ опанья). Свита раздѣлялась рядами; люди меньшихъ чинов шли впереди, по старшинству, по два или по три человѣка въ рядъ, а бояре, окольнічіе и ближніе люди слѣдовали за государемъ. Въ числѣ царской свиты находился и постельничій съ *стремною*—съ различными царскими предметами, которые требовались на выходъ и которые несли за постельничимъ стряпчье. По окончаніи литургии Царь подходилъ къ цѣлованію креста, который держалъ въ рукахъ патріархъ, и получалъ отъ него просфору или благословенный хлѣбъ. Возвратившись съ обычною торжественною процессією во дворецъ, онъ давалъ распоряженія о посылкѣ патріарху и другому высшему духовенству съдобныхъ крупчатыхъ куличей или караваевъ, называвшихся перепечами. Такихъ перепечей отъ каждаго члена царскаго семейства посылалось обыкновенно по пяти патріарху и по два и по три прочему духовенству.

Предъ обѣдомъ онъ раздавалъ подаванія нищимъ и содержащимся въ тюрьмахъ и не садился за столъ безъ того, чтобы не накормить прежде такъ называемыхъ тюремныхъ сидѣльцевъ и плѣнныхъ. Ни одинъ бѣдный человѣкъ въ Москвѣ не оставался въ этотъ день безъ царской милости: каждому было чѣмъ разговѣться, каждый былъ съ „праздникомъ“.

Какъ пало и какъ возстановилось священство.

(Сказаніе).

I.

На днѣ глубокаго извилистаго Гурскаго ущелья, среди самыхъ высокихъ во всемъ мірѣ индійскихъ горъ, которыя за ихъ высоту называются крышею свѣта, въ очень давнія времена находились три христіанскія поселенія. Одно называлось Өомино, другое Петрово и третье Павлово.

Всѣ эти христіане были одной крови, одного языка, исповѣдывали одни и тѣ же догматы и имѣли одни и тѣ же обряды. И все же между ними было различіе въ вѣрѣ. Не сообщались они между собой ни въ молитвѣ, ни въ пищѣ, и одни другихъ называли еретиками. Въ дѣлахъ же земныхъ между селеніями была большая дружба. И не было никогда слуху, чтобы злѣшіе жители враждовали между собой въ чемъ-нибудь, кромѣ вѣры, кромѣ тѣхъ различій, какія они имѣли въ вѣрѣ.

По дну ущелья протекалъ горный ручей холодной, чистой и свѣтлой, какъ хрусталь, воды. Онъ вытекалъ изъ ледника, который находится въ самомъ поднебесьѣ и куда никогда не вступала нога человѣка. Далеко отъ поселеній, за многими извилинами и направо и налево, и впадъ и впередъ, ручей шумнымъ потокомъ вливался въ большую индійскую рѣку.

Только по этому ручью можно было проникнуть въ это горное ущелье и въ эти поселенія. Другихъ же дорогъ ни сюда, ни отсюда вовсе не было. И справа и слева Гурское ущелье замыкалось высокими горами, чрезъ которыя не проходилъ человѣкъ и не пролетала птица. И вдоль ручья путь былъ очень затруднителенъ и опасенъ. Ложбина мѣстами обрывалась отвѣсною скалой или загромождалась огромными

камнями. Въ этихъ мѣстахъ легко было оборваться въ глубокую пропасть или быть съѣденнымъ дикими звѣрями, которые водились здѣсь въ большомъ множествѣ и разнообразились своими породами.

Въ эти селенія со стороны никто никогда не приходилъ. Сами же жители почти не сообщались съ внѣшнимъ міромъ. Жители близъ лежащихъ мѣстъ на далекія пространства во всѣ стороны были другими племенами, другими народами и исповѣдывали языческую вѣру. Къ тому же они были дикіи и грубы и христіанамъ не представлялось никакихъ предлоговъ для сообщенія съ ними. Только въ очень рѣдкихъ случаяхъ жители того или другого поселенія посылали пословъ въ отдаленную страну, которая находилась отсюда за многими высокими горами, за многими большими рѣками и за тремя морями.

Та часть ущелья, гдѣ были расположены поселенія, казалась земнымъ раемъ. Здѣсь была вѣчная весна. По отлогостямъ горъ простирались огромныя пастбища для скота и росли всякія деревья. Во всемъ мірѣ не было такого цвѣта, такого злака и такого плода, которые бы здѣсь не произрастали. Сами же жители отличались большимъ трудолюбіемъ и были во всемъ весьма искусны. И всякаго догльства было у нихъ несчислимое множество.

Когда поселились здѣсь эти жители, никто изъ нихъ не зналъ. Было лишь преданіе, что предки ихъ жили на этомъ мѣстѣ въ незапамятные времена. Достовернымъ считалось и преданіе о появленіи у нихъ христіанской вѣры. Въ одно изъ своихъ странствованій по Индіи апостольскій Ѳома посѣтилъ здѣсь добродушный, честный и трудолюбивый народъ и насадилъ христіанство. Съ тѣхъ поръ здѣсь исповѣдывалась истинная вѣра и неизмѣнно соблюдались въ полной чистотѣ апостольское ученіе и преданіе.

Епископской кафедры въ селеніяхъ не было. Священниковъ и другихъ духовныхъ лицъ избиралъ самъ народъ. Избранные посылались въ далекую страну для посвященія. Изъ этой же страны привозились сюда и книги, отеческія писанія и соборныя уложенія.

Въ теченіе многихъ вѣковъ никакихъ распрій въ народѣ не было. Всѣ исповѣдывали Господа однимъ сердцемъ и одними устами. Всѣ составляли одну Церковь

II.

Ради испытанія народа въ крѣпости и силѣ его вѣры, Богъ послалъ на него великое и скорбное искушеніе.

Въ Павловомъ селеніи скончался престарѣлый священникъ, котораго всѣ любили за его кротость и любвеобильное обхожденіе. На его мѣсто былъ избранъ нѣкто Вараланъ. Онъ всѣмъ казался достойнымъ священнаго сана, знающимъ отеческія преданія и вѣрнымъ ихъ исполнителемъ.

По обычаю, Вараланъ отправился въ далекую страну, для посвященія. Возвратившись оттуда, онъ повѣдалъ:

— Во всемъ христіанскомъ мірѣ наступили новыя времена. Введены новыя книги, установлено новое богослуженіе, приняты новыя обряды и обычаи. Мы и наши предки думали, что у насъ правильное апостольское преданіе. Нѣтъ. Всѣ ошибались. Теперь найдена настоящая древность, которую раньше никто не зналъ. Все же прежнее, что свято хранили наши предки и мы, предано проклятію и забвенію. Такъ установлено всѣми патріархами, митрополитами и епископами и всѣмъ священнымъ чиномъ и всѣми христіанскими народами. Очередь за нами принять новую вселенскую вѣру, а кто не приметъ, будетъ отлученъ отъ церкви и проклятъ.

И Вараланъ раскрылъ большой дорожный тюкъ, который онъ привезъ съ собою. Вынулъ новыя книги и разложилъ ихъ передъ всѣми

Два старыхъ священника, изъ села Ѳомина и села Петрова, внимательно пересмотрѣли книги. И молча съ глубокими вздохами отошли отъ стола. Старые и молодые, мужчины и женщины, тѣснились около стола, на которомъ лежали книги, и кому насколько было возможно старались ознакомиться съ ними.

— Ничего не понимаемъ,—заговорили почти всѣ въ одинъ голосъ,—тутъ все по-новому. Всѣ наши вѣковыя обычаи и всѣ отеческія преданія искажены.

И загудѣлъ и заволновался народъ.

Вараланъ подошелъ къ столу, выпрямился во весь свой высокій ростъ, какъ-то по особенному сверкнулъ глазами и громко сказалъ:

— И вы все это должны принять. Старыя же книги будутъ сожжены и въ конецъ уничтожены.

Народъ пришелъ въ смятеніе. Со всѣхъ сторонъ неслись крики:

— Не дадимъ погибнуть нашей вѣрѣ!

— Наши предки были крещены самимъ апостоломъ и научены имъ. Никакихъ новшествъ мы никогда не принимали. Никакихъ отступленій отъ апостольскаго преданія мы не знаемъ!

— Если весь міръ отступилъ, такъ мы должны постоять за истину!

Нѣкоторые уже готовы были броситься на Варалана и истерзать его. Другіе тянулись къ книгамъ, чтобы ихъ разорвать. Но въ это время подошелъ столѣтній всѣми уважаемый старецъ. Всѣ смолкли при его видѣ. Тихо и внятно старецъ сказалъ:

— Божье дѣло не дѣлается въ сварѣ. Отдѣлите отъ себя самыхъ разумныхъ. Пусть они внимательно, съ Божьимъ страхомъ, пересмотрятъ книги и вмѣстѣ со старшими и съ старыми священниками обсудятъ, какъ поступить. Тогда пусть всѣ соберутся и на чемъ все общество порѣшитъ, то и свято будетъ.

Такъ и поступили. Семь мужей и два священника подробно сличали новыя книги со старыми и отмѣчали всѣ различія. Все же общество отъ малаго до стараго постилось и молилось. Въ теченіе семи дней церкви не закрывались и служба въ нихъ и чтеніе священнаго Писанія не прерывались. На восьмой день собралось все общество. Выслушавъ сличеніе книгъ и единогласно рѣшили:

Не отступать отъ древнихъ преданій, а Варалана изгнать изъ общества и нигдѣ, никому и никогда не принимать его и не входить съ нимъ ни въ какое общеніе.

Вараланъ присталъ къ одному дикому племени, которое вело бродячую жизнь по сосѣднимъ городамъ. Онъ обучился ихъ языку и ихъ обычаямъ и сдѣлался атаманомъ разбойниковъ.

И христіанскія селенія стали страдать отъ набѣговъ сарѣпныхъ и кровожадныхъ людей. Они нападали на стада, топтали поля, разрушали виноградники, забирались въ дома и похищали все, что попадалось. Случалось, угоняли вѣнцы и людей, мужчинъ и женщинъ, и подвергали ихъ жестокимъ пыткамъ и истязаніямъ и предавали смерти, если кто не соглашался совсѣмъ перейти къ нимъ, принять ихъ вѣру и обычаи.

Кончилось мирное и безопасное житіе. Настали времена трудныя и скорбныя.

Вараланъ много разъ писалъ обществу:

— Примите меня и привезенныя мною книги, и все будетъ попрежнему, настанетъ у васъ тишина и вы будете жить въ довольствѣ. А не такъ, изведу васъ. Не станете меня, мое дѣло будутъ продолжать мои наслѣдники.

Безъ всякаго отвѣта оставались эти требованія

Ш.

Къ печали житейской прибавилась скорбь церковная. Съ самаго начала этого зла въ селѣ Павловомъ не стало священника. Въ первое время приходилъ къ нимъ тотъ или другой священникъ. Все же церковь ихъ подолгу оставалась безъ литургіи. И жители села Павлова стали причащаться совершать службу Божию безъ священника, безъ обѣдни, безъ причастія.

Настало время умирать священнику села Петрова. Многіе пришли къ нему изъ всѣхъ селеній и сказали:

— Вотъ ты отходишь къ Господу. Не вѣченъ и іерей села Фомина. Видимъ мы, что у насъ священство скоро прекратится. Мы скорбимъ и устранить печали нашей не можемъ. Разсуди, какъ намъ быть.

Умирающій велѣлъ призвать къ себѣ нѣкоего старца Іоанна. Когда тотъ пришелъ, онъ при всѣхъ сказалъ ему:

— Вотъ я почти послѣдній іерей Бога Живаго. блюдите вѣру и отеческія преданія. скорбите о лишеніи священства, но не унывайте до конца. возложите свою печаль на Господа. Онъ милостивъ и праведенъ и всѣ пути въ Его вѣчной и державной десницѣ. И Онъ поручился за свою Церковь. Исполняйте службу Божию по древнему преданію, кромѣ дѣйствій священническихъ. Вотъ старецъ Іоаннъ будетъ у васъ настоятелемъ и предстоятелемъ. По немъ будутъ и другіе.

И благословилъ праведный старецъ-іерей старца Іоанна священническимъ благословеніемъ и тутъ же отошелъ къ Господу.

Еще труднѣе и скорбнѣе стало всѣмъ.

Старецъ Іоаннъ сталъ настоятельствовать въ церкви села Павлова. Но онъ ни разу не вошелъ въ святой алтарь. Чтобы никто изъ людей не вошелъ сюда, святое мѣсто заперли накрѣпко и запечатали вѣчными печатами.

Собралось все общество, которое молилось вмѣстѣ съ старцемъ Іоанномъ, и постановило:

— Онъ не священникъ. Но пусть онъ будетъ почитаться у насъ первымъ среди равныхъ. И всѣ мы даемъ обѣтъ предъ Господомъ. Пусть каждый изъ насъ, гдѣ бы ни увидалъ старца Іоанна, въ церкви ли, дома ли, въ полѣ ли, вспоминаетъ о священствѣ. Мы вѣруемъ во священство и скорбимъ, что лишились его. Старецъ будетъ для насъ свидѣтелемъ нашей вѣры во священство и нашей печали объ его лишеніи.

И было это постановленіе угодно для всѣхъ, которые собирались со старцемъ Іоанномъ на молитву.

IV.

Постарѣлъ и изнемогъ Іоасафъ, священникъ села Фомина. И увидѣли его духовныя дѣти, что скоро и они лишатся священства. Собрались они къ своему пастырю и сказали:

— Дни твои сочтены. Какъ мы останемся послѣ тебя?

И отвѣтилъ имъ святой іерей:

— Священство вѣчно и благодать его не оскудѣетъ никогда. Оно только уклонилось отъ истины. И это ему болѣе свойственно, чѣмъ народу. Оно учительствуетъ. А кто поучаетъ, тотъ и ошибаться можетъ. Оно управляетъ. А кто правитъ, тотъ и несправедное управленіе создать можетъ. Велика благодать, велика и обязанность, много и искушеній у священства.

— Гдѣ же намъ искать праведнаго священства?—спросили у старца-іерея.

— Пошлите пословъ и въ ближнія, и дальнія страны, которыя именуется христіанскими. Пусть они поищутъ, кто ближе другихъ находится къ истинѣ, у кого болѣе ясно подобіе Церкви Христовой. Найдутся тамъ священники, которые съ трепетною радостью согласятся возвратиться въ

истинную Церковь. Скажите посламъ вашимъ, чтобы они спѣшили и туда, и оттуда, не задерживались на своемъ пути, чтобы они застали меня въ живыхъ.

Избраны были 12 мужей крѣпкихъ тѣломъ, сильныхъ разумомъ, и высокихъ духомъ. Старецъ-іерей благословилъ и сказалъ имъ, чтобы они нашли священника, который согласился бы принять истину и прибыть сюда къ останку истиннаго стада Христова.

Семь лѣтъ о послахъ не было никакой вѣсти. На восьмой годъ они возвратились. Съ ними прибылъ престарѣлый священникъ Іоиль. Онъ былъ весьма древенъ. Видѣлъ онъ полную красоту церковную. На его же глазахъ совершилось и то паденіе, о которомъ повѣдалъ и на которое согласился отступникъ Вараланъ.

Іоиль много защищалъ древнее преданіе и много пострадалъ отъ отступившихъ. Онъ былъ настоятелемъ въ одномъ монастырѣ, не имѣя еще священнаго сана, а только иноческій чинъ. Весь монастырь угрожали разорить до основанія, если настоятель его не согласится принять посвященіе отъ отступника епископа. Іоиль не устоялъ предъ такою угрозой и принялъ священный санъ отъ еретика. Крещеніе же онъ былъ прежняго, истиннаго.

Все время Іоиль мучился въ своей совѣсти и неустанно проповѣдывалъ истину, такъ что въ его монастырѣ хотя и тайно, строго соблюдались всѣ древнія преданія и служба Божія совершалась по старому чину. Объ этомъ узнали отступившія власти. Монастырь былъ преданъ сожженію. Вѣрные истинѣ иноки подверглись тяжкимъ испытаніямъ.

Самъ Іоиль три года содержался въ мрачной темницѣ. Друзья помогли ему отсюда бѣжать. 10 лѣтъ онъ скрывался въ пустынныхъ мѣстахъ, мало посѣщаемыхъ людьми. Скитался, не имѣя гдѣ главы преклонить. Спалъ въ лѣсу подъ деревьями, въ пустыняхъ на голомъ пескѣ.

Долго ходили гурскіе послы по многимъ большимъ городамъ обширной страны. Видѣли они безчисленное множество величественныхъ, сіяющихъ золотомъ и серебромъ церквей. Видѣли тысячи священниковъ, служащихъ въ золотоканнхъ одеждахъ. И не находили правильнаго и пріятнаго для нихъ священника. Всѣ они были горды и высокомерны, нерадивы къ службѣ Божіей и безпечны къ истинѣ и евангельской жизни. Удрученные своею печалью, они рѣшили пойти въ иную страну. Для этого имъ нужно было пройти черезъ нѣкую пустыню. Здѣсь они встрѣтились съ Іоилемъ. И сразу узнали они, что онъ тотъ, кого они ищутъ.

Прибылъ Іоиль въ Гурскую страну и былъ принятъ іереемъ Іоасафомъ и причтенъ къ Церкви Божіей. Приняли его, какъ іерея, и жители села Фомина и села Петрова. Но жители села Павлова отказались и отрелись отъ него. Они сказали:

— Не добро принимать священниковъ еретическаго поставленія.

И съ тѣхъ поръ произошло въ народѣ раздѣленіе. Всѣ были одной вѣры, однихъ обычаевъ, однихъ правилъ. Но въ священствѣ раздѣлились. Одни остались съ простымъ старцемъ и находили для себя утѣшеніе только въ воспоминаніяхъ о когда-то бывшемъ священствѣ. Другіе же стали ожормяться священникомъ „исправленнымъ“.

V.

Такъ прошли долгіе годы. Жителямъ селеній Фомина и Петрова, которые приняли священника отъ еретиковъ, все труднѣе и все тягостнѣе становилось. Ихъ послы, то одни, то другіе, безпрестанно ходили по дальнимъ странамъ, отыскивая священниковъ. Возвратятся одни послы съ священникомъ, нужно отпраляться другимъ, чтобы не остаться безъ священства. И въ народѣ стали говорить:

— Трудно жить безъ законнаго епископа. Хоть бы въ далекой странѣ найти епископа, который согласился бы быть съ нами единомысленнымъ въ вѣрѣ, и поставятъ для насъ священниковъ.

Отправили пословъ. Они скоро вернулись и повѣдали:

— Благодать Божія возсіяла и епископскій чинъ въ святой Церкви восстановленъ. Тамъ въ далекой странѣ много страждущихъ по истинной вѣрѣ. Какъ и мы, они отбснены были скудностью священства и окормлялись іереями не своего постановленія. И вотъ теперь у нихъ есть самостоятельное епископство.

Вѣсть эта всѣхъ встрепенула. Сошлись на большой соборъ. Долго обсуждали и раздѣлялись. Одни согласились принять это епископство. Другіе усумнились въ немъ и отвергли его. И все общество единое по вѣрѣ, по духу, единое по всему, раздѣлилось на трое.

VI.

Многіе годы протекли въ этомъ раздѣленіи. Все общество страдало и печалилось. Въ духовной скорби люди рождались, въ скорби жили и въ ней же оканчивали свои земные дни. И ни откуда не было имъ помощи. Но всѣ укрѣплялись въ вѣрѣ во священство и не было ни одного, который не сознавалъ бы величіе благодати священства.

Пришло и другое искушеніе тѣлесное, великое и неотразимое.

Въ одно лѣто около Петрова дня въ селеніяхъ появились люди, никогда здѣсь невиданные, изъ какого-то дальняго, сильнаго, многочисленнаго и воинственнаго племени. Ихъ насчитывалось около ста человекъ. Всѣ они были вооружены съ головы до ногъ и имѣли съ собой страшныя, разрушительныя орудія.

Эти люди потребовали для себя пищи и всякихъ другихъ припасовъ. Ихъ начальникъ обошелъ всѣ дома и нѣсколько изъ нихъ выбралъ для себя и своихъ людей. Живущимъ же въ этихъ домахъ было приказано немедленно выселиться и жить, гдѣ они хотятъ.

Пришельцы стали готовить путь черезъ гору, на другую сторону ея. Земля и камни вѣривались великими глыбами. Непроступная гора, никогда не переходимая человекомъ, задрожала и заколебалась. Воздухъ наполнился шумомъ, подобно грому. Изъ земли стали исходить дымъ и огонь.

Всѣ взрослые христіане, мужчины и женщины, обречены были пришельцами на работы. Они должны были дѣлать все, къ чему ихъ принуждали, и покоряться чуждымъ людямъ безропотно.

Этими работами скорбь не исчерпывалась. Пришельцы были грубыми язычниками. Въ занятыхъ ими домахъ они осквернили иконы и другіе священные предметы, употребляя ихъ, какъ самыя простыя вещи. Посагали они на честь женъ и дѣвъ. И многія жены и дѣвы скрылись и стали скитаться по горнымъ ущельямъ.

Собралось все общество. И стало оно, какъ одинъ человекъ, и никто не вспомнулъ о церковномъ раздѣленіи. Избрали пословъ къ начальнику пришельскому просить его повѣдать, что будетъ дальше и дать обществу облегченіе, пощадить дѣвъ и женъ и не оскорблять вѣру христіанскую.

И сказалъ начальникъ посламъ:

— Здѣсь будетъ проходить войско, безчисленное множество полковъ грознаго и могущественнаго царя, который желаетъ покорить подъ свое владычество весь міръ земной. Когда будетъ законченъ проходъ черезъ гору, вы освободитесь отъ работъ. Насильничать надъ вашими женами я не приказываю. Но я и не виновенъ, что нѣкоторыми изъ нихъ прельщаются мои воины. Входить въ эти дѣла мнѣ некогда.

Вашу вѣру мы не признаемъ, и я совѣтываю бы вамъ теперь же принять нашу вѣру. Придетъ время, и вы будете истреблены, какъ полевая былинка. Впрочемъ, пошлите вашихъ духовныхъ къ царю. Быть можетъ, онъ окажетъ вамъ милость.

Снова собралось все общество. И рѣшено было, чтобы всѣ три духовныхъ лица вмѣстѣ отправились къ царя-язычнику, грозному завоевателю міра.

Идутъ и ѣдутъ вмѣстѣ трое духовныхъ, не разлучаясь другъ отъ друга. Сначала они подозрительно относились одинъ къ другому. Но общая печаль и общія опасности сковали ихъ и объединили въ одно. И раскрылись ихъ очи и познали они, что тщетно раздѣленіе между ними.

VII.

Прошелъ мѣсяць, другой и третій, а отъ духовныхъ нѣтъ никакихъ вѣстей. Время стало приближаться къ великому празднику Рождества Христова. Унылы и печальны были люди всѣхъ трехъ селеній. Въ великомъ горѣ говорили они между собой.

— Вотъ приближается праздникъ и мы остаемся безъ службы Божіей. Господь за грѣхи наши отнялъ у насъ послѣднее утѣшеніе.

На самомъ канунѣ праздника въ селѣ Павловѣ появился старецъ. Никто не видалъ, какъ и откуда онъ пришелъ. Собралось общество и приходшій подалъ письмо отъ отсутствующаго старца-духовника. Тотъ писалъ:

„Примите моего собрата съ миромъ и радостью. Онъ духовный и будетъ настоятельствомъ у васъ вмѣсто меня. Я приду, когда окончу мое и ваше дѣло. Онъ же вамъ все повѣдаетъ“.

Письму всѣ повѣрили и у павловцевъ совершилась служба Божія по чину, подъ настоятельствомъ странника-старца П во время службы дивились павловцы каждый въ сердцѣ своемъ и каждый говорилъ:

— Никогда не было у насъ такой радостной службы.

Когда же старецъ сталъ читать святое Евангеліе, то всѣ почувствовали, какъ будто Самъ Господь повѣстуетъ имъ о своемъ рожденіи. Онъ читалъ такъ, какъ никто изъ людей читать не можетъ. И всѣмъ чудилось, что гдѣ-то высоко ангелы поютъ:

— Слава въ Вышнихъ Богу и на земли миръ.

И каждый спрашивалъ своего ближняго:

— Слышишь?

Въ самый праздникъ, во время часовъ, видятъ павловцы и дивятся. Несмѣтные полки странныхъ воиновъ проходятъ мимо храма и не задѣваютъ его, какъ бы не видятъ его. Проходятъ мимо жилищъ и тоже не замѣчаютъ ихъ. Возвращаясь отъ службы по домамъ, павловцы нашли, что всѣ тѣ воины, которые жили и тѣснили ихъ, ушли куда-то.

Бросились павловцы искать странника-настоятеля и нигдѣ не нашли его.

Пошли въ ближнее село Петрово. Петровцы рассказывали:

— Вчера прибылъ къ намъ старецъ-священникъ съ письмомъ отъ ихъ священника. Пришедшій служилъ у нихъ и совершилъ Божественную литургію. Такой службы они никогда не видавали. Имъ всѣмъ казалось, что служатъ Самъ Христосъ и они слышали, какъ въ небесахъ пѣли ангелы. Видѣли они и проходящихъ воиновъ.

— Какой изъ себя этотъ чудный священникъ?—спрашивали павловцы.

— Такой-то и такой-то,—отвѣчаютъ петровцы.

— Да вѣдь онъ у насъ настоятельствомъ,—говорятъ изумленные павловцы.

Стали искать этого священника и нигдѣ не нашли его и никто не видѣлъ, какъ и куда онъ ушелъ.

Всѣмъ обществомъ пошли въ село Оомино. И здѣсь былъ священникъ такой же странный и чудесный, и по небесному совершилась служба Божія. Образа онъ былъ точно такого же, какъ и тотъ священникъ и какъ тотъ настоятель-старецъ. Искали и этого священника и не нашли его.

И сказали всѣ другъ другу:

— Самъ Господь, видимо, или ангелъ Бго, у насъ у всѣхъ служилъ.

И всѣ объединились въ одно общество, въ одну Церковь Христову.

На другой день прибыли ходившіе къ царю оба священника и старецъ-настоятель. Они шли за полками и думали, что всѣ селенія будутъ разрушены. Подивились возвратившіеся о чудесномъ совершеніи службы и сказали:

— Никакихъ писемъ мы не писали. Мы торопились къ празднику домой, но были задержаны войскомъ.

— Да, это Господь или ангелъ Бго служилъ вмѣсто насъ грѣшныхъ.

Вскорѣ оба священника и старецъ отошли въ далекую страну къ епископу повѣдать ему о совершившемся чудѣ, принять отъ него благословеніе и объявить, что отнынѣ всѣ они составляютъ одну Церковь. Старецъ-настоятель возвратился въ санъ священника и былъ раскрытъ алтарь въ храмъ села Павлова и возстановилось здѣсь истинное священство.

Шурешскій.

Рабочая пора.

(Думы вслухъ).

Праздники...

Когда поднимался вопросъ о сокращеніи праздниковъ, мнѣ, помимо какихъ-либо соображеній, казалось, что кто-то посягаетъ на тотъ клочокъ нашей жизни, который еще не заполненъ житейскими заботами, который еще не вырванъ у насъ всеильными условіями, окружающими насъ, и какъ дѣлалось обидно за устасть тѣхъ умовъ, которые видѣли въ этомъ мѣру якобы способствующую большей производительности труда. Но тотъ самый трудъ потому-то и возведенъ христіанствомъ на столь высокій пьедесталъ, что онъ превратился изъ труда рабскаго въ трудъ свободный. Отбросьте праздники, и болѣе чѣмъ на половину сотрутся краски жизни, для многихъ жизнь утратитъ послѣднюю привлекательную сторону.

„Шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя; день же седьмой—Господу Богу твоему“,—сказалъ Богъ Моисею много вѣковъ тому назадъ. Заповѣдь эту мы учимъ на школьныхъ скамьяхъ, иногда вспоминаемъ ее, будучи взрослыми, но задумываемся надъ нею рѣдко. Если вы всмотритесь въ глубину ея смысла, увидите, сколько здѣсь мудрости и не просто знанія, а все знаніе человѣческой природы.

Развѣ для Всемогущаго, Всевѣдущаго и Вседѣющаго Бога нужно что ли человѣческое? Онъ ничего не требуетъ, но Самъ даетъ благо жизни, и если что-либо заповѣдано людямъ—заповѣдано для пользы ихъ самихъ, людей.

Возьмите любую заповѣдь и попробуйте доказать, что ея нарушеніе будетъ не вредно для человѣческаго общества. Можно быть увѣреннымъ, что это не удастся.

Особенно это замѣтно на великой заповѣди Христа Спасителя:

„Люби ближняго своего, какъ самого себя“. Огляни-

тесь кругомъ себя и вы увидите, что вся наша общественная прѣя происходитъ отъ забвенія этой великой общественной заповѣди.

Во всякомъ человѣкѣ заложено сѣмя религій; жизнь каждаго человѣка состоитъ изъ двухъ частей: душевной и тѣлесной. Шесть дней онъ работаетъ для второй и одинъ день—седьмой—для первой.

Человѣкъ трудится, изо дня въ день исполняютъ выпавшую на его долю работу, но у него въ глубинѣ души постоянно звучитъ призывъ къ не такой жизни, къ лучшей; человѣкъ съ чуткой душой никогда всецѣло не отдается земнымъ шести днямъ.

Перечитайте наиболѣе удачные типы крестьянъ въ нашей литературѣ, напр., у Тургенева въ „Запискахъ охотника“, „Хоръ и Балинычъ“, „Басьянъ съ Красивой Мечи“, „Живыя мощи“, у Л. Н. Толстого во „Власти тьмы“ мужичокъ Акичъ и т. д. Почему эти простые люди дѣлаются такъ милы и дороги нашему сердцу? Потому что у нихъ центръ жизни перемѣщенъ изъ шести дней въ седьмой; они не приспособлены къ практической жизни, но всѣ ихъ любить.

Спрашивается: когда же проявится этому религіозному чувству?

Послѣ шестидневнаго труда, когда тѣлесныя силы уже преутомлены, жизнь духа болѣе настойчивѣе заявляетъ свои права.

Радость праздника сильнѣе и яснѣе ощущаютъ дѣти; они еще такъ не заплыены жизнью, что непосредственно отдаются радостному праздничному настроенію, позабывая свои дѣтскія будничныя заботы.

Кто изъ взрослыхъ еще молодъ душой, кто въ состояніи отвергнуть житейскую печаль, тотъ испытываетъ обновленіе духа въ праздничные дни.

Перефразировавъ извѣстную поговорку, можно сказать:

— Скажи мнѣ, какъ ты проводишь праздники, и я скажу, кто ты.

Въ рабочее время человѣкъ тушется; его трудно бываетъ разгадать. Пройдите мимо фронта солдатъ или какой-нибудь канцеляріи и всѣ солдаты и чиновники покажутся какъ одинъ, но каждый изъ нихъ разный, у каждаго своя, особая душа, свое святое-святыхъ, которое раскрывается въ свѣтлые праздничные дни.

Въ теченіе шестидней каждый изъ насъ—или солдатъ, или чиновникъ, или пахарь, или купецъ и только въ седьмой день мы—просто люди.

Въ Англіи Рождество празднуется особенно торжественно. Изъ отдаленныхъ колоній, за тысячи верстъ съѣзжаются англичане, чтобы встрѣтить великій праздникъ въ кругу семьи, въ кругу дѣтей, которымъ удѣляется въ этотъ праздникъ особое вниманіе. Взрослые, глядя на праздничное веселье дѣтей, какъ бы набираются силъ для долгихъ будней.

— Не будете какъ дѣти—не войдете въ царство Божье,—сказалъ Спаситель.

Кажется, все сказано въ этихъ немногихъ истинныхъ словахъ.

Къ празднику готовятся и міряне, и духовенство; но готовятся по-разному. Первые заботятся о себѣ и, когда наступитъ праздникъ, идутъ въ храмъ помолиться. Все это такъ и въ порядкѣ вещей, но здѣсь мнѣ хочется сказать нѣсколько словъ о духовенствѣ и о томъ, что ему приходится пережить среди приготовленій къ празднику и во время самихъ праздниковъ, пережить для того, чтобы вы, читатель, если вы мірянинъ, могли встрѣтить праздникъ возможно лучше.

Одинъ знакомый священникъ мнѣ говорилъ, что онъ

не можетъ себѣ представить праздника безъ богослуженія

— Когда почему-либо мнѣ не приходится служить или просто присутствовать за службой, весь праздникъ проходитъ какъ-то странно, я чувствую, что мнѣ чего-то недостаетъ.

Я вполне понимаю этого священника. Если можно приучить ухо къ красивымъ мелодіямъ, глазъ къ красивымъ картинамъ, точно такъ же можно приучить и наше религиозное чувство переживать духовное наслажденіе во время богослуженія и испытывать страданіе, если оно отсутствуетъ или нарушается какимъ-либо разладомъ.

За недѣлю, или даже болѣе, для духовенства начинаются хлопоты и заботы.

Тотъ или другой прихожанинъ указалъ на недостатки пѣнія и батюшка съ діакономъ начинаютъ разучивать, спѣвать каждый день хоръ изъ любителей. Сколько при этомъ приходится положить труда, волноваться, просить, увѣрять,—знаютъ только тѣ, кто занимался этимъ дѣломъ. Представьте положеніе священника или діакона, когда среди любителей оказывается обладатель какого-нибудь ужаснаго „козлогласія“, и если этотъ обладатель—почетный прихожанинъ, или членъ совѣта или его сынъ, что дѣлать бѣдному труженнику?

Сказать прямо—обидятъ, и вотъ начинается „терпежка“.

— Ну какъ-нибудь обойдется, споется,—скрѣпя сердце успокаиваетъ и себя и другихъ регентъ.

Потомъ уборка храма. Работаетъ весь клиръ, въ большинствѣ случаевъ и священство, надѣвши поношенныя рясы, не отстаютъ отъ другихъ.

Наступаютъ праздники.

Рождественская ночь опускается на землю и ея святой, таинственный покровъ заставляетъ звучать свѣтлыя, радостныя струны человѣческихъ сердецъ; заставляетъ звучать у тѣхъ, у кого еще бьется сердце, у кого жива душа.

Заглянемъ съ вами въ наши старообрядческіе храмы въ эту святую ночь и посмотримъ, что тамъ происходитъ.

Вотъ одинъ изъ этихъ храмовъ.

Слегка волнистая, подъ бѣлымъ покровомъ равнина; около оврага на половину занесенныя чернѣютъ мохнатыя крестьянскія избы, кажущіяся гнѣдами среди оголенныхъ деревьевъ.

Тихо на деревенской улицѣ, темно въ домахъ.

На самомъ выгонѣ стоятъ небольшой деревянный храмъ. Изъ оконъ котораго льется яркій свѣтъ и освѣщаетъ скупившихся лошадей съ санями.

Внутри жарко и душно отъ множества богомольцевъ, съѣхавшихся за десятки верстъ, чтобы по-христіански встрѣтить Рождество Христа Спасителя.

Медленно, торжественно слышится чтеніе канона и затѣмъ точно такое же торжественное праздничное пѣніе рождественскихъ ирмосовъ.

Станьте среди богомольцевъ-крестьянъ и посмотрите на ихъ лица. Вы не узнаете ихъ. Слѣды тяжелаго крестьянскаго труда смягчаются, глаза не такъ строго, не такъ буднично смотрятъ изъ-подъ пахнувшихъ деревяннымъ масломъ прядей волосъ.

За низенькимъ иконостасомъ, въ тѣсномъ алтарѣ стоятъ священникъ и діакономъ. Здѣсь въ волнахъ пахучаго кадильнаго дыма создается особая атмосфера, настраивающая мистическимъ образомъ.

Недорогія свѣтлыя ризы на священнослужителяхъ, купленные на добротныя даванія крестьянъ, блестятъ, и

чудится, что это блестятъ и свѣтятся капли трудовъ крестьянскаго пота.

Пахучій дымъ тяжелыми волнами ходитъ въ воздухѣ.

И кажется, что не пѣвцы-любители крестьяне, а ангелы поютъ гимнъ рождшемуся Христу.

„Христосъ рождается, славите!..“

Гимнъ выливается изъ храма, разносится по необозримой равнинѣ, и запоздавшій богомольецъ, закутанный въ огромный тулупъ, крестится, слыша отдаленный звонъ колоколовъ, рождественскихъ радостныхъ колоколовъ

Вотъ другой храмъ.

Громадный, съ густо звучащими колоколами, обнесенный богатой массивной, высокой оградой. У воротъ стоятъ нѣсколько саней, запряженныхъ собственными дорогими лошадьми. Изрѣдка по пустынной улицѣ проходятъ запоздавшіе богомольцы.

Около свѣчнаго ящика весь составъ общиннаго совѣта. Масса богомольцевъ; новыя свѣчи яркимъ, колеблющимся свѣтомъ освѣщаютъ великолѣпную внутренность храма, клиросы полны пѣвцами, профессионалами и любителями. Пѣніе старательно слаженное и звучное. Пѣвчіе видимо стараются. Храмъ пестритъ тысячу огоньковъ отъ свѣчекъ, находящихся въ рукахъ прихожанъ.

Въ просторномъ алтарѣ, предъ богато украшеннымъ престоломъ стоитъ, полузакрывъ глаза, епископъ въ великолѣпномъ, бѣлой парчи, облаченіи; сбоку стоитъ мѣстный священникъ; хотя онъ и стоитъ, какъ кажется, спокойно, но въ душѣ онъ каждую минуту боится и за пѣвчихъ, и за чтецовъ, боится вообще, какъ бы чего не случилось

— Завтра Илья Иванычъ будетъ просить читать апостолъ,—съ горечью размышляетъ онъ, сидя на стулѣ во время Пролога,—не позволить—обидятъ: постоянный прихожанинъ, а позволить—прихожане останутся недовольны, такъ какъ Илья Иванычъ полагаетъ, что все достоинство чтенія заключается въ силѣ голоса, и вчужѣ дѣлается страшно за его бѣдныя легкія.

— Какъ же быть-то?—обращается батюшка къ діакону на другой день утромъ.

— Не знаю, право, какъ-нибудь пройдетъ!—утѣшаетъ діакономъ,—хотя и его сильно беспокоитъ тотъ же вопросъ.

И оба они, священникъ и діакономъ, болѣютъ душой, терзаются, стараясь, чтобы не обидѣть и тѣхъ, и другихъ

Послѣ обѣдни батюшка вмѣстѣ съ клиромъ отправляется по приходу славить Христа.

Въ старообрядческихъ домахъ христославцевъ принимаютъ радушно и охотно; послѣ славленія хозяева приглашаютъ священника и клиръ разговѣться, отвѣдать того и другого.

Опять затрудненіе: откажешься—обидятъ хозяева, не откажешься—заслужишь упреки со стороны прочихъ прихожанъ за невоздержанность.

И такъ, въ теченіе всего дня, вплоть до вечера, когда начинается служба. На другой день то же самое, на третій—опять.

Каждый отдыхаетъ въ кругу своей семьи, каждый праздничные дни живетъ для себя, и только духовенство съ причтомъ исполняетъ свою работу: возвѣщаетъ своимъ приходомъ о великомъ праздникѣ.

Въ теченіе шести дней длится рабочая пора для нашего тѣла, въ седьмой день—праздникъ, наступаетъ рабочая пора для нашего духа.

Работать слѣдуетъ усердно, такъ, чтобы плодовъ нашего труда хватило на долгіе будни...

М. Ириколовъ.

Христіанская благотворительность.

„Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут“ — въ началѣ своего общественнаго служенія возвѣстилъ Христосъ Спаситель. „Заповѣдь новую даю вамъ: да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ!“ — говорилъ Онъ ученикамъ, отходя отъ нихъ на страданіе и смерть. „Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви въ Богѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ“. „Всякій, не дѣлающій правды, не есть отъ Бога, равно и не любящій брата своего“.

Любовь, любовь и любовь. И не просто — любовь, не любовь и Богъ, любовь, покоящаяся въ Богѣ,—это соль жизни христіанской, основа всего Евангелія.

И вотъ образы тѣхъ, которые умѣли любить, образы „Милостивыхъ“: преп. Іоаннъ Милостивый, пр. Филаретъ Милостивый, св. Никола чудотворецъ Мирликійскій, котораго такъ часто народъ нашъ трогательно зоветъ: св. Никола Милостивый.

На протяженіи времени меньше одного мѣсяца они вспоминаются св. Церковью и оживаютъ передъ нами ихъ величавые въ своей дѣтской простотѣ и Христовой любви нравственные облики, и покоряютъ нашу душу, и зовутъ насъ на путь истинной жизни—единенія въ Богѣ съ нашими ближними, даютъ примѣръ христіанской благотворительности, такъ мало похожей на благотворительность нашихъ дней.

Вотъ пр. Іоаннъ Милостивый, патриархъ александрійскій (12 ноября). Разъ проникнувшись ученіемъ Христа, разъ полюбивъ Его не мечтательной, а дѣйствительной любовью, безраздѣльной и вѣчной, онъ не можетъ не любить и братьевъ своихъ и не любить именно такъ, какъ любилъ Самъ Господь. Живая связь съ Господомъ Спасителемъ, живое сознаніе того, что сдѣлавъ для него самого Господь, не даетъ, не можетъ дать ему забыть о тѣхъ, кто страдаетъ, скорбитъ, нуждается въ теплотѣ и свѣтѣ любви! Ему ли не любить братьевъ своихъ, до готовности душу свою положить за нихъ, когда за него самого умеръ Христосъ? Ему ли отказать какому-нибудь бѣдняку, когда онъ самъ постоянно черпаетъ для себя блага изъ бездоннаго источника Божественной любви?! „Какъ услышитъ меня Богъ, если я не услышу бѣднаго?“—спрашиваетъ патриархъ Іоаннъ и, идя въ церковь, принимаетъ и удовлетворяетъ просьбы осаждающихъ его бѣдняковъ. Ему совѣстно съѣсть лишній кусокъ, истратить на себя лишнюю копейку, прикрыться теплой одеждой, когда рядомъ съ нимъ съ голоду и холоду умираетъ бѣднякъ.

Изъ „житія“ преп. Іоанна извѣстно, что однажды знатный вельможа, почитавшій его за святость жизни, узнавъ, что старецъ-подвижникъ, раздавъ все свое имѣніе немощей паствѣ, покрывается на ночь какой-то ветошью, и подарилъ ему дорогое теплое одѣяло. Преподобный, не желая огорчить своего почитателя, принялъ его даръ. Но ночью, когда, прикрывшись теплымъ одѣяломъ, онъ легъ спать, его стала смущать чуткая совѣсть. „Въ то время, какъ ты покрытъ мягкимъ шелковымъ одѣяломъ, твои братья о Христѣ цѣпенѣютъ отъ стужи“ И душа Іоанна не выдержала этихъ упрековъ. Всю свою жизнь отдавшій бѣднымъ, никогда никому ни въ чемъ не отказывавшій, онъ не могъ „утануть“ отъ нихъ и этой „собственности“, на утро же, продавъ одѣяло на рынкѣ, онъ отдалъ деньги нищимъ. Вельможа, узнавъ о его поступкѣ, вновь купилъ то же самое одѣяло и опять подарилъ святителю, прося его принять этотъ скромный даръ. Святитель опять поступилъ попрежнему, вельможа снова купилъ и прислалъ ему. И это повторялось до тѣхъ поръ, пока вельможа не усталъ, наконецъ, покупать одѣяло.

„Блаженнѣе давать, нежели брать“, эти слова Христовы часто забываются нами: большинство людей „дастъ“ съ подозрительной осторожностью, скупю, неохотно, часто причиняя своей милостыней мучительное нравственное страданіе просящему. Между тѣмъ, для истиннаго христіанина „давать“ другимъ — такая же потребность для души, какъ хлѣбъ и вода для его тѣла.

Какой трогательный примѣръ въ этомъ отношеніи представлялъ собой св. Филаретъ, тоже Милостивый (пам. 1 декабря), этотъ новозавѣтный Іовъ, о которомъ „житіе“ рассказываетъ такъ подробно и съ такимъ благоговѣніемъ!

Во всей Галатіи знали великаго праведника и нищелюбца, который, всю свою жизнь отдавъ Богу, не зналъ отказа въ чемъ-нибудь бѣднякамъ. Да и бѣднякамъ ли давалъ онъ изъ своихъ громаднѣхъ богатствъ? „Когда нищему даемъ, то даемъ Самому Богу“, и давалъ онъ все, что только могъ дать, пока не роздалъ всего своего имущества до послѣдняго вола, до послѣдней мѣры пшеницы. И такъ какъ св. Филаретъ смотрѣлъ на подачу милостыни, какъ на религіозный актъ, такъ какъ милостыня его вытекала изъ чистаго источника христіанской любви, сопровождаемая благословеніемъ нуждающемуся, молитвой за него, то и не могла эта милостыня пропадать: она низводила на бѣдняка „благословеніе Божіе“, и всякій даръ отъ Филарета бѣдные принимали не только съ благодарностью, но и съ благоговѣніемъ, какъ изъ рукъ Божіихъ.

Раздавъ буквально все, преподобный кротко выслушивалъ раздраженныя, гнѣбныя рѣчи своей жены, ропотъ дѣтей, напоминая имъ слова Спасителя: „Возрите на птиць небесныхъ, которыя не сѣютъ, не жнутъ, не собираютъ въ житницы, а Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ“, не пропѣваетъ ли Онъ и насъ, болѣе дорогихъ въ глазахъ Его?

А вотъ еще третій образъ „милостиваго“ — святитель Никола (пам. 6 дек.). „Батюшка, Никола Милостивый!“ — обращается къ нему съ молитвою русскій народъ, и какое-то сыновнее чувство, что-то безконечно нѣжное слышится въ этомъ простодушномъ обращеніи къ великому Божьему угоднику вѣрующихъ сердець!

Чуетъ душа народная, что и на ея великія скорби отзовется „Никола Милостивый“, какъ отзывался онъ на всякую горе въ теченіе своей земной жизни. Долго, невозможно перечислять всѣ чудеса его любви, но невольно вспоминается одинъ изъ его подвиговъ милосердія, совершенный имъ еще въ молодости, въ первые годы его священническаго служенія.

Темная, безмолвная ночь. Однѣ звѣзды спокойно смотрятъ на землю съ далекаго, бездонно-темнаго неба, смотрятъ безучастно и холодно; знаютъ ли они, знаетъ ли кто-нибудь, что происходитъ въ сердце того отца (жителя г. Патары), который ради куска хлѣба готовъ продать одну изъ своихъ дочерей? Тьма и скорбь, стыдъ и ужасъ въ этой несчастной малодушной душѣ. Послѣдняя искорка вѣры на всемогущую никогда не покидающую благодать и помощь Господню чуть теплится подъ напоромъ темныхъ искушающихъ силъ.

Кто видитъ это? Кто поможетъ?

Видитъ любовь смиренная, самоотверженная любовь.

Молодой священникъ тихо въ самую полночь прокрадся къ дому несчастнаго и, положивъ на окно мѣшокъ съ червонцами, ушелъ, радуясь, что остался неузнаннымъ.

Старшая дочь была спасена и прилично выдана замужъ. Оставалось еще двѣ. И этихъ дѣвушекъ рѣшилъ св. Никола спасти съ помощью Божіей.

Также ночью принесъ онъ золото и для другой дѣвушки и опять остался неизвѣстнымъ для ея отца, и только, когда онъ въ третій разъ пришелъ со своимъ даромъ, облагодѣтельствованный и спасенный имъ человекъ увидѣлъ его и палькъ его ногамъ со слезами благодарности и раскаянія въ своемъ зломъ умыслѣ.

..Весьма опечалился святой, что былъ узнавъ и просилъ хранить тайну“.

Какъ умѣли благотворить святыя. Такъ умѣютъ благотворить дѣйствительные христіане и въ наши дни. Внимательно взгляните въ жизнь и вы увидите ихъ обыкновенно скромныхъ, смиренныхъ, безвѣстныхъ труженниковъ на Божьей нивѣ; не для глазъ, не для шума, а исключительно ради Бога, изъ живой любви къ Нему творять они милостыню и, подходя лично къ скорбищему брату, униженному и оскорбленному, не просто оказываютъ ему помощь, а согрѣваютъ его теплотой своей любви.

Такіе люди стыдятся обыкновенно, какъ св. Іоаннъ, имѣть лишнюю одежду, съѣсть лишній кусокъ; какъ св. Филаретъ, они готовы давать безъ конца, до тѣхъ поръ, пока могутъ что-нибудь дать; какъ св. Никола, они таятся въ своихъ людвиггахъ и, вступая въ то или иное благотворительное общество, вступаютъ только для того, чтобы имѣть „официальное“ право проникнуть въ такія труппы столицы, въ такіе притоны нужды и страданія, въ какіе трудно, почти невозможно попасть частному человѣку. Одно только невыразимое счастье рабовать передъ очами Всевидящаго Бога, одна только ненасытимая потребность любить и жертвовать собой для другихъ, поддерживаетъ ихъ на этомъ пути.

Больше такой живой христіанской любви, больше личнаго участія къ ближнему, и какъ много осушится горькихъ слезъ, какъ много радостей сойдетъ на землю — и въ души страдающихъ, и въ души благотворящихъ!

(„Р. П.“).

По поводу статьи „О великомъ выходѣ за литургіей“.

Статья наша „О великомъ выходѣ за литургіей“ (см. № 38 журнала „Церковь“ за текущій годъ) вызвала въ нѣкоторыхъ кругахъ читателей журнала любопытство. Спрашиваютъ насъ: когда именно въ господствующей церкви было установлено помянаніе Царствующаго Дома за великимъ выходомъ?

Отвѣчаемъ: Въ первый разъ это возглашеніе появилось въ Служебникѣ, изданномъ въ 1655 году. Въ предисловіи къ этому Служебнику, между прочимъ, говорится: „Патріархъ Никонъ, убѣжденный великими молениями, повинувшись волѣ Божіей (въ сущности, это была ловко разыгранная со стороны Никона комедія) и царскому и всего священнаго собора прошенію, принявъ престолъ великія и святыя церкви, главное попеченіе возымѣлъ о томъ, чтобы въ своемъ высокомъ званіи быть вѣрнымъ исполнителемъ апостольской заповѣди: *подобаетъ епископу безъ порока быти, яко Божию строителю пособствующу по вѣрнымъ словеси ученія, да силенъ будетъ утѣшати въ здоровомъ ученіи и противящіяся обличити* (къ Титу, гл. 1). И сія внушивъ, оправдана отъ всѣхъ и вложися въ трудъ, еже бы святое Писаніе рассмотреть. И, влодя въ книгохранительницу, со многими трудомъ, многи дни въ разсмотрѣніи положи, и обрѣте ту грамоту, въ ней же писано греческими писмены, како и кончъ образомъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ начали патріархи поставлятися.. И обрѣте еще книгу, писанную съ соборъ вселенскихъ патріарховъ греческими же писмены. прочеть же сію книгу“... Любопытно, какъ Никонъ, не зная ни греческаго языка, ни греческой грамоты, могъ читать греческія книги и епistolіи. Очевидно, что такая небыллица въ лицахъ внесена была Никономъ въ предисловіе къ Служебнику, какъ говорится, для краснаго словца въ похвалу самому себѣ. И такъ, не умѣя по-гречески читать, но сумѣвъ прочесть греческую грамоту и книгу, „государь святѣйшій патріархъ въ страхъ великъ впалъ, не есть ли что погрѣше-

но отъ нихъ православнаго греческаго закона... И святую литургію разсмотривъ, обрѣте въ ней ово прибавлено, ово же отъято и превращено... И совѣтъ сотвори къ сыну своему, великому государю царю... Алексію Михайловичу... И такъ благочестивая сія и богомудрая двоица—великій государь царь и великій князь Алексій Михайловичъ всея великія и малыя Россіи самодержецъ и великій государь святѣйшій Никонъ, патріархъ московскій и всея великія и малыя Россіи или, въ крайнемъ случаѣ, одинъ Никонъ выдумалъ, чтобы каждую литургію на великомъ выходѣ вмѣстѣ съ царемъ былъ возглашаемо его „святѣйшее“ имя. Но такъ какъ это сдѣлать ему, по тогдашнему настроенію вѣрующихъ, которымъ вооружилъ противъ себя „святѣйшій“, показалось большимъ рискомъ, то онъ и умудрился, чтобы прежде его „святѣйшаго“ имени былъ помянемъ поименно весь Царствующій Домъ.

И такъ, поименное возглашеніе на великомъ выходѣ царя, царицы, царевичей и царевенъ и „святѣйшаго Никона“, и притомъ на каждой литургіи, введено было вмѣстѣ съ другими новшествами во времена патріарха Никона, и несомнѣнно этимъ послѣднимъ. Что это такъ, можно видѣть, напримеръ изъ Служебника, изданнаго въ Москвѣ въ 1656 г. Здѣсь впервые внесено было неизвѣстно откуда заимствованное возглашеніе на великомъ выходѣ слѣдующаго содержанія: „Благочестивѣйшаго тишайшаго, самодержавнѣйшаго и богохранимаго государя нашего царя и великаго князя, Алексія Михайловича всея Россіи. И его благочестивѣйшую царицу и великую княгиню (имя рекъ). И благороднѣйшаго царевича и великаго князя (имя рекъ), и благородныя царевны, да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Святѣйшаго (имя рекъ) архіепископа московскаго. И всея великія и малыя и бѣлыя Россіи патріарха да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Всѣхъ васъ, православныхъ христіанъ, да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ, всегда и нынѣ, и присно и во вѣки вѣковъ. Сице да глаголетъ, аще и единъ есть священникъ служай, и кромѣ діавона. И аще царь тамо или есть, или нѣсть. Аще же служащій священники мнози, сице да глаголетъ: *Первый священникъ*: Благочестивѣйшаго тишайшаго, самодержавнѣйшаго, и богохранимаго государя нашего царя и великаго князя Алексія Михайловича всея Россіи да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ, всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. *Второй священникъ*: Благочестивѣйшую царицу и великую княгиню (имя рекъ) да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ, всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. *Третій священникъ*: Благороднѣйшаго царевича и великаго князя (имя рекъ) да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ, всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. *Четвертый священникъ*: Благородныя царевны и великія княжны (имя рекъ) да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ, всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. *Пятый священникъ*: Святѣйшаго (имя рекъ) архіепископа московскаго. И всея великія и малыя и бѣлыя Россіи патріарха да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ, всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. *Шестой священникъ*: Всѣхъ васъ, православныхъ христіанъ, да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ, всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“.

Ничего подобнаго въ древнихъ греческихъ и славянскихъ Служебникахъ нѣтъ. Въ древнихъ спискахъ литургій св. Василія Великаго, Іоанна Златоустаго и преждеосвященныхъ Даровъ не встрѣчается даже и прошеній о царѣ. Только у церковныхъ писателей XIV и XV вѣковъ, занимавшихся толкованіемъ литургій, находится указаніе на то, что въ екстеніяхъ, между другими прошеніями, возглашается и прошеніе о „вѣрныхъ царяхъ“.

Святой Симеонъ Солунскій въ своемъ толкованіи на Божественную литургію о „великомъ выходѣ“ говоритъ: „Номъ слѣдуетъ пренесеніе Божественныхъ даровъ. Оно быаетъ съ изящнымъ великолѣпіемъ: чтецы, діаконы, пресвитеры и прочіе церкви служители, иные съ возженными лампадами, иные со священными сосудами, то предходятъ, то послѣдуютъ. Сіе торжественное доринюшеніе Даровъ прописуютъ имѣющее быть въ кончину вѣковъ пришествіе Спасителя, въ которомъ явится Онъ со славою; для того и предшествуетъ, имѣя на себѣ крестъ начертанный, который означаетъ знаменіе Ісуса Христа, имѣющее тогда открыться съ небеси, на которое воззреть откровенно всяко человеческое око; значить же и Самого Ісуса, по немъ тогда явится и мучаго съ силою и славою многою. За нимъ слѣдуютъ діаконы, образующіе чины ангеловъ, которыхъ представляютъ, и рапиды, именуемые святымъ Діонисіемъ крылами. Потомъ грядутъ носящіе Божественные Дары, а по нихъ и прочіе. Послѣди же возслѣдствуютъ и самыя тѣ, кои на главахъ своихъ имѣютъ священный покровъ, называемый воздухъ, который образуетъ нагого и мертваго Ісуса, къ богелѣпному погребенію несомаго. Все сіи обтекаютъ храмъ, молясь о людяхъ. также и объ архіерей священнодѣйствующемъ прошенія велегласно возсылая; потомъ входятъ во святой олтарь. Моленія ихъ не другія суть, какъ только да воспомянутся все въ царствіи Божіи“ *).

Такимъ образомъ, изъ толкованій блаженнаго Симеона видится, что участвующіе въ „великомъ выходѣ“ возглашаютъ или молятся не объ отдѣльныхъ тѣхъ или другихъ личностяхъ, но вообще о „всѣхъ людяхъ“, какъ это совершается и въ старообрядческихъ храмахъ при служеніи Божественной литургіи, „и моленія ихъ не другія суть, какъ только да воспомянутся все въ царствіи Божіи“. Объ архіерею по блаженному Симеону надлежитъ поминать лишь только тогда, когда онъ священнодѣйствуетъ.

Въ печатныхъ греческихъ литургіяхъ (напримѣръ, изданныхъ въ Венеціи въ 1528 году и въ Евкологіонѣ Гоара) точно также имѣются указанія на то, что послѣ пѣнія Херувимской пѣсни, обходя храмъ, діаконъ съ дискосомъ, а іерей съ потиромъ, произносятъ: „да помянетъ Господь Богъ всѣхъ васъ во царствіи своемъ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ“; что, конечно, изъ греческой литургіи перешло и въ нашу славянскую. По крайней мѣрѣ, какъ въ славянскихъ рукописныхъ Служебникахъ XVI вѣка, такъ и въ печатныхъ Служебникахъ XVII вѣка одинаково помѣщено это же самое возглашеніе. Въ печатныхъ Служебникахъ, напримѣръ, 1602—1640 годовъ, изданныхъ въ Москвѣ, обозначается, что это возглашеніе должно произносить трижды. А въ Служебникахъ, изданныхъ въ Москвѣ въ 1616 и 1627 гг., представлены и нѣкоторыя подробности того, въ какомъ порядкѣ его возглашать, именно: „сперва исходящимъ (діакону и іерею) въ церковь (разумѣется изъ алтаря), потомъ, ставъ противъ западныхъ дверей, далѣе, обращаясь къ полуценной странѣ“.. Такимъ образомъ, въ православной Церкви возглашеніе при перенесеніи свв. Даровъ на „великомъ выходѣ“, сколько можно узнать изъ историческихъ и другихъ рукописныхъ и печатныхъ документовъ и свидѣтельствъ, всегда было въ слѣдующей формѣ: „всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь“. Въ томъ же случаѣ, если при совершеніи литургіи присутствуетъ царь или владѣтельный князь, то къ этому возглашенію прибавлялось еще особое въ честь высокаго присутствовавшего лица обращеніе: „да помянетъ Господь Богъ благородствіе твое во царствіи своемъ“...

*) „Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе на литургію“... Ив. Дмитревскаго, изд. второе, 1804 г., въ Москвѣ, въ синодал. типографіи, стр. 57 второго счета.

Это прибавленіе встрѣчается какъ въ рукописныхъ Служебникахъ XV—XVI вѣковъ, такъ и въ печатныхъ московскихъ Служебникахъ 1602, 1616, 1627 и 1640 годовъ. Въ нихъ мы читаемъ слѣдующую оговорку: „аще ли ту будетъ князь, глаголють и се: да помянетъ Господь Богъ благородствіе твое въ царствіи своемъ“ и проч. Итакъ, помянное возглашеніе на „великомъ выходѣ“ въ господствующей церкви: царя, царицы, царевичей, царевенъ и патріарха и притомъ на каждой литургіи, введено было во времена патріарха Никона и, несомнѣнно, по его приказу; съ учрежденіемъ же при Петрѣ I синода, вмѣсто патріарха на „великомъ выходѣ“ стали поминать синодъ.

А. Павловъ.

Изгнанная изъ храма икона Спасителя.

На станціи Котельниково, Владикавказской ж. д. построена церковь во имя старца Серафима Саровскаго. Какъ новоявленный чудотворецъ, онъ, вѣроятно, относится враждебно къ священнымъ предметамъ древняго благочестія, потому что изъ церкви были вынесены нѣкоторыя старинныя иконы. Чтобы получить хоть маленькую матеріальную пользу отъ нихъ, попечители рѣшили продать ихъ по дешевой цѣнѣ и помѣстили на время подъ лѣстницу, ведущую на колокольню. Изъ-подъ этой лѣстницы однимъ старообрядцемъ была куплена за 4 рубля икона. Будучи бѣденъ и взявъ икону въ долгъ, онъ стѣснялся въ уплатѣ денегъ. Объ этомъ узналъ старообрядческой священникъ.



Изгнанная икона.

Фока Григорьевъ и перекупилъ икону, давъ за нее 10 руб. вмѣсто просимыхъ 4-хъ. Икона—въ кіотѣ, прекраснаго письма, размѣръ ея безъ кіота 12 верш. ширины и 14 вышины. На ней изображены: Господь Вседержитель съ двоеперстнымъ сложеніемъ (что, навѣрно, особенно не понравилось почитателямъ старца Серафима, такъ какъ по его ученію—„все молящіеся двуперстью будутъ связаны“), Богородица, Преподобная, два архангела и четыре евангелиста. Икону эту

осматривалъ архіепископъ Іоаннъ, будучи проездомъ въ станицѣ Нагавской, нашелъ, что она хорошаго письма и стоитъ около 50 рублей.

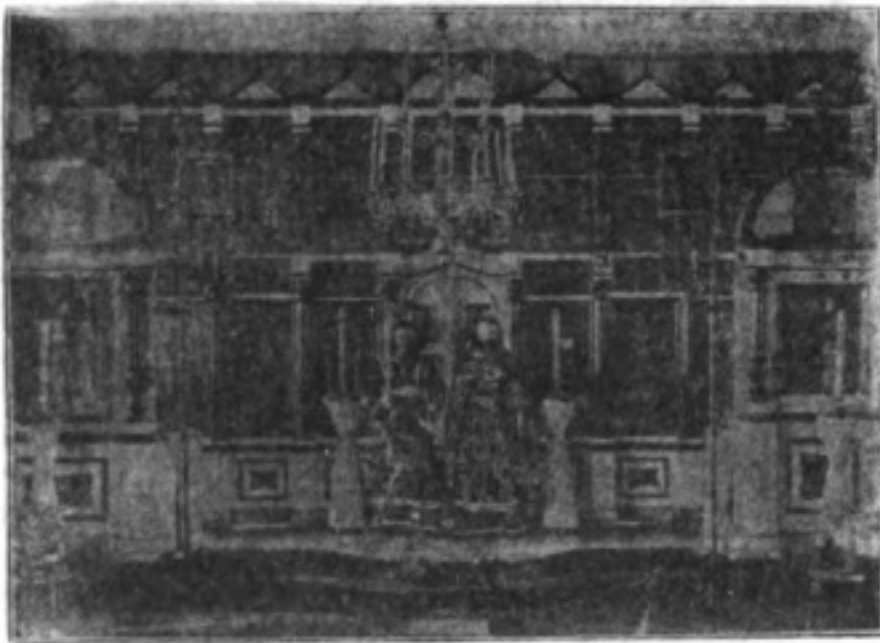
Нельзя безъ сожалѣнія смотрѣть на людей, которые, вѣруя въ святость Серафима Саровскаго, строятъ во имя его храмы и его икону ставятъ въ нихъ на первомъ мѣстѣ, а икону Спасителя съ двоеперстнымъ сложеніемъ изгоняютъ изъ храма подъ грязную лѣстницу.

Гр.

Матеріалы по исторіи старообрядчества.

Село Ждамирово, Алатырскаго уѣз., Симбирской губ.

Старообрядцы Бѣлокриницкой іерархіи здѣсь существуютъ съ давнихъ лѣтъ. Первымъ постояннымъ священникомъ былъ о. Евѣмій Ивановичъ Лапотниковъ, который прослужилъ у насъ 28 лѣтъ. По свирѣлости того времени о. Евѣмій въ свое священнодѣйствіе нерѣдко подвергался отвѣтственности передъ духовными и полицейскими властями господствующей церкви. Богослуженіе тогда совершалось по жилымъ домамъ, при чемъ приходилось часто мѣнять мѣста богослуженій, чтобы укрыться отъ полицейскихъ властей. Но и такія мѣтарства не всегда проходились благополучно. Одинъ нашъ Козьма Ивановичъ Елисинъ допустилъ помолиться у себя въ задней нежилой избѣ и за



Внутренній видъ храма въ с. Ждамирово, Симбирск. губ.

это какъ общество, такъ и владѣлецъ дома подверглись строгой карѣ: богослужебныя книги, свв. иконы и священные сосуды были полиціей отобраны и помѣщены въ единовѣрческую церковь, гдѣ пребываютъ и по сіе время. Домъ былъ проданъ, а вырученныя отъ продажи его деньги конфискованы. Владѣлецъ дома Козьма Ивановичъ съ сыномъ своимъ Стефаномъ Козьминемъ были посажены въ тюрьму на одинъ годъ.

Послѣ о. Евѣмія поступилъ къ намъ въ 1900 году священникъ о. Александръ Васильевичъ Савиновъ, который прослужилъ у насъ до сентября мѣсяца настоящаго 1910 г. Потомъ, по общему согласію и по благословенію преосвященнѣйшаго епископа Порфирія самарскаго, въ нашъ приходъ переведенъ священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Леон-



Совѣтъ ждамировской общины: 1. саящ. І. І. Леонтьевъ, 2. діак. І. Н. Самчелъевъ, 3. предсѣд. совѣта Ѳ. С. Маершинъ, 4. тов. предсѣд. П. И. Зубовъ, 5. М. С. Лезинъ, 7. И. С. Лезинъ, 8. С. И. Маершинъ, 9. Н. Д. Самчелъевъ.

гьевъ села Карлинска, Сенгилеевскаго уѣзда, Симбирской губерніи, а на его мѣсто поступилъ о. Александръ.

Во время священствованія у насъ въ с. Ждамирово о. Александра полицейскія власти насъ уже не беспокоили, а по дарованіи свободы совѣсти мы начали подумывать о постройкѣ храма.

25 апрѣля 1907 года на общемъ собраніи постановили прихожане открыть подписку на сооруженіе храма и ходатайствовать объ утвержденіи плана и въ томъ же году приступили къ постройкѣ храма.

Въ 1909 году 8 іюля симбирскимъ губернскимъ правленіемъ зарегистрирована наша община; вскорѣ былъ избранъ совѣтъ, предсѣдателемъ совѣта избранъ Ѳ. С. Маершинъ, товарищемъ предсѣдателя П. П. Зубовъ. 11-го октября того же 1909 года храмъ былъ освященъ епископомъ Порфиріемъ. Въ это время литургіей былъ рукоположенъ для нашей церкви діаконъ І. Н. Самчелъевъ. 5-го сентября 1910 г. состоялось торжество поднятія колоколовъ; всѣхъ колоколовъ пять, вѣсомъ 40 пуд.

Вспоминая прежнія гоненія и видя настоящее торжество, почти всѣ наши христіане проливали слезы радости. Народу было на всѣхъ нашихъ духовныхъ торжествахъ множество. Въ качествѣ зрителей присутствовали безпоповцы и члены господствующей церкви. Они относились къ нашимъ торжествамъ весьма сочувственно и съ должнымъ благоговѣніемъ. Сельское общество господствующаго исповѣданія даже пожертвовало намъ на колокола 200 рублей.

Предсѣдатель совѣта общины **Федоръ Маершинъ.**

Городецкая община.

Въ 1880 г. нижегородскимъ епископомъ Кирилломъ была освящена путевая церковь въ домѣ Кубаткина для городецкихъ старообрядцевъ. Съ того времени въ Городцѣ основалось общество христіанъ, пріемлющихъ Бѣлокриницкую іерархію. Божественная служба совершалась до 1907 года въ частныхъ домахъ.

Въ 1888 году, 26 декабря, приставъ 3 стана Балахнинскаго уѣзда въ присутствіи судебного слѣдователя и никоніанскаго настоятеля городецкой Троицкой соборной церкви съ понятными составилъ протоколъ, наложилъ печати на двери моленнаго помѣщенія. Былъ составленъ прокуроромъ окружнаго суда обвинительный актъ, по которому нижегородскимъ окружнымъ судомъ бывший тогда въ Городцѣ священникъ о. Іоаннъ Иголкинъ приговоренъ къ заключе-

нію въ тюрьмѣ на 4 мѣсяца, гдѣ и отбылъ это наказаніе. Церковная утварь была арестована и отправлена въ нижегородскую духовную консисторію.

Въ сентябрѣ 1907 года былъ начатъ постройкой общественный храмъ, оконченъ и освященъ 16-го декабря того же года. Въ него были перенесены изъ домашней молельной общественныя иконы и вся церковная утварь. Настоящій храмъ красуется на берегу р. Волги, на горѣ, выше д. Ополдень.

Въ сентябрѣ 1910 года начата постройкой колокольня. 31 октября совершонъ вокругъ храма крестный ходъ съ хоругвями и храмовой иконой Успенія Пресвятыя Богородицы, послѣ чего были подняты на колокольню крестъ и колокола.

Въ настоящее время въ Городцѣ служатъ священники о. Маршалъ Омичевъ, изъ крестьянъ с. Сосновой-Мазы, Хвалынского уѣзда. Совѣтъ общины состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя С. Ѳ. Тряпкина 2-го, товарища предсѣдателя Т. Ѳ. Тряпкина; Н. Д. Кротикова, Д. А. Лукьянчуева, М. А. Дряклова и А. П. Юрина. Церковнымъ старостой избранъ Ѳ. І. Кузнецовъ.

Старообр. священникъ И. А. Гаранинъ.

21-го января 1910 г. въ г. Воронежѣ скончался старообрядческій священно-іерей Исаакій Андреевичъ Гаранинъ. Рукоположенъ былъ въ санъ священника покойнымъ Пафнутиемъ, епископомъ казанскимъ, для Черемшанской женской обители. Но обстоятельства заставили опредѣлить его приходскимъ священникомъ въ село Н.-Услонѣ, близъ Казани. Пробывъ въ Услонѣ около двухъ лѣтъ, онъ былъ переведенъ въ деревню Телицыно, Вятской губ., гдѣ ему пришлось прослужить тоже недолго. Въ 1887 году, осенью, пріѣхали въ деревню Телицыно три урядника и человекъ пятьдесятъ понятыхъ, молитвенный домъ запечатали, походной алтарь, книги и прочую церковную утварь увезли Богъ вѣсть куда. Самого же о. Исаакія выслали съ семействомъ тутъ же, даже не дали пробыть въ деревнѣ одну ночь. Съ ноября 1887 г. о. Исаакій опредѣленъ архіепископомъ Савватіемъ приходскимъ священникомъ въ г. Воронежѣ. Въ послѣднее время покойнаго архіепископа Іоаннъ перевелъ въ г. Коломну, но по случаю болѣзни послужить тамъ пришлось мало.

Въ г. Воронежѣ старообрядцевъ очень мало, приходъ бѣдный, въ виду этого о. Исаакію много пришлось потерпѣть матеріальной нужды. Былъ онъ очень начитанъ священнаго Писанія, имѣлъ огромную память, хорошо зналъ церковный уставъ, святцы (въ какое число какой святой) весь годъ зналъ наизусть. Любилъ благолѣпіе дома Божія и торжественное церковное богослуженіе. Скончался около 75 лѣтъ

Въ „глуши“.

(Картинка).

Я былъ учителемъ пѣнія отъ всероссійскаго старообрядческаго съѣзда. Посылали меня обучать въ тѣ глухія мѣста, гдѣ болѣе ощущалась потребность. Жилъ въ такихъ мѣстахъ я недолго: шесть—семь мѣсяцевъ. Затѣмъ переѣзжалъ въ другія, оставляя замѣтные слѣды въ улучшеніи церковнаго богослуженія и пѣнія.

На первый разъ судьба занесла меня въ Керженскіе лѣса, гдѣ нѣкогда сіяли благочестіемъ знаменитые старообрядческіе скиты, киновіи и обители, описанные невѣстнымъ писателемъ Мельниковымъ-Печерскимъ. Поэтому красоту природы свѣхъ благодатныхъ палестинъ считаю описывать излишнимъ, развѣ въ немногихъ словахъ напомнимъ: непроходимыя дубравы, гдѣ лѣтомъ царство зелени и аромата, зимой грозныя бураны, вой вѣтра и волковъ.

Съ радушіемъ принялъ меня сѣденькій старичокъ-свя-

щенникъ. Обласкали также и тѣ прихожане, которые, услышавъ о моемъ „учительскомъ“ пріѣздѣ, пришли „подивиться“ на молодого „парнигу“.

Въ нѣсколько дней собрали мнѣ дѣтяшекъ и человекъ пять взрослыхъ для обученія пѣнію и уставу.

Недѣли три съ учениками я не пѣлъ, а только лишь подготавливалъ. Учениковъ своихъ также не пускалъ на клиросъ, чтобы не сбивались на старыи ладъ. Поэтому правилъ службу „старые“ пѣвцы.

Была суббота. Полночь. Буря рвала и метала, оглушая ревомъ окрестность и навѣвая сугробы нѣжнаго снѣга у заборовъ, избъ и плетней. Темныя силуэты одинъ по одному рѣдко, рѣдко вдругъ выростали изъ бѣлоснѣжной мглы, побрякивая и потоптывая у церковной палерти, эти тѣни отряхивали съ себя снѣгъ и, помолившись на невидимый образъ, входили въ церковь-молельню...

Служба началась.

Холодь, еле мерцающіе огоньки уныло трепетали въ лампадахъ. Кое-гдѣ прецали тоненькія свѣчки. Изрѣдка разносилась протяжная, непринужденная, здоровенная цѣловота: а-х-хъ! На дворѣ ярилась буря; ставни шумѣли Полутьма... завыванье вѣтра въ трубѣ... жутко...

Желѣзная печь разлила въ это время струи теплаго воздуха. Богомольцы поскидали овчинныя шубы и полушубки. Священникъ также изъ-подъ облаченія снялъ тулупъ.

Царскія полотняныя двери отворились. Струйками разносился благовонный дымъ кадона. Специфическій запахъ тулуповъ уступалъ мѣсто „вони благоуханія“. Стало уютно...

На дворѣ попрежнему ярились бурныя страсти стихій. Въ храмѣ же лились спокойныя звуки іерея:

„Благослови, душе моя, Господа!.. Благословенъ еси Господи!“...

И ему вторили задушевные простые, хотя и грубые, голоса:

„Благословенъ еси, Господи... Дивна дѣла Твоя, Господи... Вся премудростію сотворилъ еси... Слава Ти, Господи!“..

Пропѣли „Влаженъ мужъ“, прочитали кафизму. Наступилъ моментъ пѣть „Возвахи“. Съ большущей рыжей бородою, съ лоснящимся лицомъ, воронастый крестьянинъ изъ числа „пѣвчихъ“, запѣлъ: „Господи! возва-а-ахъ“, но его изъ алтаря батюшка перебилъ:

— Что ты, Коновичъ, чай сегодня седьмой гласъ—ать, а ты...

— А я какой же пою?

— Да не знаю, только седьмой-то не такъ.

— А какъ же?

Тутъ ихъ обоихъ перебила великанъ-баба, которая вышла изъ женскихъ рядовъ. Она крикнула на мужика:

— Чаво берешься, коли ня можешь... Седьмой-то поется во какъ: „Охы-ти-ги мнѣ-ге-е-ге бѣды-но-го-му-гу-гу, го-ре мы-нѣ-е-е гы-рѣшно-го-му!“

И она такъ „дернула“ этотъ запѣвъ контръ-альтомъ, что любая знаменитость-артистка позавидовала бы ей въ снѣгъ голоса.

Уловивъ мотивъ, пѣвчіе разомъ подхватили и дѣло наладилось.

Я едва сдерживался, чтобы не разсмѣяться. Мнѣ странно было слушать совершенно посторонній элементъ въ церковной службѣ.

Запѣвать стихиры на седьмой гласъ, ужъ разъ срѣзавшись, Коновичъ не брался. Онъ, когда допѣвали „возвахи“, все время оглядывался, ища Марѳу, какъ знали запѣвавшицу. Но Марѳа на его грѣхъ ушла куда-то. Коновичъ поспалъ разыскать.

Явилась Марѳа. Пропѣли послѣдній припѣвъ.

„Гласъ седьмой... „Изведи изъ темницы душу мою“!

Пѣвцы молчатъ. Кононовичъ обратился:

— Марѳа, чаво стоишь: подойди, затяни!

Та съ мѣста гаркнула:

„Маги твоя давно умерла-га-га“...

„Исповѣдаться имени твоему-гу-гу“, — подхватили пѣвцы.

Слѣдующія стихиры святому были перваго гласа. Марѳа, прежде чѣмъ-то обиженная, а теперь приглашеніемъ польщенная, подошла къ мужикамъ, съ ними пѣла и запѣвала:

„Идетъ чирнецъ изъ мо-на-га-га-сты-ы-ря“.

Дѣло пошло безъ заминокъ и служба окончена.

Богато украшенный храмъ; организованный хоръ пѣвцовъ стройно исполняетъ пѣснопѣнія. Чинно, стройно, величественно... И вдругъ крикъ:

— „Гласъ седьмой, подобенъ „О преславное чудо!“ (?!)“.

— „Слава, гласъ четвертый“... (?!).

За водоосвященіемъ дьякъ возглашаетъ:

— Прокимень, гласъ третій“ (?!).

Невольно хочется спросить: зачѣмъ это дьяки говорятъ богомольцамъ, на какой гласъ или на какой мотивъ поютъ они пѣснопѣніе; развѣ они безъ сказыванія не могутъ знать, какъ запѣть, вѣдь, кажется, написаны-то въ книгахъ указанія эти лишь для пѣвцовъ.

Впрочемъ, не знаю: можетъ быть, это главный символъ церковнаго богослуженія, но онъ очень напоминаетъ деревенскую глушь, о которой я рассказывалъ выше.

И. Логинъ.



Докладъ члена Государственной Думы П. В. Каменскаго.

16 декабря, въ большой аудиторіи Политехническаго музея, въ Москвѣ, членомъ Государственной Думы, фракціи союза 17 октября, П. В. Каменскимъ былъ прочитанъ докладъ: „О вѣроисповѣдномъ законѣ и согласительной комиссіи“.

Докладчикъ началъ съ стихотворенія, въ которомъ проводится мысль объ объединеніи всѣхъ вѣрованій и религій.

Это объединеніе—не фантазія. Къ намъ дошла легенда о поводителѣ Индостана Агбарѣ, который, будучи неудовлетворенъ мусульманскими вѣрованіями, построилъ дворецъ, въ которомъ стали работать представители всѣхъ вѣрованій, съ цѣлью объединенія. Но объединеніе вышло неудачнымъ, члены засѣданія поссорились, и Агбаръ сказалъ имъ:

— Если вы такъ будете работать, я васъ разгоню.

Но мечта объ объединеніи осталась. И теперь для этого расчищается почва.

Докладчикъ указалъ на всемірный студенческой христіанскій союзъ, который изъ одного кружка разросся въ 1,275 союзовъ съ десятками тысячъ объединенныхъ членовъ во всѣхъ странахъ свѣта.

Всякое насиліе въ дѣлахъ вѣры—зло. Высокомѣрное отношеніе господствующаго большинства къ меньшинству есть антихристіанскій актъ.

Въ основу взгляда октябристовъ положенъ принципъ:

„Люди—братья“.

Они приняли за отправную точку: „ведопущеніе урѣзванія правъ, дарованныхъ съ высоты престола“.

Съ этой точки зрѣнія они разсматривали старообрядческой законопроектъ.

Докладчикъ подробно остановился на тѣхъ статьяхъ законопроекта, по которымъ Гос Дума разошлась съ Совѣтомъ

Пункты эти извѣстны: свобода проповѣданія, ношеніе старообрядческими священниками облаченія и совершеніе духовныхъ процессій внѣ церковей, право съѣздовъ и др. Всѣ эти вопросы рѣшены Гос. Совѣтомъ, а затѣмъ и согласительной комиссіей отрицательно.

Въ согласительной комиссіи докладчику противники говорили:

— Нельзя строить законъ по посланіямъ апостола Павла.

Но онъ отвѣчалъ:

— Въ христіанскомъ государствѣ всѣ поступки и законы должны быть христіанскими.

Между прочимъ, докладчикъ отмѣтилъ благожелательное отношеніе къ старообрядцамъ П. А. Столыпина и опубликовалъ, съ этой цѣлью, секретный циркуляръ его одному видному администратору, имени котораго онъ не назвалъ. Циркуляръ былъ вызванъ запрещеніемъ старообрядцамъ устраивать религиозную процессію съ пѣніемъ и пконами и облаченіями духовныхъ лицъ.

— Всѣ ваши распоряженія,—говоритъ премьеръ, обращаясь къ администратору,—находятся въ прямомъ противорѣчій съ закономъ. Такая позиція Столыпина обезпечиваетъ, какъ вѣритъ докладчикъ, неизбѣжную побѣду вѣроисповѣдному закону.

— Что же будетъ дальше съ законопроектомъ,—задаетъ себѣ вопросъ докладчикъ? Слѣдуетъ ли смотрѣть на судьбу старообрядческаго законопроекта пессимистически? Докладчикъ думаетъ, что нѣтъ.

Быть можетъ, Государственная Дума скоро и не восторжествуетъ, однако то, что дано старообрядцамъ Высочайшимъ манифестомъ 17 апрѣля 1905 г. и указомъ 17 октября 1906 г., отнято у нихъ быть не можетъ.

— Я глубоко убѣжденъ,—заявляетъ П. В. Каменскій,—что когда наступятъ думскія каникулы, законъ 17 октября 1906 г., теряющій силу, какъ изданный на осн. 87 ст. основныхъ законовъ, вновь будетъ изданъ на томъ же основаніи. Вѣдь уже зарегистрировано свыше 1,000 старообрядческихъ общинъ,—какъ съ ними быть въ противномъ случаѣ?

— Ваша совѣсть кристаллически чиста,—сказалъ онъ, въ заключеніе, старообрядцамъ—Бромъ совѣсти, вы все приносили въ жертву.

Докладчику по предложенію предсѣдателя К. Э. Линдемана, отвѣчаютъ представители старообрядцевъ: М. И. Бриллиантовъ, В. Е. Мельниковъ, свящ. Г. М. Карабиновичъ, дьяконъ Ѳ. М. Гусляковъ, Ѳ. Е. Мельниковъ и др. Говорилась много скорбнаго, тяжелаго изъ того, что переживаютъ старообрядцы, лишенные защиты закона.

— Насъ приглашаютъ говорить, ссылаясь на слова предсѣдателя,—горячо заявляетъ М. И. Бриллиантовъ,—въ духѣ мира и любви, но развѣ можемъ мы говорить такъ подъ угрозой меча?

М. И. Бриллиантовъ полагаетъ, что необходимая и требуемая св. Писаніемъ свобода проповѣданія осуществится только тогда, когда вообще будетъ осуществлена свобода слова, когда право проповѣданія будетъ дано всѣмъ христіанскимъ исповѣданіямъ.

— Единеніе между православіемъ и старообрядчествомъ возможно только при условіи, чтобы насъ не сажали въ тюрьмы и не преслѣдовали,—говоритъ М. И. Бриллиантовъ.

В. Е. Мельниковъ находитъ, что путешествіе законопроекта изъ Думы въ Совѣтъ, а потомъ изъ согласительной комиссіи обратно въ Думу не должно продолжаться до безконечности; нужно просить партію 17-го октября „пополнить пробѣлъ“, вслѣдствіе котораго Государственный Совѣтъ можетъ тормозить работу Думы.

Послѣ него говорить о. Г. М. Карабиновичъ, отклоняющій въпрямъ въ томъ, что старообрядческіе священнослужители настаиваютъ на признаніи за ними этого званія изъ тщеславія.

— Наши календари теперь конфискують,—заявилъ діаконъ Ѡ. Гусяковъ,—и обязываютъ насъ подпиской не распространять старообрядческой литературы. Это ли свобода?

Съ одной стороны, отъ старообрядческихъ законоучителей требуютъ, чтобы они имѣли учительскій цензъ, а съ другой — не даютъ имъ права открывать не только высшія, но и среднія учебныя заведенія. Это ли справедливость?

Далѣе выступаетъ Ѡ. Е. Мельниковъ.

— На темномъ фонѣ,—говоритъ онъ,—докладчикъ указалъ на свѣтлое пятнышко, это—П. А. Столыпинъ. Но вѣдь это-то и есть самое ужасное. Мы живемъ милостью Петра Аркадьевича Столыпина! Онъ сойдетъ со сцены, и его мѣсто можетъ занять Дурново. Предо мной проносятся тѣни Побѣдоносцева и Плеве...

Много горькаго смѣха вызвалъ слѣдующій эпизодъ, рассказанный Ѡ. Е. Мельниковымъ. Для заявленія объ общинѣ необходимо 50 подписей. Государственная Дума написала въ законопроектѣ „обоего пола“, Государственный Совѣтъ исправилъ „мужского“. Лѣтъ 30 тому назадъ,—рассказывалъ ораторъ,—въ Петербургѣ умеръ старообрядецъ Чубыкинъ, завѣщавъ 200 тыс. на богадѣльню „старообрядцевъ обоего пола“. Окружный судъ утвердилъ это завѣщаніе, а Побѣдоносцевъ рѣшилъ: „обоего пола, это, значитъ, половина православныхъ, а половина старообрядцевъ“. Этотъ случай привелъ Ѡ. Е. Мельниковъ для того, чтобы показать, что нельзя полагаться на „циркулярныя милости“ П. А. Столыпина. Сегодня П. А. Столыпинъ, а завтра—новый Побѣдоносцевъ. Намъ нуженъ, — закончилъ онъ, — твердый законъ!

Въ заключеніе, центральный комитетъ союза постановилъ довести до свѣдѣнія своей фракціи о необходимости сохраненія старообрядцамъ права проповѣди, права наименованія духовныхъ лицъ священнослужителями, права открывать просвѣтительныя учрежденія, права пріобрѣтать имущество до 5,000 рублей безъ разрѣшенія администраціи, права процессій и ношенія облаченій, права созыва съездовъ.

По предложенію г. Большакова собраніе приняло текстъ сочувственной телеграммы, къ которой присоединился и центральный комитетъ, опасно больному В. А. Караулову, этому „неутомимому и стойкому защитнику старообрядческихъ правъ“. Много разъ въ теченіе вечера упоминалось старообрядцами съ благодарностью это имя. В. Э. Линдеманъ предложилъ послать телеграмму и А. П. Гучкову.

В. А. Карауловъ.

19 декабря скончался въ Петербургѣ членъ Государственной Думы В. А. Карауловъ.

Смерть популярнаго депутата произвела удручающее впечатлѣніе на депутатовъ всѣхъ думскихъ фракцій. Глубокой печалью поразила она и всѣхъ старообрядцевъ, права и интересы которыхъ онъ отстаивалъ такъ мужественно въ Государственной Думѣ.

Покойный В. А. родился въ 1854 году. Въ 1882 году онъ эмигрировалъ изъ Россіи. Черезъ два года вернувшись въ Россію, В. А. Карауловъ былъ арестованъ и преданъ суду

по обвиненію въ политическомъ преступленіи. Военнымъ судомъ онъ приговоренъ былъ къ лишенію правъ и ссылкѣ на каторжныя работы на 4 года. Пробывъ годъ въ Шлиссельбургской крѣпости, В. А. въ кандалахъ, съ бритой головой, былъ препровожденъ въ Сибирь. Въ 1906 году онъ былъ амнистированъ и впоследствии былъ избранъ депутатомъ въ третью Думу отъ Енисейской губерніи.

Въ Думѣ покойный примыкалъ къ фракціи народной свободы. Отъ имени этой фракціи онъ выступалъ всегда по вѣроисповѣднымъ вопросамъ, и всѣмъ памятенъ его рѣчи во время обсужденія старообрядческаго законопроекта. Онъ былъ докладчикомъ въ Думѣ по этому законопроекту и много работалъ по нему въ думской старообрядческой комиссіи. Нынѣшней осенью, во время XI старообрядческаго съѣзда, покойный провелъ нѣсколько дней въ Москвѣ. Когда онъ появился въ залѣ Политехническаго музея, гдѣ происходили работы съѣзда, послѣдній немедленно, по предложенію предсѣдателя, прервавъ текущія дѣла, выразилъ В. А. Караулову свою благодарность за защиту правъ старообрядчества. Всѣ члены съѣзда встали и, по старинному русскому обычаю, отвѣсили ему низкій поклонъ.



Славное имя покойнаго Василя Андреевича навсегда сохранится въ сердцахъ благодарныхъ старообрядцевъ. Узнавъ о его тяжелой болѣзни, московскіе старообрядцы, присутствовавшіе на докладѣ члена Государственной Думы П. В. Каменскаго, единогласно рѣшили отправить больному В. А. телеграмму, выражающую ихъ скорбь по случаю его болѣзни и молитвенныя пожеланія ему полнаго оздоровленія. Но Богу угодно было совершить иначе. Смерть дорогаго В. А. жестоко опечалила старообрядцевъ. Въ лицѣ его они лишились незамѣнимаго защитника ихъ правъ въ Государственной Думѣ.

Многія старообрядческія общины, получивъ скорбную вѣсть о смерти В. А. Караулова, отправили въ Петербургъ его друзьямъ телеграммы съ выраженіемъ печали. Изъ Москвы отправлены телеграммы отъ совѣта всероссійскихъ съездовъ старообрядцевъ, совѣта рогожской общины, совѣта остоженской общины, братства Честнаго Креста, отъ безоповцевъ.

Отъ редакціи журнала „Церковь“ была послана слѣдующая телеграмма: „Узнавъ о кончинѣ Василя Андреевича Караулова, редакція старообрядческаго журнала „Церковь“ выражаетъ глубокую скорбь объ уходѣ въ иной міръ этого мужественнаго непоколебимаго думскаго защитника правъ старообрядцевъ. Миръ праху твоему, незабвенный Василій Андреевичъ!“



ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Вопросъ (А. Е. Н.): Нѣсколько лѣтъ тому назадъ я далъ обѣтъ не жениться, даже наложилъ на себя клятву, если женюсь, но теперь меня сбиваютъ, чтобы я женился. Не погрѣшу ли я предъ Богомъ, если женюсь?

Ответъ: Въ 19 правилѣ анкирскаго собора говорится: „Давшіе обѣтъ дѣвства и нарушившіе обѣтъ, да исполняютъ епитимію двоебрачныхъ“ (Кормч. полн. перев.). „Это правило,—говоритъ въ толкованіи на него Аристинъ,—требуется, чтобы тотъ, кто далъ обѣтъ дѣвства и нарушаетъ оный, выполнилъ епитимію двоебрачныхъ Епитимія же двоебрачнаго, какъ говоритъ четвертое правило Василія Великаго, состоитъ въ томъ, чтобы быть въ отлученіи въ теченіе года, хотя другіе отцы отлучали таковыхъ на два года“ (тамъ же). Къ этому другой толкователь правилъ, Вальсамонъ, поясняетъ: „А нарушеніемъ обѣта дѣвства называй здѣсь не блудъ, но законный бракъ, ибо поэтому и наказываютъ отцы таковыхъ только епитимію двоебрачныхъ“ (тамъ же).

Но нужно къ этому прибавить, что св. Василій Великій такіе обѣты признаетъ только среди дѣвъ, а не мужчинъ, и притомъ въ совершенномъ возрастѣ. Онъ говоритъ: „Обѣтовъ мужей не знаемъ нынѣ, какъ развѣ, которые причислили себя къ чину монашествующихъ“ (Кормч. полн. перев., пр. 19) „Обѣды же тогда признаемъ дѣйствительными, когда возрастъ достигъ совершеннаго разума, ибо дѣтскія слова въ семъ дѣлѣ не подобаетъ почитать совершенно твердыми. Но имѣющую болѣе шестнадцати или семнадцати лѣтъ возраста, имѣющую власть надъ своими помыслами, долго испытующую и пребывшую твердою въ намѣреніи“ (тамъ же, прав. 18).

Въ вашемъ вопросѣ есть только одна трудно разрѣшаемая сторона: это то, что вы свой обѣтъ сопровождали клятвою, къ нарушенію которой правила относятся со всею строгостью. Такъ, тотъ же св. отецъ Василій Великій говоритъ: „Клятвопреступникъ десять лѣтъ да не приобщается“ (тамъ же, прав. 64). Впрочемъ, въ другомъ своемъ правилѣ онъ рассуждаетъ, что это нарушеніе клятвы должно рассматривать, соображаясь съ обстоятельствами (см. прав. 84). По этому поводу толкователь правилъ Вальсамонъ говоритъ: „Въ 64 правилѣ святой неопредѣленно подвергнулъ клятвопреступника епитиміи отлученія на десять лѣтъ, а здѣсь устанавливаетъ различіе между клятвопреступниками: тѣхъ, которые вслѣдствіе насилія были принуждены нарушить клятву, опредѣлялъ принимать послѣ шести лѣтъ, а которые безъ насилія,—послѣ двѣнадцати, если покажутъ достойное поканіе. Таковъ смыслъ правила. Знай, что грѣхъ клятвопреступленія многообразенъ и поэтому неудобно врачуетъ. Ибо иначе врачуется тотъ, кто клялся по легкомыслію, и нарушилъ клятву, иначе—кто (клялся) для предотвращенія опасности, иначе—кто нарушилъ клятву, сдѣланную для чего-нибудь шуточнаго или дурнаго, иначе—кто нарушилъ тѣлесную клятву, иначе—кто письменную, вообще врачеваніе клятвопреступленія предоставляется разсужденію того, кто принялъ исповѣдь“ (тамъ же, толков. на 82 прав. св. Василія Великаго). Принимая во вниманіе послѣднія слова толкователя, мы совѣтовали бы вамъ обратиться къ духовному отцу или, еще лучше, къ мѣстному епископу.

Вопросъ (В. А. Колотова): Прошу разъяснить 12 прав. св. Василія Великаго, какъ руководствоваться имъ въ отношеніи непоповцевъ, которые присоединяются къ церкви и рукополагаются въ священники?

Ответъ: Въ этомъ правилѣ говорится, что „двоеженцамъ правило совершенно возбранило быти служителами церкви“

(по полн. перев.) Но Зонара въ толкованіи на это правило говоритъ: „Здѣсь святой говоритъ о 17 апостольскомъ правилѣ, въ которомъ предписывается: „Кто по святомъ крещеніи двумя браками обязанъ былъ, или наложницю имѣлъ тотъ не можетъ быти епископъ, ни пресвитеръ, ни діакопъ, ни вообще въ спискѣ священнаго чина“ (тамъ же). Такииъ образомъ, на основаніи этого правила непоповцы, присоединяющіеся къ церкви по первому чину, чрезъ крещеніе, могутъ быть поставляемы въ священный санъ. Ибо,—говоритъ тотъ же Зонара,—„мы вѣруемъ, что Божественная баня святаго крещенія омываетъ всякую скверну, которую крещенные были осквернены прежде крещенія, и никакой грѣхъ, содѣланный кѣмъ-либо прежде крещенія, не препятствуетъ крещенному быть произведеннымъ во священство“ (см. толков. на 17 прав. свв. апост.)

Вопросъ (К. Н. Родіонцева): Иванъ мой женѣ братъ двоюродный, а Пелагея моего роднаго брата дочь,—могутъ ли вступить въ бракъ?

Ответъ: Въ данномъ случаѣ наблюдается 7 степ. двоюроднаго свойства, которая препятствій къ браку не имѣетъ. „Старый и братаничъ,—говорится въ Корччей,—двѣ первыя стрыйныя сестры кромѣ всякаго пятія поемлета Степен седмый бываетъ (бракъ)“.

Другими словами: дядя и племянникъ могутъ брачаться на двоюродныхъ сестрахъ. То же самое и у васъ. Вы и ваша племянница имѣете быть въ бракѣ съ двоюродными сестрой и братомъ. Препятствій къ браку нѣтъ.

Вопросъ (В. Н. Иванова): Прошу указать, гдѣ двуперстное сложеніе для крестнаго знаменія новообрядческими пастьрами названо „аріанствомъ, македоніанствомъ, аріевой пропастью, армянскимъ кукниемъ“ и другими ругательными именами?

Ответъ: Читайте ст. Ө. Тиханскаго „По вопросамъ раздѣленія“, № 41, стр. 1016 журнала „Церковь“ за текущій годъ.

Вопросъ (М. И. Бобылева): Ранѣе у насъ въ праздникъ Пятидесятницы прикладывались къ образу, какъ и въ другіе праздники. Но вотъ два года, какъ этотъ обычай оставленъ. Разъясните: слѣдуетъ ли въ этотъ праздникъ совершать цѣлованіе иконы?

Ответъ: Прямыхъ указаній на это не имѣется. Въ нѣкоторыхъ старообрядческихъ центрахъ, напримѣръ, на Рогожскомъ кладбищѣ, въ Москвѣ, на этотъ праздникъ цѣлованія иконы не бываетъ, что объясняютъ отсутствіемъ указанія въ церковныхъ руководствахъ, что должно цѣловать на иконѣ сошествія Св. Духа. А въ другихъ мѣстахъ, какъ указываете и вы, принято на этотъ праздникъ совершать цѣлованіе на праздничной иконѣ изображеніе Пресвятой Богородицы. Но это является мѣстнымъ обычаемъ, уставныхъ же указаній на это, повторяемъ, не имѣется.

Вопросъ (Д. И. Пряхина): Въ книгѣ Кириловой, лис. 113, на об. говорится: „Въ 5 день реалъ еси седьмой части, гдѣ бысть вода собрана, до сотворитъ животныя, летающія и рыбы, и тако творяшеся... И тогда сотворишь еси двѣ души, имя единой назвалъ еси Енохъ и имя второй назвалъ еси Левіаанъ“. Меня просилъ одинъ нашъ крест. безпоповецъ разъяснить ему, что это за двѣ души, которыя были созданы въ 5 день, до сотворенія человѣка? Но я не знаю, и прошу васъ разъяснить.

Ответъ: Въ „Церковно-славянскомъ словарѣ“ П. Алексѣева говорится: „Енохъ (о которомъ говорится въ 3 кн. Ездры, гл. 6 ст. 49)—то же, что бегемотъ. Имя роду звѣрей большихъ земныхъ, напримѣръ, слонъ и пр. Левіаанъ же—имя общее звѣрей большихъ водныхъ, напримѣръ, китъ

и пр., о конхъ смотри кн. Іова, гл. 40, ст. 10 и 11, яко о дивныхъ Божіихъ созданіяхъ“.

Въ другомъ мѣстѣ имя Левіаанъ объясняется такъ: „Левіаанъ (Іов. 40, Ис. 27, 3, Езд. 6, 49)—звѣрь большой, по сказанію Бохортову, крокодилъ, въ водѣ и на сушѣ живущій, а по иныхъ толкованію, китъ, аки царь сушцы въ водахъ. Григор. Богосл. въ I сл. на Богоявленіе“.

Такимъ образомъ, вѣрнѣе будетъ рѣшеніе, что Енохъ и Левіаанъ—имена общія звѣрей большихъ. Что же касается того, что о нихъ сказано, какъ о душахъ, то это не значитъ, что они имѣли такую же душу, какою затѣмъ Богъ одарилъ человѣка. Св. пророкъ Моисей, говоря о 4 днѣ творенія, употребляетъ такіа выраженія: „И рече Богъ: да изведуть воды гады души живыхъ... И сотвори Богъ киты великіе и всяку душу животныхъ гадовъ“ (Бытія 1, 20—21). Точно такъ же говоритъ и о 5 днѣ: „И рече Богъ, да изведеть земля душу живу, по роду четвероногая, и гады и звѣри землю“ (тамъ же 1, 24). Св. Василій въясня послѣднія слова: „Да изведеть земля душу живу, говоритъ: „Для чего земля изводитъ душу живу? Чтобы ты зналъ различіе между душою скота и душою человѣка. Вскорѣ узнаешь, какъ сотворена душа человѣческая, а теперь слушай о душѣ безсловесныхъ. Поелику, по Писанію, душа всякаго животнаго кровь его есть (Лев. 17, 11), а сгустившаяся кровь обыкновенно обращается въ плоть и остывшая плоть разлагается въ землю, то, по всей справедливости, душа скотовъ есть нѣчто земное. Итакъ, да изведеть земля душу живу. Разсмотри связь души съ кровью, крови съ плотью, плоти съ землею; и опять въ обратномъ порядкѣ переходи отъ земли къ плоти, отъ плоти къ крови, отъ крови къ душѣ,—и ты найдешь, что душа скотовъ есть земля. Не думай, что она старше тѣлеснаго ихъ состава и что она пребываетъ по разрушеніи тѣла. Убѣдай бредней угрюмыхъ философовъ, которые не стыдятся почитать свою душу и душу пса однородными между собою, и говоритъ о себѣ, что они были женами, и деревьями и морскими рыбами“ (св. Василій Великій. Твор., т. I, стр. 122).

Вопросъ (А. И. Лузина). Можно ли принять въ старобрядческую православную Церковь безпоповца безъ святаго крещенія?

Отвѣтъ: Какъ принимаются безпоповцы въ церковное общеніе, мы говорили въ № 29 въ отвѣтѣ свящ. І. Шадрину. Этотъ отвѣтъ, надѣемся, удовлетворитъ и васъ.

Вопросъ (его же): Безпоповцы утверждаютъ, что съ 1666 года прекратилось жертвоприношеніе въ Церкви Христовой, какъ о томъ говорится въ книгѣ „Большой соборникъ“, въ словѣ св. Ипполита, папы римскаго. Справедливо ли безпоповцы говорятъ это?

Отвѣтъ: Вы не указываете того мѣста, на которое ссылаются безпоповцы въ словѣ Ипполитовомъ, обычно же, они указываютъ на слѣдующее: „Восплачутся (во дни антихриста) и церкви Божія плачемъ велиемъ, зане ни приношеніе, ниже кадила совершается, ниже служба богоугодная. Священныя бо церкви, яко овецкое хранилище будутъ и честное тѣло и кровь Христова во днѣхъ онѣхъ не имать явитися“. Приводя эти слова, безпоповцы и говорятъ: „Вотъ во времена антихриста не будетъ приношенія, тѣло и кровь Христовы не имать явитися“. Но нужно обращать вниманіе безпоповцевъ въ такихъ случаяхъ на то, что, въ этомъ мѣстѣ слова Ипполитова говорится о томъ, что во времена антихристова не будетъ приноситься и кадила, не будетъ совершаться и служба богоугодной. А между тѣмъ, у самихъ безпоповцевъ и кадятъ Богу, и совершаютъ богослуженія до настоящаго времени. Такимъ образомъ, ясно, что если утверждать, что антихристъ явился съ 1666 г и съ этого времени истреблена безкровная жертва, то должно

также признать, что истреблено и приношеніе кадила и не совершается службы богоугодной, ибо Ипполитъ говоритъ объ уничтоженіи при антихристѣ того и другого.

Но, говоря короче, слѣдуетъ замѣтить, что безпоповцы въ вопросѣ объ антихристѣ и особенно въ искорененіи имъ жертвы тѣла и крови Христовы жестоко грѣшатъ. Установленное Господомъ священное таинство евхаристіи, причащеніе тѣла и крови Его пребудеть до скончанія вѣка. По этому вопросу мы уже неоднократно высказывались (см. № 46, отвѣтъ Иванову, и 47—отвѣтъ Штыковой) и здѣсь повторяться не будемъ. Для большаго же уясненія безпоповскаго вопроса и ихъ заблужденія мы предлагали бы вамъ приобрести книгу „Всѣды Л. Пичугина съ Ѳ. Мельниковымъ и Д. Варакинымъ“ или „Святоотеческій сборникъ“ еп. Антонія пермскаго.

Вопросъ (Д. Л. Чернолуцкаго): Если младенецъ умретъ безъ напутствованія причащеніемъ,—напримѣръ, по неосторожности матерью будетъ задушенъ,—то можно ли его хоронить по обычаю и должно ли надъ нимъ пѣть панихиды?

Отвѣтъ: Ничто не препятствуетъ къ погребенію и поминованію такихъ младенцевъ. Церковь отказываетъ въ своихъ молитвахъ только за такихъ, какъ вольные самоубійцы, не раскаянные и ожесточенные грѣшники и еретики и вообще отлученные отъ Церкви по суду церковному. Но въ данномъ случаѣ ничего подобнаго не видится. Что же касается того, что младенецъ не будетъ напутствованъ причащеніемъ, а равно и того, что онъ нечаянно будетъ задушенъ матерью, то это вина не младенца, а родителей, въ послѣднемъ случаѣ матери. Вотъ какія сужденія по данному вопросу мы находимъ у оо. древней Церкви. „Каждый человѣкъ,—говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ,—пмѣвшій въ себѣ малую закваску добродѣтелей, но не успѣвшій превратить ее въ хлѣбъ (поелику, несмотря на свое желаніе, не чогъ сего сдѣлать — или по лѣности, или по безпечности, или потому, что отлагалъ со дня на день и, сверхъ чаянія, постигнутъ кончиною), не будетъ забытъ Праведнымъ Судіею: по смерти его Господь возбудитъ родныхъ, ближнихъ и друзей умершаго, направитъ мысли ихъ и привлечетъ сердца къ оказанію ему помощи, — и когда Богъ подвигнетъ ихъ и коснется сердца ихъ, они поспѣшатъ вознаградить упущеніе скончавшагося“ („Сл. объ усопшихъ въ вѣрѣ“). Изъ этого слова св. отца видно, что даже тѣ, которые имѣли возможность „превратить закваску добродѣтелей въ хлѣбъ“, и не сдѣлали этого по какимъ-либо причинамъ, — не будутъ забыты Праведнымъ Судіею, и о нихъ должно молиться, то тѣмъ болѣе не будутъ забыты у Праведнаго Судіи и заслуживаютъ молитвъ нашихъ младенцы, возможность которыхъ причаститься зависитъ не отъ нихъ, а отъ ихъ родителей. Блаж. Нифонтъ, епископъ новгородскій, будучи спрошенъ Кирикомъ: „Достойтъ ли надъ младомъ дитятемъ пѣти?“ отвѣчалъ: „(Достойтъ пѣти) въ той часъ, вонже крестившеся; не грѣховъ бо дѣла поемъ надъ мертвыми, но яко надъ святыми: должны бо есмы, рече, всякаго христіанна, яко свята мнѣти, а Богъ судитъ всѣмъ. Также и о сорокоустіи служити повелѣ“ („Русск. историческая бібліотека“, т. 6, стр. 36 [51]).

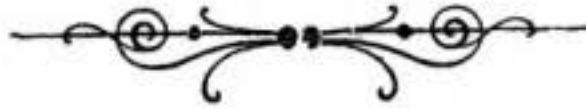
Вопросъ (его же): Если младенецъ родится не живой, то можно ли возложить на него крестъ, какой обычно носятъ христіане?

Отвѣтъ: Думаемъ, что въ этомъ ничего преступнаго нѣтъ. Пбо хотя младенецъ сей и не просвѣщенъ святымъ крещеніемъ, но какъ младенецъ родителей христіанъ, онъ имѣетъ упованіе на милость Божію. Въ такихъ видахъ, по вѣрѣ родителей, на такого младенца можетъ быть возложенъ и св. крестъ — символъ спасенія человѣчества.

Вопросъ (свщ. Г. Подкина): Можно ли служить заупокойныя панихиды 2 или 3 въ одинъ день?

Отвѣтъ: А почему же, думаете, нельзя? Молиться за умершихъ всегда полезно. „Не напрасно бываютъ приношенія за упокой,—говоритъ св. Златоустъ,—не напрасно

молитвы, не напрасно милостыни. Все это установилъ думая, чтобы мы приносили другъ-другу взаимную пользу“ (т. XI, 207). „Оказывай помощь умершимъ, совершая ниль память, потому что если дѣтей Іова очищала жертва отца, то что сомнѣваться въ томъ, что и наши молитвы за умершихъ имъ утѣшеніе“ (т. XII, 1020)



Церковно-общественная жизнь.

Освященіе храма старообрядцевъ брачнаго согласія.

6-го декабря 1-я московская община старообрядцевъ-безпоповцевъ брачнаго согласія совершила освященіе новаго каменнаго храма во имя святителя Никола Чудотворца. Храмъ находится на углу Рыкунова пер. и Б. Переведеновской ул. Это историческое мѣсто всего брачнаго согласія. Въ нѣсколькихъ шагахъ отсюда, на прилегающей части Покровской ул., находилась знаменитая Монинская моленная. Последняя была основана въ 70-хъ годахъ XVIII ст., вскорѣ послѣ учрежденія Преображенскаго кладбища, и существовала до 1826 г. Брачное согласіе развилось и окрѣпло именно при этой моленной. Въ послѣдніе годы число ея прихожанъ доходило до 7000. Она была закрыта по доносу митрополита Филарета и по невѣжественному распоряженію тогдашняго московскаго генералъ-губернатора кн. Голицына, чтобы всѣ монинцы-брачные перешли въ еодосіевское безбрачное согласіе и всѣ свои требы отправляли на Преображенскомъ кладбищѣ. Послѣ закрытія Монинской моленной брачные стали собираться въ разныхъ домовыхъ моленныхъ. Затѣмъ были основаны двѣ общественныхъ моленныхъ. Но онѣ не имѣли указаго правительственнаго разрѣшенія, подвергались гоненіямъ, притѣсненіямъ. Мало-по-малу сильное согласіе стало приходить въ упадокъ. Въ пятидесятые годы прошлаго столѣтія, во время сильныхъ гоненій, оно, какъ немѣющее узаконеннаго пристанища, пострадало сильнѣе другихъ старообрядцевъ. Въ шестидесятые годы оно снова нѣсколько оживилось. Извѣстному защитнику брака О. Н. Любушкину,—слѣпцу отъ рожденія и замѣчательному знатоку священнаго и отческаго писаній,—удалось нѣсколько прочно обосноваться на углу Переведеновки и Рыкунова пер. вблизи бывшей Монинской моленной. Въ маленькомъ бѣдномъ домикѣ онъ построилъ моленную и богадѣльню. Почти безъ всякихъ средствъ онъ просуществовалъ до послѣднихъ лѣтъ. Это владѣніе послѣ Любушкина послѣдовательно переписывалось на разныхъ прихожанъ и въ послѣдніе годы числилось собственностью Е. М. Сыщиковой, И. И. Малова и Т. С. Буниной.

Въ декабрѣ 1907 года прихожане любушкинской моленной учредили самостоятельную общину, подъ именемъ 1-ой московской общины брачнаго согласія. Тогда же община открыла собственный молитвенный домъ на Покровской ул. противъ Рыкунова переулка, въ домѣ Кузьмина, рядомъ съ донынѣ существующимъ зданіемъ Монинской моленной. Общинники надѣялись приобрести это историческое мѣсто и возстановить Монинскую моленную. Но это не удалось, по не имѣнію средствъ.

Вскорѣ община получила весьма крупное вспоможеніе отъ А. В. Ананьиной, дочери знаменитаго Ко-

корева. Владѣльцы любушкинской моленной тоже присоединились къ общинѣ: Т. Буниной была улачена третья часть стоимости всего владѣнія, И. Маловъ уступилъ свою часть безвозмездно, Е. Сыщикова по нотаріальному договору съ общиной получила право жительства до смерти.

Получивъ въ собственность старую моленную, община приобрѣла еще сосѣднее съ нею частное владѣніе. Ветхія моленная и жилища при ней строенія были снесены и теперь на мѣстѣ ихъ явились великолѣпныя зданія.

По улицѣ построены большой каменный трехэтажный домъ въ современномъ нѣсколько декадентскомъ стилѣ. Онъ специально приспособленъ для богадѣльни и помѣщенія служащихъ при моленной. Здѣсь свѣтлыя и просторныя ком-



М. М. Горбуновъ, настоятель 1-й московской общины безпоповцевъ брачнаго согласія

наты для призраваемыхъ, числомъ до 40 человекъ, общая кухня и столовая и квартиры для служащихъ. Самый храмъ помѣщается во дворѣ. Храмъ каменный въ два этажа. Внизу раздѣвальня и помѣщеніе для собраній совѣта общины. Вверху довольно обширная моленная, въ видѣ большой длинной залы безъ всякихъ колоннъ и перегородокъ, высотой въ 7 арш. Прекрасный иконостасъ съ дорогими старинными иконами, въ художественныхъ серебряныхъ ризахъ. Большая содея съ престоломъ для Евангелія, ана-

лоями для чтецовъ и клиросами. Снаружи храмъ украшенъ одной главой съ крестомъ. Онъ имѣетъ два входа: одинъ со двора для приходящихъ богомольцевъ, другимъ теплымъ соединенъ съ домою-богадѣльней. Какъ храмъ, такъ и всѣ жилища помѣщенія отличаются обиліемъ свѣта и воздуха и имѣютъ паровое отопленіе.

Всѣ постройки обошлись почти въ 100.000 руб. Всѣ расходы жертвовательница А. В. Ананьина приняла на себя. Составленіе плановъ, наблюденіе за самыми работами, приобрѣтеніе иконъ и другой утвари выполнены трудами настоятеля храма И. М. Горбунова и членовъ совѣта: Г. П. Мозолькина, И. С. Барбузова, Т. К. Портнова, С. А. Евстифеева, А. Т. Локтева, М. Ф. Скороходова и Л. П. Герасимова.

Въ скоромъ времени община приобрѣтаетъ владѣніе Грачевой, по Переведеновской же улицѣ, черезъ нѣсколько домовъ отъ храма. Здѣсь будетъ учреждена больница для брачнаго и другихъ безопасныхъ согласій. Прошеніе о приобрѣтеніи владѣнія и объ открытіи больницы уже подано и вскорѣ ожидается разрѣшеніе. Средства жертвуетъ та же А. В. Ананьина и сама Грачева-старообрядка уступаетъ общинѣ свое владѣніе, стоящее 35.000 руб., за 30.000.

Къ слову сказать, въ прошломъ году А. В. Ананьина обратилась въ совѣтъ Преображенско-Федосіевской общины съ просьбою принять отъ нея 50.000 руб. на постройку при Преображенскомъ кладбищѣ больницы съ обязательнымъ условіемъ, чтобы въ нее принимались не только федосіевцы, но филипповцы и брачные. Для преображенцевъ это послѣднее условіе оказалось неприемлемымъ, они отвергли крупную жертву и дѣло съ учрежденіемъ больницы у нихъ не подвигается до сихъ поръ.

Освященіе совершалось торжественно. По окончаніи часовъ былъ отслуженъ молебенъ и всѣ молящіеся прошли крестнымъ ходомъ по двору и богадѣленному дому. Присутствовала почти вся община и жертвовательница А. В. Ананьина съ семьей.

Петербургъ.

(Отъ нашего корреспондента).

12 декабря состоялось общее собраніе членовъ лиговской общины старообрядцевъ Бѣлжривницкой іерархіи. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ Г. П. Панфиловъ. По прочтеніи годичнаго отчета за время съ 1 сентября 1909 по 1 сентября 1910 г. и послѣ нѣкоторыхъ возраженій, касающихся расхода по молитвенному дому, отчетъ былъ утвержденъ. Затѣмъ заслушано заявленіе о принятіи двухъ новыхъ членовъ въ общину, которые и были приняты. Состоялись выборы 4 членовъ ревизіонной комиссіи; выбранными оказались прежнія лица: В. Ц. Брѣвъ, П. Т. Новиковъ, И. М. Шишкинъ, А. М. Колчинъ, и въ кандидаты къ нимъ: А. Д. Абрамовъ и А. Е. Яшковъ. Прочтаны были просьбы двухъ лицъ о пособіи; собраніе сочувственно отнеслось къ нимъ и тутъ же было собрано 76 руб. Былъ поднятъ вопросъ объ улучшеніи пѣнія. Собраніе поручило руководить хоромъ старшему псаломщику С. А. Шаненкову.

Бѣливо, Богородскаго уѣзда.

(Отъ нашего корреспондента).

Здѣсь уже четвертый годъ функционируетъ старообрядческая школа славянскаго чтенія и крюковаго пѣнія.

Годъ отъ году число учениковъ все увеличивается. Помѣщеніе школы крайне мало. Является крайняя потребность имѣть болѣе просторное помѣщеніе для школы. Въ учебный сезонъ 1908—1909 гг. среди прихожанъ Бѣлива былъ возбужденъ вопросъ—для школы предоставить зимній старообрядческой храмъ, а зданіе храма выстроить новое. Но

въ виду того, что бѣливцы храмъ новый не выстроили, то волею-неволею приходится школу имѣть въ старомъ помѣщеніи.

Учителемъ школы попрежнему состоитъ М. Ф. Шиголинъ. Въ нынѣшній учебный сезонъ, кромѣ славянскаго чтенія и крюковаго пѣнія, преподаются письмо и грамматика.

3 ноября на мѣстное старообрядческое кладбище изъ Москвы привезенъ памятникъ на могилу умершаго въ 1902 году старообрядческаго священника о. Іоанна Михайловича Шитикова. Памятникъ сооруженъ на средства дѣтей, внучатъ и прихожанъ покойнаго.

О. Іоаннъ Шитиковъ въ бѣливскомъ приходѣ прослужилъ 44 года непрерывно.

Коломна, Моск. губ.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ воскресенье, 28 ноября, у насъ состоялось рѣдкое церковное торжество при большомъ стеченіи молящихся и публики. Было поднятіе колоколовъ на колокольню строящагося храма, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы; весь звонъ вѣсилъ 153 п 31 ф.

Богослуженіе и водоосвященіе совершено въ старомъ храмѣ мѣстнымъ священникомъ о. Зотикомъ Евстигфѣевымъ при участіи бывшаго нашего священника о. Петра Рязанова, діакона Прокопія Глазкова и одного стихарнаго. Пѣлъ мѣстный смѣшанный хоръ усердниковъ. Послѣ водоосвященія вышелъ изъ храма крестный ходъ къ строящемуся храму, гдѣ были окроплены св. водой колокола и подняты на колокольню. Раздался первый ударъ въ большой колоколъ, всѣ молящіеся осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ и отъ радости нѣкоторые даже плакали. Мѣстные старообрядцы не слышали отроду звона на старообрядческомъ храмѣ. Крестный ходъ возвратился обратно въ храмъ уже при колокольномъ звонѣ.

Освященіе храма въ дер. Песковатнѣ, Аткарск. уѣз., Саратовской губ.

(Отъ нашего корреспондента).

Небольшая деревушка Песковатка переживала торжественные дни въ декабрѣ 1910 г. 11 и 12 декабря надолго останутся памятными у жителей Песковатки и другихъ окрестныхъ деревень и селъ. Въ эти дни производилось освященіе прекраснаго храма, выстроеннаго на средства извѣстнаго старообрядческаго общественнаго дѣятеля Исидора Евдокимовича Усачева и мѣстнаго землевладѣльца П. А.



И. Е. Усачевъ.

Лампетова. Освящаль этотъ храмъ преосвященный Мелетій, епископъ саратовскій и астраханскій, съ семью священниками и двумя діаконами.

Освященіе происходило при огромномъ стеченіи народа, собравшагося со всѣхъ окружающихъ селъ помолиться и

посмотрѣть на такое рѣдкое событіе. Обширный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ присутствовавшихъ, многіе помѣщались на паперти. Съ 4 часовъ 11-го декабря началось торжественное богослуженіе.

Величественная служба епископа и священниковъ, прекрасные голоса діаконовъ производили неотразимое впечатленіе на присутствовавшихъ, среди которыхъ было большинство безпоповцевъ, послѣдователей господствующей церкви, были даже и нѣмцы, пріѣхавшіе за нѣсколько десятковъ верстъ, чтобы посмотрѣть, какъ службу совершаютъ старообрядческіе священнослужители.

Величаво пѣлъ хоръ пѣвчихъ; смиренно и благоговѣнно стояли молящіеся; дивныя пѣснопѣнія проносились въ храмѣ.....

Незамѣтно пролетѣли часы, эти торжественные часы.

Въ одиннадцать часовъ окончилась служба и медленно расходился толпами народъ по деревнѣ.

На утро въ 5 часовъ въ храмѣ уже было много молящихся и вновь началось богослуженіе. Все такъ же торжественно, все такъ же величественно, все такъ же прекрасно совершалась служба.

А народъ все прибывалъ и прибывалъ, стало не только невозможно перекреститься, но даже нельзя было поднять руки — до того было тѣсно въ храмѣ.

Велика еще у русскаго народа потребность въ религіи. Едва узнаетъ онъ, что совершается истинное, не казенное служеніе Богу, какъ огромными массами стекается на мѣсто служенія.

Совершилось освященіе. Началась обѣдня. Прогремѣли многолѣтнія Государю и епископу діаконы.

Процѣли „Херувимскую“, затѣмъ „Достойно“, „Вѣрую“, „Отче нашъ“...

Кончалась литургія. Зазвонили въ колокола, извѣщая объ окончаніи Божественной литургіи. Послѣ обѣдни начались рѣчи. Первымъ сказалъ свое слово преосвященный Мелетій. Владыка напомнилъ молящимся о томъ значеніи храма, которое онъ имѣетъ для прихожанъ, и объяснилъ имъ, какъ развивались храмы, начиная съ устройства скинии, заповѣданной построить Господомъ Богомъ.

Преосвященный, зная, что присутствуетъ много безпоповцевъ, указалъ на то, какое имѣетъ великое значеніе св. литургія и совершаемое въ ней великое таинство причащенія.

Простая, искренняя рѣчь владыки глубоко запала въ сердца слушателей.

Послѣ епископа сказалъ благодарственную рѣчь устроителямъ храма о. Георгій Ѡмичевъ изъ г. Саратова. Произнесъ небольшую рѣчь І. К. Перетрухинъ, въ ней, упомянувъ, что Господь сказалъ: „Съизаиду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ю (Матѣ., зач. 16)“, ораторъ указалъ слушателямъ, что не нужно недоумѣвать тому обстоятельству, что по Руси святой недавно сталъ раздаваться звонъ святыхъ старообрядческихъ церквей.

Всемогущій Промыселъ Божій возстановилъ съ новымъ блескомъ, то что казалось разрушено до основанія. Стоитъ только припомнить событіе въ церкви ветхозаветной, которая была прообразомъ Церкви Христовой, какъ все станетъ яснымъ для насъ, какъ должно было совершиться такъ, а не иначе.

Въ израильской церкви былъ блестящій храмъ, построенный Соломономъ, но царемъ вавилонскимъ Новоходосоромъ былъ разрушенъ, разметенъ, стертъ съ лица земли. Прошло семьдесятъ лѣтъ. Разрушилось Вавилонское царство. Настало новое; Всемогущій Богъ сжалился надъ своимъ народомъ и внушилъ новому царю отпустить народъ Божій въ свою родную землю и дать ему возможность постро-

ить храмъ. Храмъ былъ выстроенъ... Жизнь церковная снова забила животворнымъ ключемъ. Подобное событіе совершилось и въ Церкви Христовой.

Съ лѣтъ князя Владиміра была единая вѣра. Звонъ святой, широкой волной разивался по лицу земли Русской. Но настали для Церкви в времена люта.

Шестой патріархъ Никонъ возсталъ противъ завѣтовъ старины, воздвигъ гоненіе противъ ихъ приверженцевъ.

И вмѣсто благовѣсти святой, рѣкою полилась кровь. Стены и вопль много раздавался на Руси.

Тяжелое было время, грустное, мрачное было время, но Господь Богъ сжалился надъ страданіями новаго израиля и внушилъ великому нашему Монарху даровать религіозную свободу... И вновь насталъ миръ, и вновь раздаются звонъ, и вновь не молчатъ колокола: они поютъ побѣдную пѣснь.....

Далѣе ораторъ воснулъ 10й пользы, какую принесетъ храмъ для мѣстныхъ жителей и выразилъ благодарность строителямъ храма.

Послѣ І. К. Перетрухина отъ мѣстнаго общества былъ прочтенъ благодарственный адресъ И. Е. Усачеву и П. А. Лампетову.

Въ заключеніе яркую и горячую рѣчь произнесъ И. Е. Усачевъ. Указавъ на то, что онъ вышелъ самъ изъ народа, онъ рѣшилъ дать этому народу то, что наиболѣе нужно ему. А наиболѣе нужное, это домъ молитвы, тотъ домъ, гдѣ бы вы находили себѣ постоянное прібѣжище и упокоеніе отъ всѣхъ вашихъ душевныхъ тревогъ и волненій.

Услышавъ гласъ Господень, помолившись отъ чистаго сердца, васъ не будутъ обуревать страсти и порочныя наклонности. Вмѣсто того, чтобы праздничный день провести въ гульбѣ и весельѣ, васъ звонъ святой будетъ призывать къ церковному богослуженію. Итакъ, я надѣюсь, — заключилъ Исидоръ Евдокимовичъ, — что сей храмъ укрѣпится въ васъ какъ религіозныя, такъ и нравственныя чувства.

По окончаніи освященія, всему духовенству и присутствующему народу предложенъ былъ обѣдъ.

Торжество закончилось. Этотъ день, день освященія храма, надолго останется памятнымъ въ сердцахъ людей, присутствовавшихъ на освященіи.

На мѣсто новаго служенія приглашенъ священникъ о. Алексій Старковъ, которымъ на второй день послѣ освященія, по окончаніи литургіи, было сказано слово о значеніи литургіи и таинства причащенія.

Имя устроителя св. храма Исидора Евдокимовича Усачева извѣстно и популярно не только въ предѣлахъ Саратовской губерніи, но и среди старообрядчества, но и среди верхнихъ и нижнихъ слоевъ русскаго государства, что особенно распространяться не нахожу нужнымъ.

Вторымъ, какъ сказано выше, устроителемъ св. храма былъ П. А. Лампетовъ. Онъ землевладѣлецъ, гласный уѣзднаго саратовскаго земства, начинаетъ искренне сочувствовать старообрядчеству и интересоваться имъ.

Помогай Богъ и впредь не оставлять и помогать дѣламъ старообрядчества.

Ст. Волхово, Инн. ж. д.

Въ воскресенье, 14-го ноября, состоялось освященіе храма при фабрикѣ И. Е. Кузнецова. Освященіе совершали: еп. Іовъ московскій и Іоасафъ калужскій. По окончаніи литургіи состоялось тутъ же въ церкви подношеніе адресовъ со сев. иконами отъ лица благодарныхъ рабочихъ высокочтимымъ и горячолюбимымъ „хозяевамъ“ Кузнецовымъ.

Кузнецовская старообрядческая община учреждена 9-го ноября 1909 года, и основатели ея, Татьяна Михайлов-

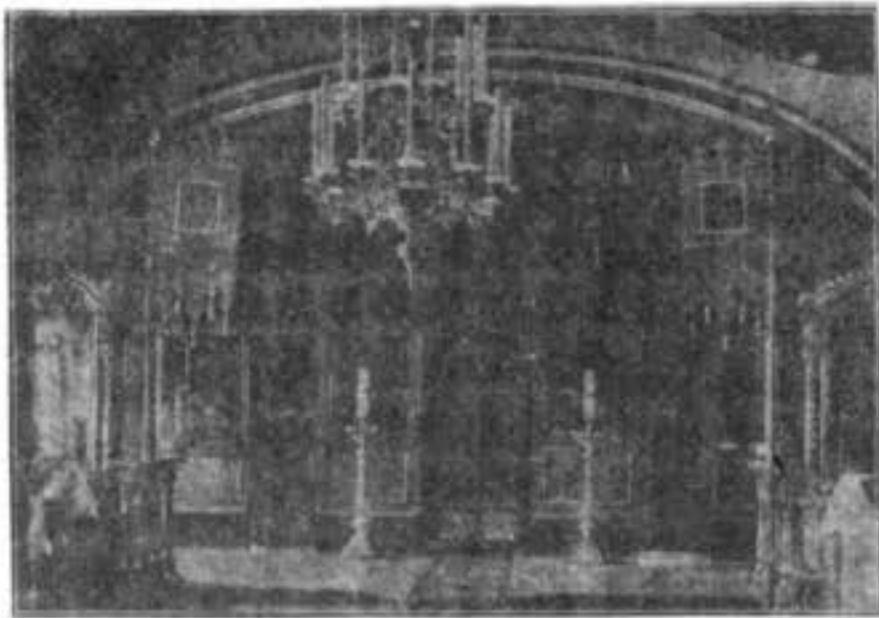


Наружный вид старообрядческаго храма на фабрикѣ И. Е. Кузнецова.

на и Иванъ Емельяновичъ Кузнецовы, пожертвовали на это благое дѣло тогда же одновременно пять тысячъ рублей, внеся эту сумму въ новгородское отдѣленіе государственнаго банка на имя общины, принявъ остальной расходъ по драгоценному украшенію св. храма на свой счетъ.

— Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ всеподданнѣйшей телеграммы старообрядцевъ, присутствовавшихъ на торжествѣ освященія новаго храма при кузнецовской старообрядческой общинѣ, на станціи Волхово, съ выраженіемъ оушевляющихъ ихъ вѣрнопопданническихъ чувствъ, — въ 18 день ноября собственноручно изволилъ начертать:

Прочелъ съ удовольствіемъ



Внутренний видъ старообрядческаго храма на фабрикѣ И. Е. Кузнецова.

Всеподданнѣйшая телеграмма старообрядцевъ была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ „Послѣ освященія новаго храма кузнецовской старообрядческой общины, горячо молившей о здравіи и долголетствіи Государя Императора, всѣ собравшіеся старообрядцы просятъ повергнуть къ стопамъ обожаемаго Монарха чувства восторженной благодарности вѣрнопопданнихъ старообрядцевъ за дарованное указомъ 17 апрѣля 1905 года право открыто вѣрять и молиться по завѣтамъ отцовъ и дѣдовъ

Смиранный Иоасафъ, епископъ калужскій“

С. Селезнево, Рязанской губ.

(Отъ нашего корреспондента)

13 ноября состоялось очередное собраніе членовъ селезневской старообрядческой общины. На собраніи этомъ, кромѣ

рѣшенія вопросовъ приходскаго характера, былъ подписанъ слѣдующій адресъ извѣстному въ старообрядчествѣ благотворителю Ѳ. И. Масленникову:

Наши скромныя подписи не могутъ выразить чувства искренней благодарности за энергію и трудъ вашъ по организациіи прихода нашего и постоянное попеченіе о немъ. Намъ, собравшимся 13 го сего ноября, отрадно было слышать при вѣствіи ваше и добрыя пожеланія собранію при рѣшеніи церковныхъ вопросовъ. Нынѣ, когда видимъ, что, благодаря энергіи вашей, приходъ нашъ крѣпнетъ, и дѣло постройки храма близится къ концу, мы не можемъ сдержатъ порыва своихъ благодарныхъ чувствъ, уважаемый Ѳеодотъ Игнатьевичъ! Вы такимъ упорнымъ трудомъ, не покладая рукъ, дали возможность посѣщать храмъ, о благолѣпн котораго ни кто изъ насъ и не помышлялъ!

Желаніе наше въ данное время одно да пошлетъ Господь Богъ уважаемому о Христѣ брату силъ и здоровья докончить начатое имъ святое дѣло, дабы онъ могъ видѣть плоды трудовъ своихъ, благодарные же прихожане воздвигнутаго нами храма не забудутъ вашихъ трудовъ, и въ своихъ вѣчныхъ молитвахъ будутъ просить Всевышняго Бога о томъ чтобы и Онъ не оставилъ васъ свою милостію

(Подписи членовъ собранія)

Село Городище, Енатинославской губ.

(Отъ нашего корреспондента)

Открытие школы церковно-славянскаго грамоты

Освященный соборъ боголюбивыхъ епископовъ, въ за сѣданіи 28 августа 1909 г., постановилъ „Подтвердить соборное опредѣленіе 1908 года, вмѣниваемаго въ непремѣнную обязанность священникамъ и попечителямъ принять мѣры къ открытію школъ церковно-славянскаго грамоты“. Во исполненіе настоящаго соборнаго постановленія, по предложенію священника о Ѳ. Слесарева, мѣстное общество старообрядцевъ Свято-Успенской церкви рѣшило открыть у себя школу церковно-славянскаго грамоты и для названной школы постановило выстроить общественное зданіе. Последнее, благодареніе Богу, къ 1 ноября было окончено, и съ 21 ноября начались занятія. Передъ началомъ ихъ былъ совершенъ молебень свв. равноапостольнымъ Кириллу и Мефодію, просвѣтителямъ славянъ, и преподобному Іоанну Дамаскину. По окончаніи молебень и по прочтеніи молитвъ „на благословеніе новой храмины“ и „въ наученіе грамотѣ дѣтей“, и по окропленіи св. водой зданія, учителя и дѣтей были провозглашены многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, архиепископу московскому Іоанну и епископу Геннадію донскому. Послѣ сего священникъ о Ѳ. Слесаревъ произнесъ пространную рѣчь. Коснувшись исторіи возникновенія славяно-русской грамоты, о Ѳеофилактѣ указавъ, что, когда вѣра Христова начала утверждаться между родственными намъ славянами, тогда жили просвѣтители славянъ братья Кириллъ и Мефодій. Они изобрѣли церковно-славянскую азбуку, перевели на славянскій языкъ священныя книги, оставили и научили по нимъ совершать службу Божию, а также завели школы церковно-славянскаго грамоты и научали чтенію. Съ принятіемъ же вѣры Христовой въ Россіи, при кн. Владимірѣ, послѣдній также заботился объ устройствѣ при церквяхъ христіанскихъ школъ, заботились объ этомъ и въ послѣдующее время христіанства на Руси. Старообрядчество отъ лѣтъ патріарха Никона въ теченіе 2½ вѣковъ преслѣдовалось во всѣхъ отношеніяхъ. Имъ запрещалось открыто учить дѣтей церковной грамотѣ, поэтому приходилось учить по домамъ тайно. Но, несмотря на это, старообрядцы продолжали святое дѣло распространенія грамотности, ибо сознавали, что съ „книжнымъ ученіемъ“ связывается, такъ сказать, вся религіозная и нравственная жизнь. Это сознаніе среди предковъ-старообрядцевъ было крѣпко.

— Подражая предкамъ,—продолжалъ священникъ,—и мы должны заботиться, чтобы не угасала среди насъ любовь къ

грамотности, такъ какъ „ученье—овѣтъ, а не-ученье—тьма“. Въ настоящее время, съ дарованіемъ свободы, старообрядцы имѣютъ полную возможность проявить свою глубокую религіозность и присущее имъ чувство общественной дѣятельности. И, слава Богу, почти во всѣхъ старообрядческихъ приходахъ стали устраивать храмы и школы грамоты, и даже съ большей программой... Пользуясь дарованной свободой, мы также отстроили заново колокольню и трапезную храма *), а также устроили и для школы церковно-славянской грамоты и крюкового пѣнія сіе зданіе, въ которое нынѣ собрались помолиться предъ началомъ занятій. Въ заключеніе о. Теофилактъ призываетъ родителей охотно посылать своихъ дѣтей въ школу, а не удерживать ихъ; проситъ стараться поддерживать учительскія наставленія, чтобы дѣти и дома неопустительно исполняли христіанскія обязанности: утромъ и вечеромъ молились бы Богу, прочитывая вслухъ выученныя ими молитвы, ходили бы въ церковь Божію въ воскресные и праздничные дни; были бы удерживаемы отъ своеволія, брани, дерзости и другихъ пороковъ, дабы, „возрастая въ мужа совершенна“, были истинными христіанами и честными людьми.

Начало занятій затянулось до 21 ноября потому, что не было рѣшено: кому именно поручить это благое, а вмѣстѣ съ тѣмъ и многотрудное дѣло ученія. Въ данное время собраніе церковныхъ попечителей учителемъ славянскаго чтенія избрало П. Ѳ. Павлова (онъ же церковный попечитель); крюковое пѣніе поручено преподавать уставщикамъ П. Н. Ларину и И. А. Сержанову, которые уже приступили къ исполненію своихъ обязанностей. Учениковъ на первое время явилось: мальчиковъ по чтенію около 20, и по пѣнію—8. Ежедневно поступаютъ въ школу новые ученики.

Въ с. Городищѣ на будущее лѣто, вѣроятно, земство закончить постройку зданій: одно подъ двухклассное, а другое начальное училище, въ которыхъ желательно имѣть учителей-старообрядцевъ, обладающихъ соответствующимъ цензомъ. Желающіе приглашаются заблаговременно подать заявленіе по адресу: Почт. отд. Городище, Екатеринбургской губ., свящ. о. Ѳ. Слесареву, или непосредственно г. инспектору народныхъ училищъ: Гор. Луганскъ, Славяносербскаго уѣзда.

Деревня Большая Дербышка, Казанской губ.

(Отъ нашего корреспондента).

Деревня Большая Дербышка находится отъ Казани верстахъ въ десяти. Старообрядцы здѣсь существуютъ съ давнихъ временъ, одного согласія, приемлющіе священство Бѣлокриницкой митрополіи, которыхъ находится въ деревнѣ тридцать дворовъ. Находящіеся въ недалекомъ разстояніи отъ дер. Дербышекъ два села Чебакса и Кадышево, въ которыхъ тоже есть немного старообрядцевъ, за исправленіемъ своихъ духовныхъ требъ обращались въ г. Казань, преимущественно къ священнику о. А. И. Калягину, но постоянно имѣли желаніе создать свой храмъ, однако, будучи людьми бѣдными (занимаются дѣланіемъ колесъ), выполнить свое желаніе не имѣли возможности. Видя ихъ намѣреніе и нужду, о. Алексѣй, какъ истинный пастырь Церкви, Христовой принялъ самое ближайшее и горячее участіе въ осуществленіи намѣренія своихъ духовныхъ чадъ. Построить храмъ безъ посторонней помощи и думать было нечего. Но съ вѣрою и надеждою на Бога и въ евангельскія слова: „Просите и дастся вамъ“, дѣло началось. На первый случай старообрядцами деревни Дербышекъ былъ пожертвованъ послѣдней вырубке душевого надѣла лѣсъ, и часть была отпущена міромъ изъ общаго надѣла 16-го августа 1909 года преосвященнымъ Іоасафомъ казанскимъ въ сослуженіи о. Алексѣя было торжественно освя-

щено мѣсто и совершена закладка храма въ честь святителя Николы Мурликійскаго чудотворца и св. великомученицы Екатерины. Постройка производилась на добротныя пожертвованія, преимущественно изъ г. Казани, поступавшія чрезъ о. Алексѣя Калягина.

4-го іюля сего года освящены и подняты на колокольню колокола, числомъ 8, вѣсомъ 8 пудовъ 3-го октября совершено торжественное освященіе храма преосвященнымъ Іоасафомъ, въ сослуженіи іерея А. И. Калягина и діакона В. М. Талалина, пѣли казанскіе пѣвцы, было множество молящихся, при чемъ, кромѣ мѣстныхъ жителей, прибыли казанскіе граждане, преимущественно жертвователи и жертвовательницы на св. храмъ сей. Торжество закончилось Царскимъ многолѣтіемъ и общей скромной братской трапезой.

Храмъ построенъ небольшой, деревянный, на каменномъ фундаментѣ, съ колокольней. Самое главное участіе въ постройкѣ храма принимали: о. Алексѣй Ивановичъ Калягинъ, мѣстные жители: Александръ Ивановичъ Мпшинъ, Ксенофонтъ Гордѣвичъ Дмитріевъ (нынѣ умершій), Тимофей Петровичъ Бакинъ, Константинъ Варнавичъ Іоновъ. Главные жертвователи: Екатерина Петровна Попугаева, Васса Елментьевна Будаева. Иконами: Степанъ Ивановичъ, также изъ Москвы: извѣстная благотворительница Ѳ. Е. Морозова, изъ села Нижняго Услона И. К. Савинъ. Прихожане сего святаго храма своему духовному отцу священноіерею А. И. Калягину и всѣмъ жертвователямъ земно кланяются и приносятъ христіанскую благодарность: Спаси Христосъ!

При храмѣ въ настоящее время постояннаго священника еще нѣтъ, наѣздомъ совершаетъ богослуженіе изъ г. Казани о. Алексѣй. Предположено вскорѣ опредѣлить постояннаго священника, а сейчасъ приглашенъ только опытный уставщикъ И. И. Гаранинъ, который занимается подготовкой пѣвцовъ. Желающихъ оказалось 13 человекъ, преимущественно изъ числа мальчиковъ. Храмъ имѣетъ еще во многомъ нужду: нужны книги и церковная утварь, въ особенности нужны Мѣсячныя Миненъ и Прологъ. Требуется обшить тесомъ или обложить кирпичемъ и окрасить храмъ, также внутри оштукатурить. Нужна постройка дома для причта и обнести оградой вокругъ храма. Посему прихожане просятъ православныхъ христіанъ пожертвовать свою посильную лепту на такое святое дѣло, ибо, по свидѣтельству св. Іоанна Златоуста, за жертвователей на храмы жертва безкровная будетъ приноситься до второго Христова пришествія. Адресовать благоволятъ: Казань, подъ первой горой, старообрядческому священнику Алексѣю Ивановичу Калягину, для Дербышекъ.

Тирасполь, Херсонской губерніи.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ воскресенье, 21 ноября, въ день праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, въ большомъ храмѣ Покрова Пресвятыя Богородицы торжественно была отслужена Божественная литургія мѣстными священниками оо. Платономъ и Терентіемъ. На литургіи присутствовало множество народа и лица господствующей церкви, интересовавшіяся службою. Было очень тѣсно, до невозможности перекреститься. По окончаніи Божественной литургіи былъ начатъ молебень Честному Животворящему Кресту съ водосвятіемъ. Былъ совершонъ крестный ходъ, послѣ котораго было поднятіе св. креста Господня на вновь выстроенную колокольню при означенномъ храмѣ.

Многіе изъ присутствовавшихъ на торжествѣ прослезнились, видя такое небывалое здѣсь торжество, которое вызвало сердечную радость у всѣхъ присутствовавшихъ. Послѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, архіепископу Іоанну московскому и епископу Кириллу одесскому и балтовскому. мѣ-

) См. снимокъ въ журн. «Церковь», № 45, за 1909 г.

стнымъ священникамъ и попечителямъ. По многолѣтн о Платоній Трухановъ съазалъ рѣчь, приличествующую торжеству. Этимъ и закончилось скромное торжество, по окончаніи котораго духовенству и собравшимся прихожанамъ была предложена трапеза въ старообрядческомъ двухклассномъ министерскомъ училищѣ. На этомъ обѣдѣ присутствовали по приглашенію начальствующія лица г. Тирасполя, раздѣлившія со старообрядцами трапезу. Говорили подобающія случаю рѣчи о. Платонъ, начальствующія и другія лица. Рѣчи эти были встрѣчены единодушнымъ одобреніемъ присутствовавшихъ. Такое торжество навсегда останется въ памяти жителей гор. Тирасполя.

Нельзя однако не отмѣтить съ прискорбіемъ, что до сего времени въ гор. Тирасполѣ не введено образцоваго хороваго пѣнія, несмотря на энергичное стараніе въ этомъ дѣлѣ учителя пѣнія Савелія Мельникова. Одному ему очень тяжело вести хорошее пѣніе, а сочувствующихъ ему почти нѣтъ. Прихожане чуждаются новыхъ пѣвческихъ книгъ, придерживаются старыхъ, по которымъ, очень трудно пѣть, ибо у нихъ не только крюковъ и солей не видать, но даже и словъ; всему этому виновны дьяки, идя вразрѣзъ съ учителемъ пѣнія, нисколько не помогая ему въ пѣніи, что крайне неприяно отражается на учащихъ пѣнію. Долго ли все это будетъ продолжаться, будущее покажетъ.



Старообрядческій храмъ въ Ижевскомъ заводѣ.
(Описание см. въ № 50 ж. „Церковь“).

Пос. Круглоозерный, Уральск. обл.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ воскресенье, 28 ноября, у насъ въ Круглоозерномъ состоялось торжество освященія вновь выстроеннаго храма во имя Срѣтенія Господня Наканунѣ торжества преосвященнымъ Мелетіемъ, епископомъ саратовскимъ и вре-

менно уральскимъ, въ сослуженіи 5 священниковъ (1 мѣстнаго и 4-хъ съ сосѣднихъ приходоѡ), 1 дѣкона и 2 стихарныхъ было совершено всенощное бдѣніе. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ пѣвцовъ изъ Уральска, а на лѣвомъ— мѣстные пѣвцы. Въ день освященія въ 5 часовъ утра было начато канонъ-молебень празднику Срѣтенія съ водосвятіемъ, а затѣмъ освященіе храма и крестный ходъ вокругъ послѣдняго. Особенно трогательна была минута, когда, обойдя трижды храмъ, преосвященный Мелетій возгласилъ: „Возьмите врата князя ваша...“, на что ему изъ храма отвѣчали оставшіеся внутри пѣвцы: „Кто есть сей царь славы?“. У многихъ на глазахъ навернулись слезы.

По окончаніи освященія началось торжественное облаченіе владыки, а затѣмъ соборная литургія, за которой особенно хорошо были пропѣты „Херувимская“ демественнаго распѣва и застойникъ „Въ законнѣхъ сенно-писаніи“. По окончаніи богослуженія владыкой Мелетіемъ было сказано слово о пользѣ строенія храмовъ Божіихъ и о вредѣ пьянства. Затѣмъ попечителемъ храма С. О. Кудрявцевымъ былъ прочтенъ благодарственный адресъ главному строителю храма Т. Д. Самаркину, при чемъ ему былъ поднесенъ образъ Христа Спасителя „отъ благодарныхъ прихожанъ“.

За богослуженіемъ были также старообрядцы и другихъ согласій, напрімѣръ, бѣглоповцы и безпововцы.

Х. Савостьяновъ, обл. В. Д.

(Отъ нашего корреспондента).

19-го сентября состоялось общее собраніе савостьяновской Никольской общины. По незнанію ли или просто по недогадливости предѣдатель и секретарь не были избраны собраніемъ. Предѣдательствовалъ безъ избранія священникъ о. Никита. Былъ заслушанъ отчетъ кассовый. Въмѣсто ожидаемой прибыли отъ продажи свѣчей, по отчету получился убытокъ въ 25 руб. Отчетъ однако утвержденъ. Большое недоразумѣніе въ нашей общинѣ вызываетъ моленіе о. Никиты въ храмѣ за умершихъ безпововцевъ, чѣмъ соблазняются многіе наши христіане. Вѣроятно, нашъ священникъ незнакомъ съ святоотеческими запрещеніями.

29-го ноября состоялся хуторской сборъ, былъ внесенъ докладъ о постройкѣ приходскаго училища для дѣтей, докладъ принятъ единогласно. Постановили просить учебное начальство о разрѣшеніи на постройку училища съ двумя отдѣленіями, одно—для дѣтей старообрядцевъ, другое—для дѣтей никоніанъ и съ двумя учителями—старообрядцемъ и никоніаниномъ, а также, чтобы было разрѣшено старообрядческому священнику быть законоучителемъ, съ содержаніемъ ему изъ войсковыхъ суммъ. Слышно, что окружный атаманъ обѣщаетъ дать первую помощь въ 500 руб. изъ монопольныхъ суммъ. Дай Богъ, чтобы это благое начинаніе увѣнчалось успѣхомъ. Всѣ жители понимаютъ, что нужда настаетъ неотложная въ обученіи дѣтей.

Иерей Н. Н. Секретевъ.

(Отъ нашего корреспондента).

16 ноября 1910 г. представился старообрядческій священникъ Разсыпной станицы на 41 году отъ рожденія Назарій Никитичъ Секретевъ. О. Назарій происходилъ изъ казачьяго сословія Разсыпной станицы, Оренбургскаго казачьяго войска. Съ дѣтства онъ привыкъ къ молитвенному дому и къ службѣ Божіей. Онъ хорошо изучилъ церковный уставъ, церковное пѣніе, чѣмъ и привлекъ къ себѣ расположеніе прихожанъ.

Въ 1898 году блаженной памяти епископъ Арсеній въ первый разъ прпбылъ въ станицу Разсыпную. Старообрядцы

разсыпницы хотя и находились въ то время въ раздорѣ церковномъ, состоя подъ управленіемъ уральскаго епископа Пафнутія („неокружника“), но дружно собрались посмотреть и послушать великаго проповѣдника и защитника православной вѣры и узнать отъ него, въ чемъ заключается церковный раздоръ. Благодаря стараніямъ Назарія Никитича съ прочими церковный раздоръ тутъ же былъ почти совсѣмъ уничтоженъ, осталась въ раздорѣ небольшая частичка людей. Тутъ же разсыпницы обратились къ владыкѣ Арсенію съ просьбою рукоположить имъ священника и единогласно просили Назарія Никитича принять санъ священника. Общество просило его неотступно. Н. Н., видя неотступную просьбу общества, положился на волю Божию. Онъ былъ рукоположенъ епископомъ Арсеніемъ. Съ этого времени началось его полезное служеніе какъ церкви Божіей, такъ и общественному церковному дѣлу. Онъ сдѣлался проповѣдникомъ слова Божія и защитникомъ православной Церкви. Кромѣ того, о. Назарій ревностно принялся за улучшение церковнаго пѣнія. Въ 1908 году о. Назарій возбуждалъ вопросъ о постройкѣ храма, прихожане изъявили на это полное согласіе, и въ томъ же году было приступлено къ сооруженію храма. Въ постройкѣ храма о. Назарій принялъ живое участіе, помогая матеріально и своими трудами, несмотря на свое уже пошатнувшееся здоровье. Храмъ въ 1909 г. былъ выстроенъ и въ томъ же году епископомъ Порфириемъ самарскимъ освященъ.

Здоровье о. Назарія стало ухудшаться, къ тому же храмъ еще отопленія не имѣлъ, а служба Божія никогда не оставлялась, и вотъ въ такомъ холодномъ храмѣ о. Назарій простудился весной 1910 г., онъ слегъ въ постель, день ото дня силы его совсѣмъ истощались, и 16-го ноября его не стало.

18-го ноября, въ 9 час. утра гробъ съ тѣломъ почившаго съ крестнымъ ходомъ былъ перенесенъ изъ дому въ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы Заупокойную литургію и погребеніе совершалъ духовный отецъ усопшаго, благочинный о. Павелъ Осминкинъ, совмѣстно съ священниками, прибывшими на погребеніе: изъ г. Плека о. Спиридоніемъ Ломакнымъ, изъ ст. Мухрановой о. Сергіемъ Веденяпинымъ и изъ поселка Затоннаго о. Даніиломъ Осминкинымъ. Послѣ литургіи было совершено отпѣваніе.

Послѣ прощанія гробъ съ колокольнымъ звономъ въ предшествіи хоругвей, сопровождаемый всѣмъ духовенствомъ, былъ перенесенъ на рукахъ его родственниковъ къ могилѣ, приготовленной въ оградѣ церкви.

По окончаніи погребенія была предложена въ домъ усопшаго поминальная трапеза.

Послѣ почившаго о. Назарія осталось семейство,—жена и 6 чел. дѣтей,—почти безъ всякихъ средствъ.

Д. Вельяминова, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи.

(Отъ нашего корреспондента).

Весной 1910 г. здѣшняя старообрядческая бѣлокриницкая община приступила къ постройкѣ новой деревянной церкви во имя явленія Базанской иконы Божіей Матери. Теперь храмъ отстроенъ. Въ воскресенье, 28 ноября, состоялось торжественное его освященіе и поднятіе на него крестовъ. Чинъ освященія храма совершалъ преосвященный Порфирій, епископъ самарскій, симбирскій и уфимскій, въ сослуженіи мѣстнаго священника о. Киріака Малеева и двухъ приглашенныхъ, а также діакона г. Самары

Послѣ службы еп. Порфириемъ было сказано слово о прошломъ старообрядчества.

С. Дядново, Брянскаго у., Орловской губ.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ многолюдномъ селѣ Дядковѣ живетъ всего только три семьи старообрядцевъ, вслѣдствіе чего здѣсь никогда открытаго старообрядческаго богослуженія не выдали. 28 октября текущаго года умерла одна старообрядка, и для совершенія погребенія надъ умершей былъ вытребованъ изъ г. Сухиничи духовный отецъ покойной о. Алексѣи Журавлевъ. День похоронъ совпалъ съ базарнымъ днемъ и при стеченіи многолюднаго собранія была погребальная процессія, при шествіи которой совершалось служеніе литіи. Это дало возможность увидать, какова служба у старообрядцевъ. Весь народъ интересовался процессіей, всѣ восхищались служеніемъ старообрядческаго священника и говорили,—вотъ какъ нужно служить, а не такъ, какъ служатъ наши священники—не успеешь дать на литію, а они уже кончили и пошли. Только лишь одно духовенство господствующей церкви злобно отнеслось къ процессіи. Чтобы не допустить процессіи, оно обратилось письменно къ г. становому приставу и просило, чтобы онъ остановилъ священника и спросилъ, кто онъ? Г. становой, прочтя бумагу, сказалъ: я знаю кто, но если они (попы) хотятъ узнать, то пусть спросятъ сами. Видя, что полиція не обращаетъ вниманія на бумагу, здѣшній попъ о. Александръ лично пошелъ къ становому съ просьбой остановить процессію. Г. становой, въ силу манифеста 17-го апрѣля 1905 г., категорически отказался исполнить просьбу назойливаго іерея и сказалъ: идите и остановите, если хотите, а я не пойду. На это священникъ сказалъ, что теперь манифестъ силу потерялъ и если не хотите сами идти тогда дайте вашего помощника. Г. становой отвѣтилъ я не только помощника, но даже и стражника не дамъ. Такъ и осталась просьба іерея безъ уваженія, и процессія благополучно безъ приключеній закончилась. Священникъ уѣхалъ, но память о немъ осталась среди дядковскаго населенія на долгое время.

Старообрядцы и никоніанскіе батюшки въ школьномъ вопросѣ.

Не такъ давно въ миссіонерствующей газетѣ „Болокозь“ мы прочитали слѣдующую корреспонденцію: „Въ Астраханскомъ уѣздѣ есть село Хмѣлевка. Раскольничь-безпоповцевъ здѣсь почти въ три раза больше, чѣмъ православныхъ. Имѣется церковно-приходская школа, въ которой учатся также и дѣти старообрядцевъ. Раньше послѣдніе относились къ ней отрицательно. И когда священникъ обратился къ обществу съ просьбой, то въ отвѣтъ прислали бумагу, въ которой разъ навсегда заявлено, что никакихъ повинностей по отношенію къ школѣ нести не будутъ. Дѣтей-старообрядцевъ въ школѣ почти не было. Проходитъ 8 лѣтъ...“

Недавно священникъ вновь обращается съ просьбой о пособіи школѣ на книги, ассигновки по 5 руб. ежегодно

Узнавъ объ этомъ, мѣстный богатъ, строитель молебни Дм. Нестеровъ, заявляетъ: „Если общество откажетъ я изъ своихъ средствъ обязуюсь вносить ежегодно 5 руб на школу, хотя дѣтей у меня нѣтъ“.

Общество единогласно постановило выдавать ежегодно по 5 руб. на книги въ школу, нѣкоторые на сходѣ еще выражали удивленіе, что мало просить священникъ. Учителствуется въ церковной школѣ одиннадцатый годъ этого же прихода священникъ, которому школьное дѣло нисколько не мѣшаетъ прямымъ обязанностямъ пастырства, потому что въ приходѣ числится только 32 дв. православныхъ, а остальные всѣ безпоповцы

Субсидія школѣ, правда, мизерная, но она свидѣтельству-

еть объ отношеніи къ ней народонаселенія, главное, безпоповцевъ...

Да что! Приводятъ нѣкоторые безпоповцы своихъ дѣтей да и говорятъ священнику-учителю: „А ты учи хорошенько-то Закону Божію, чтобъ не росли на горе намъ, а въ радость. Богъ одинъ и законъ одинъ, ну и учи больше Закону Божію“. Отрадное явленіе!“ („Колоколь“, № 1396).

Да, отрадное явленіе,—сказали мы.—Отрадное съ той именно стороны, что старообрядцы оказываются несравненно гуманнѣе и вѣротерпимѣе тѣхъ же самыхъ учителей и преподавателей Закона Божія—никоніанскихъ батюшекъ. Стремясь къ тому, чтобы дѣти ихъ были грамотны и въ особенности наставлены въ познаніи Закона Божія, старообрядцы забываютъ религіозную рознь и ведутъ своихъ дѣтей даже въ тѣ школы, гдѣ учительствуютъ сами никоніанскіе батюшки.

Совсѣмъ другое наблюдаемъ мы съ другой стороны. Духовенство господствующей церкви въ отношеніи къ старообрядцамъ и ихъ школамъ никакъ не можетъ отрѣшиться отъ прежнихъ враждебныхъ традицій. Какъ на фактъ враждебныхъ отношеній къ старообрядцамъ и ихъ школамъ со стороны духовенства господствующей церкви, газета „Псковская Жизнь“ (№ 364) указываетъ:

„Новоржевское земское собраніе сессіи с. г., по ходатайству одного изъ старообрядческихъ селеній о включеніи находящагося въ этомъ селеніи училища въ школьную сѣть, постановило ходатайство это уважить. Мѣстный благочинный донесъ объ этомъ архіерею, указывая на великій соблазнъ для православныхъ, и просилъ защиты отъ „волковъ“.

Это донесеніе было направлено въ епархіальный училищный совѣтъ, который, вполнѣ раздѣляя взгляды благочиннаго, постановилъ войти съ просьбою къ губернатору о неутвержденіи постановленія новоржевскаго земскаго собранія.

А вотъ другой, не менѣе характерный случай. Въ земской школѣ имени Влагина уже нѣсколько лѣтъ состоитъ учительницей старообрядка, признаваемая вполнѣ правоспособной со стороны инспекціи народныхъ училищъ. Но вотъ учительница почему-то не понравилась мѣстному священнику. Полетѣлъ донесъ съ просьбой уволить учительницу, но о ней даже директоръ народныхъ училищъ далъ хорошіе отзывы и рассказалъ, что при открытіи школы, послѣ молебна, какъ учительница, такъ и дѣти старообрядцевъ подходили къ кресту. Въ школѣ обучаются нѣсколько старообрядцевъ“.

Жизнь раздора.

Ессентуки на Кавказѣ.

Въ концѣ октября с. г. сюда пріѣзжалъ раздорническій еп. Даніилъ. Прибылъ онъ къ намъ 30-го, въ субботу, и въ воскресенье освящалъ молебную. Какъ освященіе, такъ и служеніе затѣмъ литургіи не отличалось никакой торжественностью. Какъ обычная, будничная служба. Въ понедѣльникъ и вторникъ „владыка“ ходилъ по дворамъ своихъ прихожанъ и служилъ частныя панихиды, пилъ молодое вино нашего кавказскаго края. 3-го ноября снимался на фотографіи съ народомъ и женщинами. Отъѣзжая, онъ заповѣдалъ своимъ прихожанамъ не сообщаться съ нами ни въ яденіи, ни питіи, при чемъ раздавалъ брошюрки „Отвѣтъ запрещенному еп. Іову“.

Безсмысленность раздора.

(Отъ нашего корреспондента).

На-дняхъ я прочиталъ въ „Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ телеграмму, поданную на Высочайшее имя отъ кузнецкой общины на Волховѣ, за подписью „смирнаго Іоасафа, епископа калужскаго“. Почему же не Іова, епископа московскаго? Вѣдь они оба были тамъ на освященіи домового храма Ивана Кемельяновича Кузнецова?

Недоумѣваю,—какъ это можно выразить вѣрноотданническія чувства, не вынимая, какъ указано въ церковномъ уставѣ, просфоры за Царя и боясь даже назвать Его по отчеству? Одинъ воспрещаетъ сообщаться въ яденіи и питіи, другой подписываетъ телеграммы въ противорѣчіе своему убѣжденію, третій не подписываетъ почему-то—странно? Странное явленіе и то, что послѣдовательницы Мееодіе-Ильинскаго Куреневскаго монастыря, не соединившагося, обращаются за помощью къ московскимъ благотворителямъ. Епископы ихъ запрещаютъ питіе и яденіе съ нами, боясь грѣха, а меду приемяютъ, не боясь грѣха. Долго ли будетъ продолжаться этотъ бессмысленный раздоръ?

А Шерозовъ.

Письмо въ редакцію.

М. г. г. редакторъ!

Въ № 36 редактируемаго вами журнала помѣщено опредѣленіе собора старообрядческихъ епископовъ отъ 30 августа сего года, состоявшагося въ Москвѣ, которое касается личнаго моего дѣла, по моему прошенію. Но къ сожалѣнію, редакція журнала „Церковь“ введена чрезъусердѣйшимъ корреспондентомъ, любителемъ кривды, въ заблужденіе, встѣдствіе чего въ журналѣ „Церковь“ впереди дѣйствительнаго соборнаго постановленія, основаннаго на одномъ 8 правилѣ 4 собора, напечатано еще поддѣльное постановленіе, якобы на основаніи правилъ: 32 св. апост., антиох. 4, 6 и 12 и толкованій Зонара на 4 прав. антиох. и 73 кареаген. соборовъ.

Въ виду такого непохвального въ дѣлахъ церковныхъ подлога, для возстановленія истины, что дѣйствительное соборное постановленіе по этому дѣлу—одно на основаніи только одного 8 правила 4 вселенскаго собора, а другое, напечатанное на основаніи четырехъ правилъ и толкованій Зонары, есть чистѣйшая выдумка корреспондента,—и я прошу помѣстить въ ближайшемъ номерѣ редактируемаго вами журнала настоящее мое письмо.

Старообрядческій протоіерей А. Старковъ.

Отъ редакціи. По поводу настоящаго письма о. А. Старкова мы обратились къ лицу, давшему намъ свѣдѣнія объ освященномъ соборѣ, и получили слѣдующее разъясненіе.

Прошеніе о. А. Старкова къ освященному собору состояло изъ двухъ частей. Въ первой онъ ходатайствовалъ предъ соборомъ о возвращеніи его на прежнее мѣсто служенія въ Нижній-Новгородъ, а во второй—въ грубой и рѣзкой формѣ, далеко не соответствующей протоіерейскому сану, обвинялъ епископа Иннокентія въ незаконномъ переводѣ его (Старкова) на другой приходъ. Разматривая послѣднюю сторону „прошенія“ о. Старкова, освященный соборъ указалъ, что 32 прав. свв. апостоль и 6 прав. антиохійск. собора допускаютъ возможность отлученія епископомъ своихъ пресвитеровъ и діаконовъ, а 4 и 12 антиох. Собора—и изверженія, Зонара же въ толкованіи на 73 прав. каре. собора выражаетъ, чтобы „никакой клирикъ, осужденный своимъ епископомъ, не былъ даже защищаемъ ни Церковью, въ которой онъ служилъ клирикомъ, ни какимъ-либо человѣкомъ“. Принимая во вниманіе эти правила и толкованія, а также и то, что переводъ о. А. Старкова и наложенное на него архіепископомъ Іоанномъ запрещеніе, были вызваны дѣйствіями самого о. Старкова, нарушившаго 8 прав. 4 всел. собора,—освященный соборъ призналъ обвиненіе имъ епископа Иннокентія несправедливымъ. Такимъ образомъ, прав. 32 свв. апостоль, 4, 6 и 12 антиох. соб. и толк. Зонары на 4 антиох. и 73 каре. соб. были указаны не въ обвиненіе о. Старкова, а въ оправданіе епископа Иннокентія, а посему въ соборное опредѣленіе по дѣлу о. Старкова и не были внесены. Въ послѣднемъ было лишь указано, что увольненіе о. Старкова съ нижегородскаго прихода было

вызвано дѣйствіями самого о. Старкова, нарушившаго 8 пр. 4 всел. собора, и другія.

Не понимаю, съ чего о. А. Старковъ взялъ, будто по его дѣлу было мной указано два соборныхъ постановленія? Указывая, что освященный соборъ вынесъ постановленіе съ ссылкой на 32 прав. свв. ап., 4, 6 и 12 аптѣох. соб. и толкованія Занары, я ясно высказался, что на основаніи этихъ правилъ соборъ вынесъ постановленіе по вопросу объ епископѣ Иннокентіи, а не объ о. Старковѣ. О. Старкову, при вышешему, очевидно, къ „протоіерейскимъ“ рѣзкостямъ угодно было назвать это постановленіе „подлогомъ“, „поддѣльнымъ постановленіемъ“, а по моему адресу выразить, что я „любитель кривды“, сообщившій редакціи „чистѣйшую выдумку“. Но я не знаю, какимъ любительствомъ правды объяснить такую чистѣйшую выдумку о. Старкова, будто по его дѣлу мной было указано два постановленія: одно настоящее, а другое „поддѣльное“?!

Указывая, какими правилами руководился соборъ, признавая поступокъ епископа Иннокентія неподлежащимъ осужденію, я сообщилъ не „чистѣйшую выдумку“, а то, что было на самомъ дѣлѣ. Если о. Старкову угодно называть это выдумкой, пусть называетъ, но все же не мѣшало бы служителю Божіа Престола, особенно облеченному въ чинъ протоіерейства, быть немножко посправедливѣе и поддержаніе въ выраженіяхъ.

Изъ жизни господствующаго и иныхъ исповѣданій.

Реформа прихода.

Въ недавнемъ засѣданіи синода, состоявшемся въ покояхъ митрополита Антонія, обсуждался проектъ реформы правоставнаго прихода.

Оберъ-прокуроръ С. М. Лукьяновъ въ своей рѣчи указалъ на необходимость посильнѣе съ обсужденіемъ этого проекта, такъ какъ современное хаотическое состояніе приходской жизни требуетъ неотложной реформы. Реформы ждутъ не только сами священнослужители, но почти все русское общество, съ законодательными палатами во главѣ. Многочисленныя ходатайства, ежедневно поступающія въ синодъ, постановленія многихъ епархіальныхъ съѣздовъ и разныхъ церковныхъ братствъ настоятельно говорятъ о неотложности коренного переустройства прихода православной церкви. Приходская реформа имѣетъ не только церковное значеніе, но играетъ весьма важную роль въ жизни государства. Таковъ взглядъ и правительства.

— Совѣтъ министровъ, — закончилъ оберъ-прокуроръ, — давно уже высказалъ желаніе, чтобы высшая церковная власть поторопилась съ реформой нашего прихода.

Синодъ, по мнѣнію оберъ-прокурора, такъ же долженъ смотрѣть на этотъ вопросъ и сознать, что пора приступить къ осуществленію реформы.

Рѣчь оберъ-прокурора встрѣтила поддержку въ лицѣ первенствующаго члена синода, митрополита Антонія, который сказалъ, что реформа прихода является неотложной задачей, такъ какъ во многихъ епархіяхъ сами преосвященные по своему почину, уже приступили къ преобразованію церковно-приходской жизни.

Далѣе на засѣданіи было указано, что предложенный проектъ реформы прихода былъ выработанъ три года тому назадъ въ особомъ совѣщаніи при синодѣ, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Агаангела. Проектъ былъ обсужденъ въ синодѣ и затѣмъ внесенъ въ совѣтъ министровъ. Онъ долгое время лежалъ въ канцеляріи совѣта министровъ, а затѣмъ съ поправками былъ возвращенъ синоду для переработки. Высшая церковная власть вторично рассмотрѣла проектъ и внесла въ него указанныя кабинетомъ поправки. Послѣ этого оберъ-прокуроръ вошелъ въ совѣтъ министровъ съ исправленнымъ проектомъ о реформѣ прихода. Обсудивъ его, совѣтъ министровъ нашелъ необходимымъ вновь вернуть проектъ въ синодъ для представленія въ министерства внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и юстиціи для отзывова.

Въ концѣ прошлой зимней сессіи синодъ въ третій разъ внесъ проектъ со всеми требуемыми поправками и отзывами

въ совѣтъ министровъ. Однако въ этомъ году предсѣдатель совѣта министровъ П. А. Столыпинъ возвратилъ проектъ оберъ-прокурору С. М. Лукьянову для новой переработки. Оберъ-прокуроръ въ теченіе послѣдняго времени лично работалъ надъ проектомъ, и нынѣ, въ совершенно переработанномъ видѣ, вновь внесъ его въ совѣтъ министровъ.

Выслушавъ объясненія оберъ-прокурора, іерархи единогласно постановили внести проектъ немедленно въ совѣтъ министровъ. Проектъ занимаетъ свыше 200 большаго формата страницъ. (Р. С.)

О катехисисѣ Филарета.

Всероссийскій съѣздъ законоучителей, происходившій лѣтомъ прошлаго года въ Петербургѣ постановилъ изъять изъ употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ существующій катехисисъ митрополита московскаго Филарета, какъ уже устарѣвшій и несоотвѣтствующій требованіямъ современной науки, и просить синодъ о составленіи новаго учебника. Разсмотрѣвъ въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій это постановленіе, синодъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить его. Соглашаясь, однако, что руководство митрополита Филарета дѣйствительно устарѣло и нуждается въ переработкѣ, синодъ избралъ особую комиссію, которой поручить приспособить названное руководство къ нуждамъ современной школы, сдѣлавъ для этого необходимыя измѣненія и дополненія, а также сгладить и освѣжить его языкъ. Въ составъ комиссіи назначены: Агафодоръ, епископъ ствропольскій, Парфеній, епископъ тульскій, и нѣкоторые изъ законоучителей столичныхъ учебныхъ заведеній.

Закрытіе монастыря.

По свѣдѣніямъ изъ Новочеркасска, по распоряженію синода, закрыть Ефимовскій монастырь. Игуменъ Макарій отправленъ на послушаніе подъ строгій надзоръ въ одинъ изъ отдаленныхъ монастырей епархіи. Вся братія разслана по различнымъ монастырямъ. На мѣсто Ефимовскаго монастыря будетъ учреждена женская монашеская община. Монастырь закрыть за распутную жизнь монаховъ. („Волян“).

Крупная реформа въ римской церкви.

Въ скоромъ времени ожидается распоряженіе папы, которымъ будетъ до нѣкоторой степени смягченъ суровый законъ о безбрачій католическаго духовенства. Опираясь на постановленіе одного католическаго собора, недавно засѣданшаго въ Константинополѣ, папа рѣшилъ сдѣлать уступку духу времени и разрѣшить браки священниковъ. Впрочемъ, разрѣшеніе будетъ даваться лишь въ нѣвѣстныхъ, строго определенныхъ случаяхъ и при непремѣнномъ условіи, что вступающій въ бракъ откажется отъ священнослуженія, хотя духовный санъ за нимъ и будетъ сохраненъ.

Совращеніе въ католицизмъ.

На-дняхъ, по словамъ «L. Z.», въ шавельскомъ уѣздномъ съѣздѣ разбирался цѣлый рядъ уголовныхъ дѣлъ по обвиненію римско-католическаго духовенства разныхъ приходовъ въ совращеніи православныхъ въ католичество безъ надлежащаго на то разрѣшенія мѣстныхъ властей. Въ качествѣ обвиняемыхъ фигурировали: янишскій настоятель кс. Шавчунасъ (33 дѣла), шавельскій деканъ кс. Томкевичъ (16 дѣлъ), попольскій настоятель кс. Юрскій (3 дѣла), шадовскій настоятель (2 дѣла) и др. Въ первой инстанціи всѣ обвиняемые были оправданы. Въ съѣздѣ дѣла перешли по протестамъ со стороны полиціи. Обвиняемые оправдывались, что имъ ничего неизвѣстно о необходимости испрашивать какое-бы то ни было разрѣшеніе при переходѣ изъ одной религіи въ другую. Съѣздъ рѣшенія первой инстанціи утвердилъ. По слухамъ, дѣла эти переносятся въ сенатъ («Виленск. Вѣст.», № 2221).

Дѣло ксендза.

Сессіей каменецкаго окр. суда въ Проскуровѣ рассмотрѣно дѣло ксендза Фр. Голицевскаго, обвинявшагося въ крещеніи въ католичество недостижнаго 14-лѣтняго возраста „православнаго“ Филиппа Ткача. Еще до принятія въ католичество ксендзъ Голицевскій былъ административно удаленъ отъ прихода. Крещеніе было совершено по просьбѣ матери Ткача. Ксендзъ приговоренъ къ 10-рублевому штрафу и удаленъ отъ прихода на 3 мѣсяца. („Кіев. Мысль“)

Переходъ въ исламство.

Псаломщикъ изъ чувашъ села Тюркемы, Чебокс. у., Казанской губ., Лаврентій Григорьевичъ Можаровъ въ августѣ 1910 г. подавалъ своему епархіальному начальству просьбу о посвященіи его въ санъ діакона, такъ какъ его товарищи давно уже священники, а онъ и стихаря еще не имѣетъ. Если его просьба не будетъ удовлетворена, то онъ, Можаровъ, грозитъ начальству переходомъ въ магометанство.

29 октября по содержанию этой просьбы было епархіальнымъ начальствомъ предписано мѣстному благочинному произвести дознаніе, на которомъ Можаровъ подтвердилъ свое прошеніе, восхваливъ исламъ тѣмъ, что татары очень щедры на деньги: такъ, когда онъ, Можаровъ, нуждался въ деньгахъ, то татары д. Карамышевой выдали ему соуду въ 20 руб.

Миссіонеръ въ роли полицейскаго.

Въ воскресенье, 28 ноября, въ сл. Губинскую, Влад. губ., пріѣхалъ извѣстный московскій миссіонеръ о. И. Подьянскій. Цѣль его пріѣзда была не миссіонерская, а чисто полицейская. Дѣло въ томъ, что минушею осенью мѣстный старообрядческій священникъ о. Николай повѣнчалъ живущаго здѣсь болѣе 10 лѣтъ Портнова (никоніанскаго вѣроисповѣданія) съ мѣстною старообрядкой. „Союзники“ съ фабрики А. В. Смирнова въ Якинѣ полагали, что о. Николай не соблюлъ нѣкоторыхъ формальностей при пріемѣ Портнова въ старообрядчество и что, слѣдовательно, можно будетъ его унечь въ тюрьму, и поэтому донесли миссіонерамъ. Но о. Николаемъ точно соблюдены всѣ правила, касающіяся перехода никоніанъ въ старообрядчество и миссіонеру пришлось уѣхать отсюда „не солоно хлебавши“.

Жірская жизнь

Въ законодательныхъ учрежденіяхъ.

Въ Государственной Думѣ продолжалось второе постановочное обсужденіе законопроекта о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ предпріятіяхъ. Товарищъ министра торговли Миллеръ высказался за обязательный воскресный отдыхъ для всѣхъ предпріятій. Отклонены всѣ поправки Государственнаго Совѣта къ проекту о введеніи состязательнаго начала въ обрядѣ преданія суду.

— Въ Государственную Думу внесены: запросъ о поставкѣ въ армію негодныхъ двуколокъ и вопросъ въ порядкѣ 40-й ст. о предполагаемыхъ мѣрахъ борьбы съ грозящими чумной и холерной эпидеміями.

— Въ Государственномъ Совѣтѣ принятъ съ существенными поправками законопроектъ объ отбѣнѣ заключеній прокурора по нѣкоторымъ гражданскимъ дѣламъ.

— Въ Государственной Думѣ продолжалось обсужденіе законопроектовъ объ отдыхѣ торговыхъ служащихъ и о принудительномъ оздоровленіи Петербурга. Принятъ рядъ мелкихъ законопроектовъ. Признанъ срочнымъ запросъ о высылкѣ русскихъ изъ Австріи. Въ вечернемъ засѣданіи продолжались пренія по запросу о дѣйствіяхъ властей въ Прибалтійскомъ краѣ.

— Въ Государственной Думѣ закончено второе постановочное обсужденіе законопроекта о нормальномъ отдыхѣ торговыхъ служащихъ; принятъ рядъ мелкихъ законопроектовъ. Отклонена спѣшность запроса о событіяхъ въ новороссійскомъ университетѣ. С.-д. фракціей внесенъ запросъ о закрытіи профессиональныхъ союзовъ.

— Въ Государственномъ Совѣтѣ закончено обсужденіе законопроекта объ ограниченіяхъ, связанныхъ съ лишеніемъ и добровольнымъ снятіемъ духовнаго сана; всѣ поправки отвергнуты; законопроектъ принятъ въ редакціи, предложенной Н. С. Таганцевымъ, очень близкой къ думской

Событія въ Россіи.

6 декабря въ Петербургѣ, въ Михайловскомъ манежѣ, въ присутствіи Его Величества Государя Императора и Ея Величества Государыни Императрицы состоялся парадъ воинскими частямъ, справлявшимъ въ этотъ день свой праздникъ. Въ 1 часть дня въ Зимнемъ Дворцѣ, въ присутствіи Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, состоялся завтракъ.

— На Дальнемъ Востокѣ утверждаютъ, что весной возможна война Китая съ Японіей.

— Сенатъ призналъ, что владѣльцы автомобилей отвѣтственны за вредъ и убытки, причиненные шофферами.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разосланъ циркуляръ объ обязательномъ страхованіи земствами построекъ хуторянъ.

— Съѣздъ волжскихъ судовладѣльцевъ призналъ необходимымъ соединеніе сибирскихъ водныхъ путей съ путями Европейской Россіи.

— Московское общество воздухоплаванія проектируетъ созывъ воздухоплавательнаго съѣзда всѣхъ воздухоплавательныхъ организацій.

— Объявлено объ увольненіи, во исполненіе постановленія совѣта министровъ, ряда студентовъ институтовъ: горнаго, электротехническаго и гражданскихъ инженеровъ.

— Совѣтъ кievскаго университета отказался принять участіе въ чествованіи памяти Толстого совѣтами кievскихъ высшихъ учебныхъ заведеній.

— Въ Кіевѣ снова произведенъ рядъ обысковъ у студентовъ и курсистокъ; многіе арестованы.

— Въ Петербургѣ оштрафована на 250 руб. газета «Гроза», являющаяся преемницей «Русскаго Знамени».

— Постановленіемъ совѣта профессоровъ до середины января закрыть томскій технологическій институтъ.

— Въ Житомирѣ въ нѣсколькихъ домахъ обнаружены тайные польскіе пріюты-монастыри.

— Влнзъ Николаевска, Приморской области, свирѣпствуетъ черная оспа, при полномъ отсутствіи средствъ борьбы съ нею.

— У Либавы разбилось о волноломъ судно «Анна Оттилія», почти вся команда погибла.

— Въ химической лабораторіи одесскаго университета производился обыскъ. 100 курсистокъ, оставшіяся на ночь въ аданіи одесскихъ высшихъ женскихъ курсовъ, 9 декабря утромъ вышли изъ занятаго ими помѣщенія; занятія на курсахъ прекращены.

— Въ Одессѣ градоначальникомъ закрыто нелегальное студенческое сообщество

— Конфискованъ за статью «Гр. Толстой и крестьянинъ Бондаревъ» субботній номеръ «Русскихъ Вѣдомостей»; редакторъ привлекается по 128 ст. угол. уложенія.

— Газета «Дубовскій Листокъ» (въ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзда) оштрафована на 500 руб.

— Варшавская газета «Ежедневныя Извѣстія» оштрафована на 200 рублей. По 200 руб. оштрафованы «Новости Симферополя» и «Мелитопольскія Вѣдомости». «Голосъ Востока» оштрафованъ на 100 рублей.

— Въ Николаевѣ оштрафованы по 300 руб. каждый редакторы «Трудовой Газеты» и «Николаевской Жизни».

— Екатеринбургская газета «Южная Заря» оштрафована на 500 рублей.

— Оштрафована на 200 руб издающаяся въ Уманіи газета «Голосъ Провинціи».

— Газета «Архангельскъ» оштрафована на 100 рублей

— Петербургъ съ пригородами объявленъ угрожаемымъ по холерѣ.

— Чума въ окрестностяхъ Харбина усиливается.

— Наблюдается необычайный разливъ Днѣпра у Кіева: горизонтъ воды повысился на 5 аршинъ.

— Въ Николаевѣ во время работы въ магазинѣ для сыпки зерна Стоянова рухнула стѣна; изъ 40 рабочихъ спаслись только четверо.

— Въ Эчміадзинѣ скончался католикосъ всѣхъ армянъ Маттеосъ II.

За границей.

Императорскимъ указомъ подтверждено рѣшеніе китайскаго правительства отарыть парламентъ не ранѣе 1913 года; ходатайствовавшіе объ ускореніи открытія парламента манчжурскіе депутаты высланы изъ Пекина.

— Въ Пекинѣ ѣдутъ новые манчжурскіе депутаты для возобновленія ходатайства о скорѣйшемъ открытіи парламента

— Испанская палата депутатов приняла антиклерикальный законопроект о монашеских орденах.

— Французское правительство внесло в палату депутатов законопроект о саботажах.

— Португальское правительство выработало проект нового конституционного закона.

— Открылся японский парламент; тронную речь прочитал министр-президент.

— Возобновились заседания турецкого парламента.

— Турецкая палата депутатов ассигновала на реорганизацию армий 24 милл. рублей.

— 88 членов болгарского народного собрания внесли в собрание предложение о предании суду семи бывших министров.

— Заседания итальянской палаты депутатов отсрочены до 11 января.

— Вследствие ноты держав-покровительниц положение на Крите стало чрезвычайно серьезным; в экстренном заседании национального собрания принять текст ноты протеста.

— В Китае возбуждают тревогу слухи о предстоящей якобы аннексии Монголии Россией.

— Во Франции произведены удачные опыты телеграфирования с аэроплана.

— В Тавриз, вследствие неполучения жалованья, четвертый день бастуют чины канцелярии генерал-губернатора вместе с директором канцелярии.

— В Южном Китае происходит жестокое усмирение революционеров; так, в Шаньдун убито более 5,000 человек, разрушено много деревень.

— Вблизи Арбаната (Франция), на вокзале г. Монтеро (Франция) и вблизи Киркбай-Стефань (Англия) произошли железнодорожные катастрофы с многочисленными человеческими жертвами.

— На высоте Аликанте, столкнувшись с неизвестным пароходом, пошел ко дну французский пароход «Concel»; погибло 27 человек.

— В Монголии продолжается развитие чумы, вызвавшей уже угрозу германского вмешательства.

— Из Нью-Йорка телеграфируют о громадных опустошениях, произведенных взрывом на электрической станции.

— В Болтон, в каменноугольной шахте произошла за-

купорка шахты бадью; 290 рабочих отрезаны от внешнего мира; в шахте произошел взрыв, и она обвита пламенем.

— При необычайном стечении публики открылось заседание болгарского народного собрания, посвященное вопросу о предании суду бывших министров.

— Китайской комиссией конституционных законов императорским указом поручено озаботиться быстрой подготовкой правил об ответственности кабинета.

— Из Китая идут тревожные вести о внутреннем состоянии страны; японский премьер считает переворот неминуемым.

Из Лиссабона телеграфируют о последовавшем приказе об аресте многих государственных деятелей прежнего режима; все они внесли залог и оставлены на свободе.

— Из турецкой миссии в Софии выкрадены все дипломатические документы последнего времени и шифры к ним.

— В Париже разбились на смерть авиатор Лафон и его пассажир, поднявшийся для полета в Брюссель.

СОДЕРЖАНИЕ:

Мысли на Рождество и Новый год, ст. еписк. Мизаила.— Святки, ст. еписк. Инокентия.— Царские выходы в древней Руси в праздник Рождества Христова. Как пало и как возстановилось священство (сказание), Муромский.— Рабочая пора, ст. И. Кириллова.— Христианская благотворительность.— По поводу статьи „О великом выходе за литургией“, ст. А. Павлова.— Изгнанная из храма икона Спасителя, Гр.— Материалы по истории старообрядчества.— В „глуши“ (картина), И. Дюшова.— Доклад члена Государст. Думы П. В. Каменского.— В. А. Караулов (некролог).— Ответы редакции.— Церковно-общественная жизнь.— Письмо в редакцию.— Из жизни господствующего и иных исповеданий.— Мирская жизнь. Объявления. Оглавление статей, помещенных в журнал „Церковь“ за 1910 г. Рисунки и снимки.

Издатель А. И. Королевъ.

Редакторъ П. И. Завьяловъ.

Будьте Здоровы.

Популярный семейный журнал.
18-й год издания.

Все, что нужно знать здоровому человеку, чтобы сохранить здоровье! Все, что нужно делать заболевшим, чтобы выздороветь! Журнал „Будьте Здоровы“ полезен в каждой семье.

Подписная цена 3 руб. в год и 2 руб. на полгода.

Допускается рассрочка: 2 р. при подписке и 1 р. в марте. Допускается наложенный платеж. Пробный № за 2 семикопеечных марки.

С.-Петербург, Садовая, № 53.

Открыта подписка на роскош. худож.-литер. журнал по образцу больших зарубежных иллюстраций

„Европейская Жизнь“

Вестник русской и зарубежной жизни, поэтики, литературы, путешествий, искусства, театра и моды. Картины русских и иностранных художников. Галерея картин „Парижского Салона“. 12 ежемесячных богато-иллюстрированных выпусков журнала. Премия годовым подписчикам в 1911 году: „Мамы любят женщин“.

Подписная цена: на год с премией— 4 р., на полгода— 2 р.

Подписка принимается в Редакция „Европейской жизни“: С.-Петербург, Невский пр., № 94, кв. 9, и в книжных магазинах „Нового Времени“.

Открыта подписка на 1911 год на самый дешевый в России научно-литературный журнал „Нева“ шестой год издания. Цена в год с пересылкой 1 рубль.

„Нева“ дает в год 12 книг, 2300 страниц чтения, 300 повестей, рассказов, стихотворений, исторических и научных статей лучших русских писателей.

Редакция: С.-Петербург, 5-я Рождественская, д. 12.

Издатель член Государственной Думы С. В. Воейковъ.

ХУТОРЯНИНЪ

Журнал и календарь
(Сборник сельскохоз. статей).

52 №№ в год, календарь и смена. Журнал и календарь награждены золотыми медалями.

Подписная цена: на год 2 руб. 20 коп., на полгода— 1 р. 20 коп. с пересылкой. Отдельно календарь— 25 коп. без пересылки.

Текущий счет в русском для внешней торговли банк № 781.

Адрес: Полтава, усадьба Полтавск. общ. сельского хозяйства.

Продолжается подписка на ежемес. непартийный иллюстр.

Всеобщий Журналъ

литерат., искусства, науки и обществ. жизни. Издание— совершенно нового в России типа— по образцу популярных иностр. ежемесячников („Je sais tout“ и др.),

предназначенных для самого широкого круга читателей. Программа „Всеобщего Журнала“ исчерпывает отдаленные всеобщих толстых журналов. Живой отклик на все выдающиеся события современности. Исключительное внимание обращено на художественность и изящество издания. „Всеобщий Журнал“ богато иллюстрируется оригинальными рисунками, портретами и репродукциями с картин известных художников. В каждой книжке до 100 художественно исполненных иллюстраций; многие на отдельных листах в несколько красок.

Подписная цена: на год— 6 р., на полгода— 3 р. 50 коп. За границу— 8 р. Доп. рассрочка: 2 р. при подп., 2 р.— 1-го янв. и 2 р. 1-го марта. Годовым подписчикам, внесшим подпис. плату (6 р.) до 30 ноября, высылается бонус. декабр. книга. Многокрасочные иллюстрации исполняются на меловой бумаге цинкографией Прокудина-Горского.

Адрес гл. конторы редакция „Всеобщего Журнала“— С.-Петербург, Невский, 114.

Открыта подписка на 1911 г. на ежен. иллюстр. журналъ

„Садъ, Огородъ и Бахча“

Подписная цена: на год— 1 р. 50 коп. с пересылкой.

Новые подписчики получают журнал с первых номеров и все приложения. Адрес: Астрахань, канцелярия Общества Садоводства.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ.

ХУТОРЬ.

Со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и многими отдельными приложениями, практической сельскохозяйственной журналъ, имѣющей задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ, пригодныя для небольшихъ хозяйствъ. Выходитъ ежемѣсячно подъ редакціей ученаго агронома П. П. Елагина. „Хуторь“ допущенъ въ библиотеки учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ, народныхъ читальни и чайныя. Программа: всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство. Бесплатныя приложения: 1. Чертежи и планы сельскохозяйствен. построекъ; 2. Сѣмена лучшихъ огородныхъ, садовыхъ и полевыхъ растений. Подписная цѣна: съ пересылкою два руб. въ годъ. Адресъ: журналъ „Хуторь“, С.-Петербургъ, Соляной пер., д. 9—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

на единств. въ Россіи двухнедѣльный худож.-литер. и научный жур. съ роскошными картинками по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій

Пробужденіе.

Шестой годъ изданія.

Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ.

Подписавшіеся на 1911 годъ получаютъ (15-го и 1-го числа каждаго мѣсяца) 24 роскошныхъ выпуска художественно-литературнаго журнала по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій, въ оригинальныхъ папкахъ. 6 художественныхъ выпусковъ, въ форматѣ большихъ альбомовъ, съ картинками, портретами, факсимиле и биографіей авторовъ, въ великолѣпныхъ папкахъ съ бронзированными барельефами-портретами, исполнен. въ Лейпцигѣ. Иллюстрированыя избранныя сочиненія: 1. Вл. Г. Короленко. 2. А. И. Куприна. 3. Гр. Л. Н. Толстого. 4. Вольфганга Гете. 5. Виктора Гюго. 6. Фридриха Шиллера. 12 изящныхъ томиковъ юмористическихъ произведеній знаменитыхъ писателей, съ портретами авторовъ. Будутъ выданы отдельными книгами собраніе юмористическихъ произведеній: 1. Беранже. 2. Бьерсона. 3. Боккачю. 4. Гейне. 5. Джерома К. 6. Диккенса. 7. М. Юкая. 8. Лессинга. 9. Марка Твена. 10. Мольера. 11. Мопассана. 12. Сервантеса. 2 тома собр. сочиненій И. С. Никитина. 2 тома собр. сочиненій Т. Г. Шевченко. 8 книгъ собранія сочиненій П. А. Добролюбова. 80 картинъ на отдельныхъ листахъ, воспроизведенныхъ множествомъ красокъ, олеографіей, авто-типій и каринъ и портретовъ на паспарту. Годовые подписчики получаютъ цѣнную премію: большой художественный альбомъ открытыхъ писемъ съ картинъ Дрезденской и др. всемірно-извѣстныхъ галлерей, въ переплетѣ съ тисненіемъ золотомъ и красками. Правомъ получения альбома пользуются только годовые подписчики, подписавшіеся не позже 1-го января.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ (безъ доставки) 7 р.; съ доставкой и пересылкой 8 р.; на полгода 4 р., на 3 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 1 руб. За границу 10 руб.

Редакція журнала „Пробужденіе“, С.-Петербургъ, Б. Московская, д. 7.

Редакторъ Н. В. Корецкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г. на ежемѣс. худож.-литер. иллюстрир. жур.

„БАЯНЪ“.

Каждый подписчикъ „Баяна“ получить въ теченіе 1911 г. 12 №№ журнала въ видѣ иллюстрированныхъ книжекъ, содержащихъ новыя произведенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ: рассказы, очерки, воспоминанія, популярно-научныя статьи и статьи изъ области искусствъ, новыя пьесы, появившіяся, или имѣющія появиться на столичныхъ и заграничныхъ театрахъ, биографія выдающихся дѣятелей, стихотворенія, иллюстрированные обзоры текущей жизни, а также юмористическій отдѣлъ, игры, ребусы, загадки, новѣйшія моды и проч. Подписная цѣна только ТРИ рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой въ Россію, 5 руб.—за границу.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ журнала „Баянъ“, Екатерининскій каналъ, 29.

„Московская ГАЗЕТА-НОПЪЙНА“.

Особое вниманіе обращено: на освѣдомленность газеты, исключительно лучшихъ произведенія, отдѣлы коопераций, хуторскаго хозяйства и рабочей жизни. Всѣ отдѣлы большихъ газетъ. Сѣтъ почтовыхъ, телефонныхъ и телеграфныхъ корреспондентовъ по Россіи и за границей. Въмѣсто обѣщанія заманчивыхъ, обыкновенно никому ненужныхъ премій, „Изд-во“, давая за 3 р. 60 к. въ годъ 300 №№ газеты и 52 еженедѣльныхъ иллюстриров. приложения „Журналъ-Копѣйка“, съ начала 1911 года выпуская свою дешевую библиотеку по всѣмъ отраслямъ знанія, представляетъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ, приславшимъ свои адреса, книги за полцѣны, или же купившему, напр., 50 книгъ, остальные 50 книгъ по выбору бесплатно. Газета съ 1-мъ иллюстрир. прилож. въ недѣлю помѣсячно—35 коп. Высылать можно сберегательными марками. Подписку и заказы адресовать: Москва, Б. Дмитровка, 26, „Московская Газета-Копѣйка“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на профессион. и общ.-педагогич. журн.

„Народный Учитель“

(выходитъ два раза въ мѣсяцъ, кромѣ двухъ лѣтнихъ).

Въ журналѣ участвуютъ видные дѣятели по народному образованію. Всюду собственные корреспонденты. Живая связь съ народнымъ учительствомъ. Разнообразныя иллюстраціи. Въ 1911 г. всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно два приложения: 1) Календарь-справочникъ на 1911/11 уч. годъ (въ двухъ частяхъ 92+254 стр.), составл. редакторомъ журн. О. Н. Смирновымъ. 2) Юбилейный портретъ Н. И. Пирогова. Подписная цѣна на годъ: 2 р. 50 к., на полгода: 1 р. 50 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ 1 р. 50 к. и къ 1-му апрѣля—1 р. Подписавшіеся до 1 января 1911 г. получаютъ за ноябрь и декабрь 1910 г. номера журн. бесплатно. Подписку адресуйте: Москва, Б. Дмитров., 26, журналу „Народный Учитель“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ (4-й годъ изданія)

на иллюстрир. научно-популяр. журн.

„Астрономическое Обзоріе“.

Предназначенный для широкаго круга лицъ, онъ будетъ заключать все, что можетъ быть полезно и интересно для всякаго, а въ особенности любителямъ астрономіи. Въ каждомъ номерѣ приводятся отчеты о трудахъ любителей астрономіи и указываются планы работъ для нихъ. Кромѣ того сообщаются на три мѣсяца впередъ свѣдѣнія о предстоящихъ небесныхъ явленіяхъ. Журналъ выходитъ 6 разъ въ годъ номерами въ 2 печатныхъ листа каждый, съ рисунками и чертежами.

Цѣна съ пересылкой и доставкой 3 руб. въ годъ; допускается разсрочка по 1 рублю.

Плату слѣдуетъ высылать по адресу редакціи: г. Измаиль (Бессар. губ.), Красивая ул., д. № 11/2.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на ежемѣс., популярно-научн. медицин. журн.

„Другъ Больного“.

Подписная цѣна на годъ 1 р., на 1/2 года 60 к. Въ популярномъ доступномъ по возможности всякому изложеніи журналъ „Другъ Больного“ знакомитъ своихъ читателей съ основными положеніями медицинской науки и въ цѣломъ рядѣ статей по гигиенѣ и народному здравію выясняетъ необходимость умѣть самимъ заботиться о своемъ здоровьи. Важно для каждаго. Требуйте у всѣхъ газетчиковъ. Главная контора и редакція: Москва, Рождественскій бульваръ, домъ кн. Кочубея 15. Телеф. № 261-45.

ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ на журналъ

„ДѢЯТЕЛЬ“.

Подписная цѣна на годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты „Русь Православная и Самодержавная“ за годъ 5 руб. Адресъ редакціи: (Казань, А. Т. Соловьеву).

ГАЗЕТА ДЛЯ ВСѢХЪ

Политич. и литер. Ежедн. изданіе.

По цѣнѣ самая дешевая въ Россіи. По формату самая большая въ Россіи. Ничѣмъ, кромѣ цѣны не отличающаяся отъ самыхъ большихъ и солидныхъ газетъ. Цѣль „Газеты для Всѣхъ“—обслуживать самые широкие круги населенія, давая за крайне низкую цѣну всѣ безъ исключенія средства большихъ газетъ. Бесплатное еженедѣльное иллюстрированное приложение газеты „Журналъ для Всѣхъ“.

52 №№ иллюстрированнаго журнала, оодержащаго лучшія произведенія русской и иностранной литературы: юмористика; иллюстраціи; карикатуры и шаржи; спортъ; шахматы и шашки; новѣйшія моды съ рисунками и ноты для романъ и пѣнія.

Подписная цѣна за оба изданія вмѣстѣ съ доставкой: на годъ 4 руб., на 6 мѣсяцевъ 2 руб., на 3 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяцъ 40 коп.

При выпискѣ сразу 10 экземпляровъ—11-й бесплатно.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 19.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ.
8-й годъ издаванія.

Прогрессивное садоводство и огородничество.

Ежегодн. жур. практичес. садовод. и огородн.
52 ЛММ ЖУРНАЛА, съ многочисленными
иллюстраціями. Свыше 1500 стр. убори-
стаго шрифта.

12 книгъ САДОВАЯ БИБЛИОТЕКА
съ рисунками и чертежами.

Каждый выпускъ „Библиотекъ“ предств. спец. газет. руково-
дств.

- 1) Лучшія водяныя и болотныя растенія для комнатной культуры. Размноженіе ихъ, посадка и уходъ. Сост. А. Н. Пыльковъ.
- 2) Орошеніе садовъ и огородовъ. Какъ и когда поливать садъ и огородъ. Составилъ П. Андреевъ.
- 3) Какъ самому выводить новые сорта растеній плодовыхъ, огородныхъ и цвѣточныхъ. Сост. Н. И. Кичуновъ.
- 4) Устройство эффектнаго цвѣтника безъ особыхъ затратъ. Размноженіе растеній для такихъ цвѣтниковъ и культура. Составилъ А. А. Смирновскій.
- 5) Огородная культура картофеля. Практич. руководство къ полученію лучшихъ урожаевъ картофеля. Сост. П. Н. Штейнбергъ.
- 6) Устройство доходной пасѣки. Практич. руководство для начинающихъ пчелоподовъ. Сост. В. Райковскій. Грунтовая культура розъ. Лучшіе способы размноженія розъ, посадка и уходъ. Способы культуры вѣжныхъ розъ въ грунтѣ. Сохраненіе розъ зимой. Сост. П. Штейнбергъ.
- 8) Удобреніе и уходъ за комнатными растеніями. Руководство къ полученію лучшихъ результатовъ. Сост. А. Н. Пыльковъ.
- 9) Доходная культура земляники. Размноженіе, посадка и уходъ. Описаніе лучшихъ сортовъ для различ. цѣлей. К. Г. Мейера.
- 10) Обрѣзка плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ. Когда и какъ производить обрѣзку и формированіе ихъ. Сост. М. В. Рытовъ.
- 11) Комнатная культура гадіантовъ, тюльпановъ, нарциссовъ, жонкилей и друг. цвѣтущихъ лукович. раст. Сост. А. А. Смирновскій.
- 12) Какъ самому устроить улей Дадана. Съ подробными чертежами частей улья въ натуральную велич. Сост. Е. Архипенко.

5 полныхъ иллюстрированныхъ руководствъ:

- 1) Посадка и уходъ за плодовымъ садомъ. Практическое руководство къ доходному плодоводству. Съ мног. рисунками и чертежами. Сост. М. С. Балабановъ.
- 2) Практическое огородничество. Новѣйшее руковод. къ доходному веденію огорода и выращиванію лучшихъ овощей. Свыше 150 рис. и черт. Сост. на основаніи долгодѣтн. практики П. Н. Штейнбергъ.
- 3) Парники и паровыя гряды. Устройство ихъ, ранняя выгонка овощей, разсады и земляники. Свыше 200 рис. Сост. П. Н. Штейнбергъ.
- 4) Грунтовое цвѣтоводство. Выборъ и размноженіе лучшихъ однолѣтнихъ и многолѣтнихъ цвѣтущихъ и декоративныхъ растеній. Посадка и уходъ за ними. Свыше 200 рисунковъ. Сост. А. А. Смирновскій.
- 5) Использование плодовъ и ягодъ до-

машинными способами. Сушеніе плодовъ и ягодъ. Приготовленіе желе, мусса, повидла, пюре, мармелада, пастилы, варенья и цукатовъ. Моченіе, марнованіе и соленіе; пиканты. Плодовыя и ягодныя вина, квасы и водицы. Сост. Н. И. Полевицкій.

Альбомъ „новѣйшіе мотивы садовой архитектуры“.

Въ видѣ особой преміи будетъ дана въ вязанномъ англійскомъ переплетѣ обиходная рецептура садовода. 1000 необходимыхъ практическихъ совѣтовъ и рецептовъ по всемъ отраслямъ садоводства, плодоводства и огородничества. Сост. подъ редакц. П. Н. Штейнберга. Премія эта высылается только за доплату 40 коп. (стоимость переплета).

Подписная цѣна: на годъ съ бесплатн. приложен., съ дост. и перес. по всей Россіи 3 р. 60 коп.

Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКОХО-
ЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Деревня“ имѣетъ задачей рас-
пространять полез-
ныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія,
пригодныя главнымъ образомъ для хо-
зяевъ-практиковъ, связанныхъ своею
дѣятельностью и жизнью съ землею. До-
пущенъ въ бібліотеки всѣхъ среднихъ и
низшихъ учебныхъ заведеній и въ без-
платныя народныя читальни. Программа
журнала: отрасли сельскаго хозяйства,
ремесла и домоводства. Срокъ выхода
ежемесячный, сброшюрованными книж-
ками, съ рисунками. Въ 1911 году будутъ
даны слѣдующія БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИ-
ЛОЖЕНІЯ: Подвижной стѣнкой (на тол-
стой папкѣ) календарь беременности
домашнихъ животныхъ и высѣиванія
домашнихъ птицъ, отпечатанный въ нѣс-
колько красокъ. Нѣсколько таблицъ съ
планами и чертежами, одноцвѣтными и
въ краскахъ, хозяйственныхъ построекъ.
Нѣсколько таблицъ съ рисунками въ
краскахъ хозяйственныхъ животныхъ и
птицъ, исполненными съ натуры извѣ-
стнымъ художникомъ А. П. Сафоновымъ,
по специальному заказу редакціи „Дере-
вни“. Таблица съ рисунками въ краскахъ
болѣзней копытъ лошадей. Нѣсколько
таблицъ съ рисунками въ краскахъ рас-
теній, ихъ болѣзней и пр. Нѣсколько па-
кетовъ сѣмянъ хорошихъ сортовъ хозяй-
ственныхъ и декоративныхъ растеній.
Подписная цѣна на журналъ „ДЕРЕВНЯ“
за годъ 12 выпусковъ, съ пересылкою
ТРИ РУБЛЯ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКОХО-
ЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Крестьянское Хозяйство“.

Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшю-
ванными тетрадами съ рисунками. Нѣс-
колько БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ
(сѣмена хорошихъ сортовъ сельскохо-
зяйств. растеній, таблицы и друг.).
Подписная цѣна на журн. „КРЕСТЬЯН-
СКОЕ ХОЗЯЙСТВО“ за годъ 12 вып.,
съ пересылкою ТОЛЬКО ОДНѢ РУБЛЬ.
Подписка на журналы „ДЕРЕВНЯ“ и
„КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“ на 1/2
года, наложеннымъ платежомъ, въ кре-
дитъ и съ разсрочкой не принимается.
Подписка принимается въ С.-Петербургѣ,
въ конторѣ журналовъ „Деревня“ и
„Крестьянское Хозяйство“. Екатеринбург-
скій каналъ, 29.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ
на двухнедѣл. научно-популярн. иллю-
стрир. журналъ

„Популярныя Знанія“.

Въ каждомъ № журнала будетъ помѣ-
щенъ „Отдѣлъ Справочный“, въ кото-
ромъ подписчики получатъ отвѣты на
интересующіе ихъ вопросы обиходной
жизни.

Въ видѣ приложеній будутъ даны слѣ-
дующія 12 книгъ: 1. Дѣта и столъ боль-
ного. Д-р В. Штернбергъ. Перев. съ
нѣм. 2. Жалко-бетонъ и его применія.
М. А. Морель. Перев. съ франц. 3. Хи-
мія сельскаго хозяина. Вайанъ (Vaillant)
Перев. съ франц. 4. Педагогическія бе-
сѣды В. Джемсъ. Перев. съ англійскаго.
5. Игры дѣтей. Подвижныя и комнат-
ныя. Составл. при содѣйствіи кружка
педагоговъ. 6. Гигіена нервныхъ людей.
Д-р Levillain—Лэвилланъ. Перев. съ франц.
7. Искусственно выращив. растенія въ
сельск. хозяйствѣ. Проф. Константъ.
Перев. съ франц. 8. Математика для
всѣхъ. Общія основы математики. 9. Ука-
затель фальсификацій. Дюфуръ. Перев.
съ франц. 10. Чудеса жизни. Эрнстъ
Геккель. Перев. съ нѣмецк. 11. Искус-
ственное освѣщеніе, его исторія и со-
временное состояніе. 12. Океанъ, его за-
коны и загадки. I. Thoulet—Туле И. Пе-
реводъ съ французскаго.

Всѣ годовыя подписч. получатъ первыя
три приложен. при первомъ № журнала.
Подписавшіеся до 1 декабря 1910 г. по-
лучатъ особое бесплатное приложеніе:
Проф. I. Ранке. Физическія различія че-
ловѣческихъ расъ (400 стр. и 148 рис.).
Подписка принимается въ Конторѣ жур-
нала: С.-Петербургъ, Кузнечный 22/67, а
также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ
и во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учре-
жденіяхъ Россійской имперіи. Подписная
цѣна на журналъ „Популярныя знанія“
съ приложеніями съ доставкой и пере-
сылкой во всѣ города имперіи на годъ
3 р. 60 к., за границу—6 рублей. Допу-
скается разсрочка подписки помѣсячно
безъ повышенія платы. Приложенія бу-
дутъ разсланы лишь годов. и полугод.
подписчикамъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г
на журн. по сельскому хозяйству, изда-
ваемый при СПБ. Центральномъ сель-
скохозяйственномъ Обществѣ

„Крестьянское Земледѣліе“

Задачей журнала является содѣйствіе
сельскохозяйственному самообразова-
нію и коопераціи.

Журналъ „Крестьянское Земледѣліе“ вы-
ходитъ зимой 2 раза въ мѣс., лѣтомъ—1
разъ; всего 20 №№ въ годъ и четыре
приложенія. Въ 1911 г. „Крестьянское
Земледѣліе“ дастъ подписчикамъ: I. 20
№№ журнала со статьями по всѣмъ во-
просамъ сельскаго хозяйства. II. Четыре
слѣдующихъ приложенія—книги: 1) У-
ководство по садоводству и плодоводству.
2) Владѣльчаніе главнѣйшихъ хлѣбныхъ
растеній. 3) Сельская кооперація въ
Россіи. 4) Справочный календарь на
1912 годъ. Цѣна въ годъ со всѣми при-
ложеніями, съ доставкой и пересылкой—
1 р. 50 к. Адресъ: С.-Петербургъ, Нев-
скій пр., 120.

**ПОЛНЫЕ ГОДОВЫЕ ЭКЗЕМПЛЯРЫ
ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВЬ“**

(№№ 1—52) за 1908—1909 годы
можно выписывать изъ редакціи за 5 руб
каждый съ пересылкой.

Старобр. уставщикъ, хорошо зна-
обязанности, можетъ преподавать церковн.
пѣніе и арифметику, имеетъ мѣсто. Адресъ:
ст. Чернытинъ, Подольск. губ., слоб. Чер-
нытинская, Ксенофонту Черватуеву.

СТУДЕНТЪ коммерческаго института
(старобряд.), добросов. репетит., ищетъ
урокъ, спец.: математ., физика, химія,
франц. etc. Адресъ: 2-й Голутвинскій, д
№ 4, кв. 3.

НОВЫЯ КНИГИ,
отпечатанныя съ древнихъ руко-
писей церковно-славян. шрифтомъ,

ПРОДАЮТСЯ

въ селѣ Городцѣ, Нижегород. губ.,

у П. А. Овчинникова:

Севаста Арменополя, — цѣна безъ пере-
сылки 4 руб.

Матвея Властари (Правильника), — цѣна
безъ пересылки 3 руб.

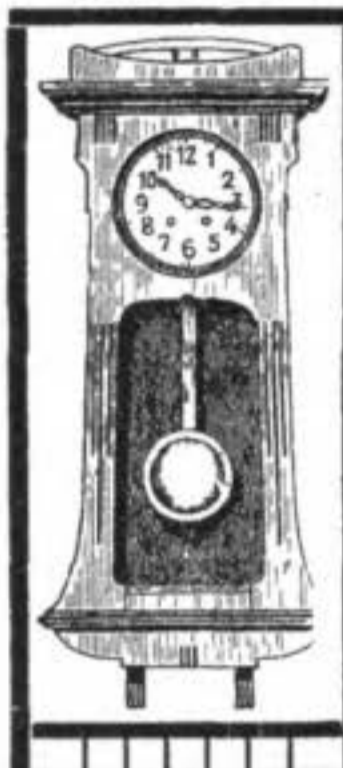
Номоканонъ при Большомъ Тренинѣ,
ислѣдованіе Павлова, цѣна 3 р. безъ пер.

ЕВГЕНІЙ ИВАНОВИЧЪ СИЛИНЪ.
МОСКВА,

1) Никольская, домъ Алексѣева.
Телефонъ 157-65.

2) Старая площадь, у Ильинскихъ воротъ.
Телефонъ № 97—45.

Иконы, иоты, приемъ заказовъ на иконы, разъ
для св. иконъ, хоругви и друг. церковную утварь
Книги Старобрядческой Уральской типографіи



ПАВЕЛЪ БУРЕ,

поставщикъ Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Москва, Кузнецкій Мостъ, уголъ Неглинной.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 23.

БОЛЬШОЙ и РАЗНООБРАЗНѢЙШІЙ ВЫБОРЪ

КАРМАННЫХЪ ЧАСОВЪ собственной фабрики,
а также

СТѢННЫХЪ ЧАСОВЪ-РЕГУЛЯТОРОВЪ.

STYLE MODERNE ET RENAISSANCE*, РЪЗНЫХЪ НА
КРОНШТЕЙНАХЪ, БРОНЗОВЫХЪ ДОРОЖНЫХЪ, СЪ
БАШЕНН. БОЕМЪ ПОЛУЧАСОВЪ И ЧЕТВЕРТЕЙ.

Иллюстрирован. прейсъ-курантъ за № 227 высыл. по
требованію бесплатно.

М-ый Д-мъ Ж ки П. С. Каптелиха и Ко.

МОСКВА.

ЧИСТО-ПЧЕЛИНО-ВОСКОВЫЯ СВѢЧИ

бѣлыя и желтыя, ручной работы.

поставщики московскаго старообрядческаго рогожскаго кладвища и другихъ старообрядческихъ общинъ.

НАТУРАЛЬНЫЙ ПЧЕЛИНЫЙ ВОСКЪ.

СОБСТВЕННЫЕ ЗАВОДЫ.

Тел. 45-11.

НАСТОЯЩЕЕ ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО.

Тел. 45-11.

Контора и торговля у Иверской часовни, домъ Историческаго музея.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ Уральской Старообрядческой типографіи Симакова.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу книга:

„О Антихристѣ и о прочихъ дѣйствіяхъ, иже при немъ быти хотящихъ“,
(посмертное изданіе)

блаженной памяти епископа **Арсенія** (Уральскаго).

Книга преосвященнаго Арсенія „о Антихристѣ“ въ первый разъ была издана въ Яссахъ. Быстро разошедшееся 1-е изданіе составляетъ нынѣ библиографическую рѣдкость. И по своему глубокому содержанию и множеству собранныхъ текстовъ св. Писанія—одно изъ рѣдкихъ сочиненій великаго мыслителя и богослова преосвященнаго Арсенія. Издано нынѣ Уральской Старообрядческой типографіей, въ уваженіе къ глубокой памяти почившаго автора, точной копіей, безъ всякихъ отступленій. Бол. формата, въ 340 стр., церковно-славянскою печати съ художественными портретами, исполненными фототипографіей и факсимиле.

Цѣны 1 р. 75 к. безъ пересылки.

Денежную и всякаго рода корреспонденцію адресовать: Старообрядческой типографіи Симакова въ Уральскѣ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

статей, помѣщенныхъ въ журналъ „ЦЕРКОВЬ“
за 1910 годъ.

I.

Богословско-Философскія статьи.

	Стр.
Крещеніе Господне, ст. <i>еписк. Мизаила</i>	4
Письма о преподаваніи Закона Божія, ст. <i>еписк. Мизаила</i>	97
209, 353, 481, 505, 625, 697, 1131, 1225, 1249	1249
«Церковная чистота—основа старообрядч. согласій», ст. 186,	257
Сущность религіи вообще и сущность христіанства, ст. <i>еписк. Мизаила</i>	234, 281
Святое Благовѣщеніе, ст. <i>еписк. Мизаила</i>	306
Къ недѣль Ваіѣ, ст. <i>еписк. Мизаила</i>	377
Слава, ст. <i>еписк. Иннокентія</i>	378
Христосъ Воскресе, ст. <i>еписк. Мизаила</i>	401
Спаситель изъ Назарета, ст. <i>К. Швецова</i>	403
Невѣры дѣти и невѣры отцы, ст. <i>еписк. Мизаила</i>	433
Всемирная слава Креста Христова, ст. <i>В. Сенагова</i> 483,	507
На праздникъ Вознесенія, ст. <i>еписк. Мизаила</i>	529
Смысль молитвы за умершихъ, ст. <i>еписк. Мизаила</i>	577
Болѣанъ и смерть, ст. <i>еписк. Мизаила</i>	721
О святомъ богослуженіи, ст. <i>еписк. Мизаила</i>	789
Славное Христово Преображеніе	794
Успеніе Пресвятой Богородицы	818
Св. литургія, ст. <i>еписк. Мизаила</i> 865, 988, 1034, 1057, 1071,	1105
Гдѣ выходи, ст. <i>П. Сельвестрова</i>	1036
Л. Н. Толстой, ст. <i>В. Сенагова</i>	1156
Святые, ст. <i>еписк. Мизаила</i>	1201
Спиритизмъ передъ судомъ христіанства	1251
Какъ пало и какъ возстановилось священство, ст. <i>Му- ромскаго</i>	1285

II.

Церковно-общественныя статьи.

Новый Годъ	1
Старообрядчество едино и недѣлимо, ст. <i>В.</i>	741
О необходимости имѣть свою школу, ст. <i>А. Орлова</i>	33
Церковно-государственное значеніе старообрядчества	65
«Евангеліе приказало», ст. <i>еписк. Мизаила</i>	67
Урокъ красоты, ст. <i>еписк. Мизаила</i>	129
Новое иконоборчество	134
Уравненіе въ правахъ старообрядческихъ законоучите- лей съ «православными», ст. <i>свят. о. Г. М. Караби- новича</i>	165
Какъ велось образованіе юношей въ древне-христіанской Церкви, ст. <i>Н. Черешникова</i>	193
«Въ интересахъ справедливости и истины»	199
Около церковныхъ стѣнъ	236
Урѣзанный законопроектъ	283
Христіанская дружба, ст. <i>еписк. Мизаила</i>	329
«Истинно-православное» отношеніе къ святымъ, ст. <i>В. Т—аго</i>	354
О стѣсненіяхъ по службѣ изъ-за религіозныхъ вѣрованій	393
Побѣда Христа, ст. <i>Шалаева</i>	406
Кто виновникъ упадка господствующей церкви	428
Святые имена: Мать. Жена. Дочь, ст. <i>еписк. Мизаила</i> 457,	601
О старообрядческомъ законопроектѣ, ст. <i>В. Мельникова</i>	466
Старообрядческій законопроектъ въ Государственномъ Совѣтѣ	533
Годовщина 13 мая 1667 года, ст. <i>М. Бриллиантова</i>	542

	Стр.
Старообрядцы и Государственный Совѣтъ	553
Старообрядческій законопроектъ въ Государственномъ Совѣтѣ	556
О судьбѣ старообрядческаго законопроекта	556
О старообрядческомъ законопроектѣ	557
Отълики изъ провинціи	583
По поводу старообрядческаго законопроекта	606
Служеніе женщинъ въ первохристіанской Церкви	630
Господа и слуги, ст. <i>еписк. Мизаила</i>	649
Чему насъ учить безбожная Франція, ст. <i>Православнаго священника</i>	659
О старообрядческомъ законѣ, ст. <i>Ивана Пензина</i>	725
Что будетъ дальше?	747
Общественное мнѣніе, ст. <i>Православнаго іерея</i>	781
Голосъ деревенскаго жителя о народномъ образованіи и суевѣріи	806
Одиннадцатый всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ 817	867
Развалъ церкви и вѣры народной	848
Докладъ по текущимъ дѣламъ совѣта	869
Обращеніе къ синоду	889
«Священнослужители»	916
По народному образованію	919
Образовательный цензъ, ст. <i>К.</i>	919
Двѣ церкви	937
Міръ и клиръ	944
Іерейскій цензъ, ст. старообр. свят. о. <i>Г. М. Карабиновича</i>	970
Старообрядческій богословско-учительскій институтъ, ст. <i>А. Рыбакова</i>	985
Объ участіи церковныхъ братствъ въ соборныхъ засѣда- ніяхъ	990
Уголовный судъ въ роли архіерея	1010
Убери врага моего изъ своей келліи, ст. <i>еписк. Мизаила</i>	1011
Христіанское назначеніе женщины, ст. <i>Н. Щербова</i>	1016
Незыблемыя основы	1037
О старообрядческихъ учебникахъ Закона Божія, ст. <i>А. Ры- бакова</i>	1060
Безъ нравственнаго авторитета	1085
Церковь отходитъ	1087
Безъ апостольства и церковнаго авторитета	1087
Глубокое паденіе церкви и духовенства	1109
Церковныя школы безъ церковности	1110
Судьба старообрядческаго законопроекта	1129
Крошки со стола	1135
Высота апостольскаго служенія	1136
Введеніе во храмъ, ст. <i>еписк. Мизаила</i>	1155
Законъ о бракѣ, ст. <i>А. Орлова</i>	1178
О старообрядческомъ шестиклассномъ институтѣ, ст. <i>Кли- мента Швецова</i>	1203
По поводу смѣты правительствующаго синода	1229
Безпоповцы-противообщинники, ст. <i>В. Сенагова</i>	1255
Мысли на Рождество и Новый годъ, ст. <i>еписк. Мизаила</i>	1281
Святки, ст. <i>еп. Иннокентія</i>	1283
Христіанская благотворительность	1291

III.

Апологетическія и полемиче- скія статьи.

О священствѣ такъ называемыхъ «бѣглопоповцевъ», ст. <i>Вл. Макарова</i>	10
На распутьи, ст. <i>С. В—ва</i>	89
«Курженскій соборъ», ст. <i>діакона В. Гуслякова</i>	141, 219

	Стр.
Л. Толстой как сектантъ, ст. В.	152
Непонятная клевета, ст. еписк. Мизгала.	162, 188
Исканіе архіерейства, ст. Шалаева. 168, 211, 245, 310, 331,	356, 389
Могутъ ли отъ Церкви Христовой отпасть всѣ епископы, ст. <i>Иосифа Перетружина</i>	215, 261, 439, 682
Баттизмъ и господствующее исповѣданіе.	221
По вопросамъ раздѣленія, ст. <i>Θ. Тызанскаго</i> . 321, 385, 563,	965, 1016, 1111, 1210, 1236, 1258
Невольное самообличеніе, ст. <i>Д. П.</i>	411
Современные «богословы», ст. <i>Шалаева</i> 435, 488, 514, 587, 609,	635, 702, 749, 800, 900, 920, 942, 972, 1038, 1089, 1115, 1159, 1134, 1205, 1231
Къ всероссійскому съѣзду бѣглопоповцевъ	463
«Фальшивыя деньги» и «фальшивыя мундиры», ст. <i>Θ. Мельникова</i>	543, 562
Размышленія христіанина (старообрядца) при чтеніи рѣчи архіепископа варшавскаго Николая, произнесенной въ Государственномъ Совѣтѣ 13 мая 1910 года, ст. свящ. о. <i>Гр. М. Карабиновича</i>	554
Опроверженіе на письмо клеветника	608
«Обрядовѣріе»	631
Историческій грѣхъ, ст. <i>С. Быстрова</i>	651
«Талантливый исследователь раскола», ст. <i>Θ. Мельникова</i>	655
Къ вопросу о церковной полемикѣ, ст. <i>В. Механикова</i>	728, 945, 1063, 1265
Наши «ругательства» и наши «кошунства»	751
Чисто по-русски, ст. <i>В. Механикова</i>	752
Вещевѣры и дыромолян, ст. <i>Шалаева</i>	825
Опять соврали	852
Осьмиконечный св. крестъ, ст. старообр. свящ. о. <i>Гр. М. Карабиновича</i>	873
Поддѣльное христіанство	968
Нѣсколько словъ по поводу московскаго собора 1666 года, ст. <i>М. Полякова</i>	1083
Путемъ неправды, ст. <i>Н. В.</i>	1186
Послѣдняя опора, ст. <i>Шалаева</i>	1262

IV.

Историческія и повѣствовательныя статьи.

Ночь у «Князяго озера», ст. <i>Порфирія Одимокана</i>	13
Вредный пропагандистъ, ст. <i>Ивана Логинова</i>	15
Преподобный Сергія Радонежскій, ст. <i>И. Кириллова</i>	36
Рѣдкая книга	74
Село Бѣлогородни, Вольскаго уѣзда, Саратовской губ.	77
Гоненія на колокольни и колокола, ст. <i>В. П.</i>	79
Забитый мученикъ Арсеній Мацѣевичъ, ст. <i>Павлова</i>	82
Страдалецъ за вѣру	110
Село Монастырское	113
Община старообрядцевъ деревни Малой Таволожки, Николаевскаго уѣзда, Самарской губ.	114
Одинъ изъ страдальцевъ за вѣру	267
Страничка изъ прошлаго	268
Городъ Оренбургъ	293
Новѣйшія открытія въ области библейской исторіи, ст. <i>Троицкаго</i>	313
Краткій очеркъ старообрядческаго просвѣщенія, ст. <i>И. Кириллова</i>	336, 361
Плащаница и ея исторія, ст. <i>Іоанна Гаранина</i>	382
Одно изъ звеньевъ въ длинной цѣпи подлоговъ, ст. <i>В. Макарова</i>	409
Дьяки, разсказъ <i>Ив. Логинова</i>	423
Св. преподобная Евфросинія, княжна полоцкая, ст. <i>Василія Борина</i>	460
Изъ-за аллилуйи, ст. <i>Павлова</i>	519
Городъ Маяки, Херсонской губерніи ст. <i>К. Сычева</i>	560
«Свобода», ст. <i>Ив. Логинова</i>	567
Нападеніе грабителей	620
Патріархъ Никонъ	627
Дѣло о привлеченіи старообрядческаго священника къ суду за присоединеніе единовѣрца	660
Три могилы, ст. <i>И. Кириллова</i>	685
Краткій историческій очеркъ церковнаго пѣнія	797
Колонизація старообрядчествомъ средняго Поволжья и Иргиза, ст. <i>Климентя Швецова</i>	804

Стр.

«Забытое искусство», ст. <i>Я. А. Богатенко</i>	845
Самарская старообрядческая община, ст. <i>Климентя Швецова</i>	902
Томскій старообрядческій храмъ Бѣлокринницкой іерархіи.	925
Святитель-милліонеръ	939
О великомъ выходѣ за литургіей, ст. <i>Павлова</i>	948
<i>Д. Васьякино</i> , Чердынскаго уѣзда, Пермской губ.	949
Нашель, разсказъ <i>Э.</i>	956
Церковное преданіе	963
Замоскворѣцкая старообрядческая община	975
На далекомъ сѣверѣ, ст. <i>Ив. Жмаева</i>	978, 1069
Разрушенная клевета	991
Черемшанъ, ст. <i>Климентя Швецова</i>	1043
Объ единовѣрціи и о Павлѣ Прусскомъ	1061
Бѣгуны, ст. <i>И. Логинова</i>	1066
Кіевское духовенство XVIII столѣтія	1085
Село Новопетрапавловское, Оренбургской губерніи	1093
Хвалынская старообрядческая община, ст. <i>Климентя Швецова</i>	1117
За честь свв. иконъ	1178
Страничка гоненій	1183
Балаковская старообрядческая община, ст. <i>Климентя Швецова</i>	1189
Историческая замѣтка о баптизмѣ или такъ называемыхъ евангельскихъ христіан., ст. <i>С. В. В.</i>	1209
Расколы и смуты въ восточной церкви.	1228
Криволицкая старообрядческая община, ст. <i>К. Швецова</i>	1267
Пурскіе выходы въ древней Руси на праздникъ Рождества Христова	1284
Село Ждамирово.	1294
Городецкая община	1294

V.

Матеріалы по иконографіи.

Богоявленіе, ст. <i>Василія Борина</i>	4
Срѣщеніе Господне, ст. <i>Василія Борина</i>	131
Святая икона	135
Черты нравственнаго символизма въ русской иконографіи, ст. <i>Я. Богатенко</i>	241, 261
Благовѣщеніе, ст. <i>Василія Борина</i>	307
«Святые иконы».	325
Входъ Господень во Іерусалимъ, ст. <i>Василія Борина</i>	380
Воскресеніе Христова въ иконографіи, ст. <i>Василія Борина</i>	404
Матеріалы по иконографіи, ст. <i>В. Борина</i> , стр. 509, 579, 794,	795, 796, 797
Вознесеніе Господне въ иконографіи, ст. <i>Василія Борина</i>	531
Русскія народныя рѣзанія иконы, ст. <i>Василія Борина</i>	918

VI.

Среди миссіонеровъ.

Бесѣда въ Москвѣ	78
«Полезныя книги»	106
Миссіонерская логика, ст. <i>С. Н. В.</i>	108
Двѣ бесѣды.	137
<i>Д. Чулково</i> , Московской губерніи, ст. <i>Мѣстнаго</i>	222
Посадъ Чуровичи, Черниг. губ., ст. <i>Своего</i>	224
Сознательная ли ложь или невѣжество.	263
<i>П. Воронокъ</i> , Черниговской губерніи.	321
<i>Чулково</i> , Московской губ.	322
Рязанское миссіонерство и легенды, ст. <i>Старо-Рязанскаго</i>	340
Миссіонерскія обвиненія.	360
Деревня Большое-Сукино, Семеновск. у., Нижегородск. г.	444
Борьба съ старообрядчествомъ.	446
Доходы старообрядческихъ начетчиковъ.	471
<i>Чулково</i> , Московской губ.	477
Свои на своихъ.	485
Синодальный миссіонеръ.	558
Милые бранятся.	560
«Культурная работа миссія».	584
Неуловимые.	592
<i>С. Хотѣичи</i> , Московской губерніи	606
«Апостольскіе» подвиги миссіонеровъ.	607

	Стр.
Миссіонеръ-сыщикъ	633
Руководители миссіонерскаго сѣзда въ Казани	659
Лгуны изъ «Колокола»	708
Собесѣдованіе съ миссіонерами въ Москвѣ, ст. <i>Слушателя</i>	732
Съ бесѣды	733
Лгушіе «колокольники», ст. <i>Димитрія Варакина</i>	753
Собесѣдован. съ миссіонерами въ Москвѣ, ст. <i>Слушателя</i>	754
Знаменательный фактъ, ст. <i>Θ. Мельникова</i>	777
Г. Николаевскъ, Самарск. губ.	781
Привлеченіе къ уголовной отвѣтственности изъ-за собесѣдованія	782
С. Никольскій-Поимъ, Чембарскаго у., Пензенской г.	782
Когда же они поумнѣютъ	809
Плоды миссіи	829
Дѣльцы	830
Миссіонеры нашего времени, ст. <i>П. Н.</i>	831
Собесѣдованіе съ миссіонерами въ Москвѣ	854
С. Балаково, Самарской г.	855
Въ кругу сектантовъ	875
Скандалъ на собесѣдованіи	877
Московскаго старообрядческаго братства Честнаго Креста правительствующему синоду господствующей въ Россіи церкви почтительнѣйшее предложеніе	905
Д. Васильевна, Моршанскаго уѣзда, Тамбовск. г.	927
Миссіонерская клевета	927
Архіерей и начетчикъ	928
Миссіонерскій откликъ	962
Трагедія двухъ друзей, ст. <i>Θ.</i>	997
Основательныя опасенія, ст. <i>С. Бѣстрова</i>	1000
Откликъ «Московскихъ Вѣдомостей» на предложеніе братства Честнаго Креста	1021
«Застряло въ синодѣ»	1041
Походъ противъ старообрядцевъ	1046
Клеветникъ	1046
Въ одесскомъ епархіальномъ домѣ	1046
Возмущеніе миссіонера	1046
Какъ пишутся отчеты о собесѣдованіяхъ со старообрядцами	1065
Полководецъ миссіи, ст. <i>д. Θ. Г—ва</i>	1071
Отвѣтъ миссіонеру Зубареву	1072
Арестъ начетнической брошюры	1073
Хуже явчниковъ	1073
Привлеченіе миссіонерскаго «Колокола» къ суду за клевету	1094
Бесѣды въ Петербургѣ	1119
Казань	1119
Не о томъ спорятъ	1120
Село Большое-Маресево, Нижегородской губ.	1120
Въ вагонѣ, ст. <i>С.</i>	1120
Они бѣгутъ, ст. <i>Н. В.</i>	1138
Нѣтъ миссіонеровъ	1140
Въ поискахъ собесѣдниковъ	1140
Миссіонерская академія	1163
Миссіонеры судятся	1163
Хворость	1163
Сами о себѣ	1214
Вождь миссіи	1214
Наемные «апостолы»	1215
Миссіонерская клевета	1215
Борьба съ сектанствомъ	1215
Миссіонеръ въ роли полицейскаго	1266
Монашка—агентъ миссіонера	1266

VII.

Официальный отдѣлъ.

Въ комиссіи Государственнаго Совѣта по старообрядческому законопроекту 144, 176, 201, 224, 250	250
Объ отводѣ городской земли подъ старообрядческій храмъ	393
(Отвѣтственность инославныхъ духовныхъ лицъ	497
Старообрядческій законопроектъ въ Государственномъ Совѣтѣ	519
Взглядъ правительства на старообрядцевъ	673

	Стр.
Среди единовѣрцевъ	622
Рѣчь А. Θ. Кони въ Государственномъ Совѣтѣ по старообрядческому законопроекту	675
Рѣчь М. А. Стаховича въ Государственномъ Совѣтѣ по старообрядческому законопроекту	699
Рѣчь гр. С. Ю. Витте въ Государственномъ Совѣтѣ по старообрядческому законопроекту	723
Рѣчь А. Θ. Кони въ Государственномъ Совѣтѣ о правѣ старообрядцевъ проповѣдывать свою вѣру	772
Рѣчь А. В. Васильева въ Государственномъ Совѣтѣ	822
Циркуляръ о старообрядческихъ книгахъ	710
Циркуляръ выше всего	711
Вѣронсповѣдныя разъясненія	734
Дѣло старообрядческаго священника Л. А. Денисова	1024
Въ старообрядческой согласительной комиссіи. стр. 1140, 1164, 1192, 1216, 1240, 1265	1191
Къ вѣронсповѣдному положенію старообрядцевъ	1191
О крестныхъ ходахъ старообрядцевъ	1240

VIII.

Разныя статьи.

Мятежники, революціонеры, бомбисты, атеисты, развратители	43
«Влей для церковнаго пользованія», ст. <i>К. Е. В.</i>	57
Источники невѣрія	71
Гдѣ же выходъ?	72
Ни церкви, ни прихода	73
«Епископъ Христовой Церкви»	104
Новая опасность	106
Современное состояніе господствующей церкви	135
Самозваный адвокатъ	136
Проповѣдь — высочайшая обязанность каждого христианина	167
Среди единовѣрцевъ	181
«Открытое письмо московскому архіепископу Іоанну»	191
За созывъ собора	218
Какъ готовятся въ пастыри	239
Вспышка въ господствующемъ исповѣданіи	254
А они все по-своему	264
Пастыри и паства	277
Оклеветанный архіерей	278
Архіерейскіе доходы	285
Послѣдствія никоновскихъ реформъ	285
Отлученіе «братцевъ»	301
Новый путь въ рай	325
Какъ развлекаются въ Кишиневѣ будущіе пастыри церкви, ст. <i>Н. Дурново</i>	326
Прихожане и духовенство	326
Результаты танцевальнаго вечера на постройку церкви	326
Почему не созывается соборъ?	335
Источники средствъ на нужды церковныя	335
Маріавитская церковь	349
Какіе преподаватели и чему учатъ въ духовныхъ академіяхъ?	405
Новая картина «Протопопъ Аввакумъ»	410
Объ обхожденіи вокругъ храма на св. Пасху, ст. <i>Клырика</i>	416
«Отъ плодъ ихъ познаете»	425
Святотатство въ московскомъ Успенскомъ соборѣ	427
На родинѣ св. благовѣрной княгини-инокини Анны Кашинской, ст. <i>Кашинца</i>	427
«Какъ у нихъ руки не отвалились»	443
Близорукость и непониманіе, ст. <i>Арсенія Морозова</i>	452
Мои маленькія путевыя замѣтки, ст. <i>Арсенія Морозова</i>	453
Архіерейскіе доходы	470
Религіозное движеніе среди единовѣрцевъ	501
Въ американскихъ храмахъ	501
Клеветникъ	558
Духовный гладъ	549
Губернскій «литераторъ»	608
72 воспреемника	608
Съ родины св. благовѣрной княгини-инокини Анны Кашинской, ст. <i>Кашинца</i>	621
У иновѣрцевъ, ст. <i>Я. П.</i>	621

	Отр.		Отр.
У алтаря	632	Нарушеніе устава, ст. <i>Гарамина</i>	26
Архіерейскія приказы	632	За прошлый годъ	38
Благія надежды	632	«Славленіе Христа», ст. свящ. <i>Г. М. Карабиновича</i>	34
Спасеніе въ деньгахъ	633	Взаимно-вспомогательное благотворительное и просвѣти- тельное общество въ г. Ригѣ	53
О монастыряхъ	634	Предостереженіе, ст. <i>С. Г. К—ъ</i>	150
3-й всероссійскій съѣздъ хорovýchъ дѣятелей и хоръ <i>А. И. Морозова</i>	635	Воззваніе къ служителямъ св. алтаря	163
Отзывъ греко-латинскихъ епископовъ о старообрядчествѣ	669	Весѣда съ ювцами, ст. <i>Н—къ</i>	173
Вмѣсто Херувимской—дубинушку	706	Вендеры, Бессарабской губ., ст. <i>Нераздорника</i>	177
Двуперстіе, ст. <i>В. Сенагова</i>	747	По поводу отлученія <i>А. И. Морозова</i>	263
«Дѣла» съ покойниками	708	Общее собраніе московской старообрядческой общины Ро- гожскаго кладбища	296
Совнались, ст. <i>И. Кириллова</i>	756	Новое общество	300
«Убѣжденный» пастырь	765	Объясненія епископа <i>Михаила</i>	322
Концертъ старообрядческаго хора <i>А. И. Морозова</i> на съѣздѣ хорovýchъ дѣятелей въ Москвѣ	774	Трогательное единеніе	347
Какъ увеличивается единовѣріе	782	Еще предостереженіе, ст. свящ. <i>о. Гр. М. Карабиновича</i>	363
Походъ на старообрядчество	829	Общее собраніе старообрядческаго благотворительнаго об- щества въ Москвѣ	369
Волшебные монастыри	850	Среди безпоповцевъ, ст. <i>Козлова</i>	422
Мужско-женскія лавры	852	Отрадное явленіе, ст. <i>І. А—ъ</i>	449
«Свобода печати», ст. <i>Н.</i>	853	Русско-старообрядческое общество просвѣщенія въ Кур- ляндской губерніи, ст. <i>И. У. В.</i>	491
О правахъ и обязанностяхъ печати, ст. <i>И. Кириллова</i>	924	Корень раздора, ст. <i>діак. Ѳ. Гуслякова</i>	497
О годѣ Рождества Христова	955	Въ преображенской общинѣ	645
Новый старообрядческій журналъ	996	Угасающій раздоръ, ст. <i>Одного изъ примирившихся</i>	669
Пустые разговоры	969	Переселенцы, ст. <i>В. М.</i>	717
Переходъ изъ православія въ старообрядчество	981	Крушеніе надеждъ, ст. <i>Шалаева</i>	726
Соединеніе церквей	993	Новый старообрядческій журналъ	750
Безъ свѣтилниковъ	994	О насущной потребности постройки старообрядческаго храма на нижегородской ярмаркѣ	784
Маленькое недоразумѣніе	1005	Опять гоненіе	765
Деньги—все	1042	Обойденные люди, ст. <i>И. К—ова</i>	766
Въ защиту вещевѣрія	1042	Старообрядческія училища на Петровскихъ юбилейныхъ торжествахъ въ г. Ригѣ	775
Изъ жизни господствующихъ и нинихъ исповѣданій, «От- вѣтъ на актъ прихожанъ Старо-Никольской церкви ст. Червленной, владикавказской епархіи»	1052	Освященный соборъ старообрядческой Церкви	842
Безчинства іереевъ господствующей церкви	1053	Освященный соборъ старообрядческихъ епископовъ	890
Какое невѣжество	1089	Еще о цензѣ, ст. <i>И. Кириллова</i>	971
Обмирщенное монашество и архіерей-карьеристы	1089	Къ вопросу о старообрядческомъ институтѣ, ст. старообр. священ. <i>о. Г. М. Карабиновича</i>	1012
Иноческіе обѣты, ст. <i>Н. Терентьева</i>	1108	Среди безпоповцевъ, ст. <i>Провинціала</i>	1029
«Прикусили языкъ»	1111	По старообрядческой Руси, ст. <i>В. Мельникова</i>	1204
Что ожидаетъ старообрядческій законопроектъ?	1137	Перечень зарегистрированныхъ старообрядческихъ об- щинъ	123, 470, 884
<i>Л. Н. Толстой</i>	1138	Въ глуши, разсказъ <i>И. Логина</i>	1295
Хуже язычниковъ	1159		
Больные люди, ст. <i>И. К.</i>	1162		
Къ вопросу о началѣ Рождественскаго поста, ст. <i>Устава- щика</i>	1179		
Почему Толстой ушелъ изъ Ясной Поляны?	1208		
Безъ вѣры и молитвъ	1230		
О церковномъ вниѣ	1234		
Содержаніе митрополитовъ	1230		
Епископскій произволъ, заяв. <i>М. И. Карякина</i>	1272		
Рабочая пора, ст. <i>И. Кириллова</i>	1289		
По поводу ст. «О великомъ выходѣ за литургіей», ст. <i>Павлова</i>	1292		
Изгнанная изъ храма икона Спасителя, ст. <i>Гр</i>	1293		
Докладъ члена Государственной Думы <i>П. В. Каменскаго</i>	1296		
<i>В. А. Карауловъ</i>	1297		

IX.

Отвѣты редакціи.

Стр. 18, 19, 50, 84, 85, 86, 115, 116, 117, 222, 250, 251, 269, 270, 271, 272, 294, 295, 296, 343, 344, 368, 414, 415, 416, 447, 448, 472, 473, 474, 520, 521, 522, 546, 547, 590, 591, 592, 613, 614, 615, 640, 641, 642, 662, 663, 664, 687, 688, 689, 711, 712, 713, 735, 737, 757, 758, 783, 784, 785, 811, 812, 813, 833, 834, 856, 857, 858, 878, 879, 928, 929, 930, 1001, 1002, 1003, 950, 951, 952, 1047, 1048, 1073, 1074, 1095, 1096, 1097, 1141, 1142, 1143, 1165, 1166, 1167, 1192, 1193, 1194, 1298.

X.

Старообрядческая жизнь.

«Преступная» рѣчь 23
О старообрядческомъ пѣніи, ст. *Гарамина* 26

XI.

Некрологи.

Краткая біографія старообрядческаго начетчика <i>Андрея Долматовича Токманцева</i>	49
<i>А. А. Коммисаровъ</i>	348
Священно-іерей <i>Карпъ Львовичъ Фатѣевъ</i>	394
Іерей <i>Іоаннъ Васильевичъ Власовъ</i>	758
Свѣтлой памяти, ст. <i>Я. В.</i>	759
У гроба друга, ст. свящ. <i>о. Алексѣя Ив. Калягина</i>	785
Память миротворца, ст. <i>діак. о. Ѳ. М. Гуслякова</i>	1049

XII.

Новыя книги.

«Можетъ ли современный образованный, мыслящій чело- вѣкъ вѣрить въ Божество Ісуса Христа?»	278
«Выписки» <i>Ав. Кузнецова</i>	981
«Святоотеческій сборникъ», еп. <i>Антонія пермскаго</i>	1101
Старообрядческій еп. <i>Инокентій</i> . «Слова и рѣчи»	1124
<i>А. С. Панкратовъ</i> . «Ищущіе Бога». Очерки современныхъ религіозныхъ исканій и настроеній	1124

Рисунки и снимки.

	Стр.		Стр.
Образъ Богоявленія Господня	6	Возрастъ человѣческій	291
Образъ Богоявленія Господня въ храмѣ остоженской старообрядческой общины въ Москвѣ	6	Внутренній видъ храма оренбургской старообрядческой общины въ городѣ Оренбургѣ	292
Княжое озеро	13	Совѣтъ оренбургской общины старообрядцевъ въ городѣ Оренбургѣ	293
Крестовая сосна	13	Благовѣщеніе	307
Городской валъ	15	Образъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы	309
Видѣніе отроку Вареоломею	37	Первое учредительное собраніе новаго старообрядческаго просвѣтительно-благотворительнаго общества въ Петербургѣ 7 марта сего года	337
Андрей Долматовичъ Токманцевъ	49	Внѣшній видъ храма Покрова Пресвятыя Богородицы въ г. Иркутскѣ	345
Новая лѣчебница на Рогожскомъ кладбищѣ	51	Внутренній видъ храма Покрова Пресвятыя Богородицы въ г. Иркутскѣ	346
Внутренній видъ лѣчебницы	51	Протоіерей Георгій Федотовичъ Шарыповъ	346
Первый листъ Евангелія	74	Иванъ Евфимовичъ Толькинъ	346
Выходной листъ Евангелія	74	Церковная утварь, пожертвованная для церквей въ Сибирѣ, находящаяся въ епархіальномъ домѣ въ Москвѣ	355
Конецъ выходного листа	74	Выходъ изъ храма на освященіе помѣщенія училища въ Одессѣ	370
Храмъ старообрядцевъ «бѣглопоповцевъ» во имя Успенія Пресвятыя Богородицы въ г. Вольскѣ, Саратов. губ.	76	Духовенство, учитель и совѣтъ общины съ г. директоромъ народныхъ училищъ Херсонской губерніи А. В. Бѣлымъ	371
Арсеній Мацѣевичъ	83	Входъ Господень во Іерусалимъ	381
Свящ. о. А. Русскихъ, свящ. о. И. Русскихъ, Г. Мартюшевъ	111	Свящ. Карпъ Львовичъ Фатѣевъ въ гробѣ	394
Чертежъ старообрядческой церкви въ с. Спиринѣ, Нижегородской губерніи	111	Благочинный о. Карпъ Львовичъ Фатѣевъ съ своимъ діакономъ Теофилактомъ Слесаревымъ	395
Священникъ Іоаннъ Афанасьевъ	119	Свящ. о. Карпъ Матѣевичъ Григорьевъ	395
Любительскій хоръ пѣвчихъ при Зуево-Орѣхово-Никольской общинѣ	121	Совѣтъ московской старообрядческой каринкинской общины, вновь избранный общимъ собраніемъ 24 января сего года	396
Прорисъ съ миниатюры Срѣтенія Господня кодекса Григорія Богослова IX в., хранящагося въ госуд. націон. библиот. въ Парижѣ	131	Пѣвчіе московской старообрядческой каринкинской общины	397
Образъ Срѣтенія, аеонскаго собранія	132	Образъ Воскресенія Христова	405
Прорисъ съ иконы Срѣтенія Господня, греческой работы, исполненная иконописцемъ А. А. Тюлинымъ	132	Копія съ иконы Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ Софійскомъ соборѣ въ Кіевѣ	409
Образъ Срѣтенія Господня изъ остоженской церкви Покрова Пресвятыя Богородицы новгородскихъ писемъ XV в.	133	Протопопъ Аввакумъ, — судъ надъ нимъ въ золотой патриаршей палатѣ, подъ предсѣдательствомъ новгородскаго митрополита Питирима, въ 1666 г.	410
Иконостасъ Никольской старообрядческой церкви въ г. Имамѣ	147	Иванъ Петровичъ Трегубовъ	419
Колокольня чуровичской старообрядческой церкви съ западной стороны	150	Иванъ Алексѣевичъ Пуговкинъ	419
Планъ старообрядческой церкви при пос. Чуровичи, Черниговской губерніи	150	Степанъ Павловичъ Рябушкинъ	419
Старообрядческій храмъ въ д. Стрѣльниково, Костромской губерніи	176	Георгій Матѣевичъ Кузнецовъ	419
Старообрядческое училище въ д. Стрѣльниково, Костомск. губерніи	177	Сергѣй Тарасовичъ Соловьевъ	419
Старообрядческій свящ. о. Гр. Лакомкинъ	177	Яковъ Михайловичъ Филатовъ	419
М. И. Морозовъ	178	Хоръ пѣвцовъ Преображенскаго безпоповскаго кладбища въ Москвѣ	440
В. І. Егинъ	178	Водруженіе крестовъ на вновь сооруженный храмъ во имя Покрова и Успенія Пресвятыя Богородицы въ Москвѣ	450
М. Г. Асташева	179	Поднятіе колоколовъ на вновь сооруженный храмъ во имя Покрова и Успенія Пресвятыя Богородицы въ Москвѣ	450
Видъ старообрядческаго храма въ г. Сычевкѣ, Смоленской губерніи	202	Внѣшній видъ храма Покрова Пресвятыя Богородицы въ г. Ржевѣ, Тверской губерніи	452
Внутренній видъ старообрядческаго храма въ г. Сычевкѣ	202	Внутренній видъ храма Покрова Пресвятыя Богородицы въ г. Ржевѣ, Тверской губерніи	453
Наружный видъ губинскаго старообрядческаго храма	203	Прорисъ съ изображенія св. преп. кн. Евфросинія Полоцкаго	461
Новостроющійся храмъ въ Лысьвенскомъ заводѣ, Пермской губерніи	226	Церковь Всемиловѣянаго Спаса, основанная св. преп. кн. Евфросиніемъ въ XII в. (1125) и возобновленная въ XIX стол. (1840).	461
Проектъ каменной старообрядческой церкви въ селѣ Большомъ Золотилловѣ, Нерехтскаго уѣзда	227	Монастырь св. Саввы Освященнаго (въ Палестинѣ), основанный въ V вѣкѣ	462
Крестный ходъ на закладку молитвеннаго дома въ городѣ Ананьевѣ, Херсонской губерніи	227	Закладка женской обители въ Куреневской пустынѣ Подольской губерніи	475
Переводъ съ иконы: св. Ангель-хранитель съ похлещеніемъ	242	Свящ. о. Емельянъ Илларионовичъ Безсчастновъ	476
Картина разсужденія повседнежнаго и зеркало христіанина правовѣрнаго	242	Предсѣдатель русско-старообрядческаго общества просвѣщенія въ Курляндской губерніи, кол. регистр. Проконія Семеновичъ Шамша	492
Плачу и рыданію, егда помышляю смерть	243	Исидоръ Петровичъ Григорьевъ	492
Зерцало грѣшнаго	243	Иванъ Ивановичъ Ивановъ	492
Кости зракъ — смерти знакъ	243	Священникъ С. П. Ломакинъ	496
Власть смерти	344	Старообрядческій храмъ въ д. Русанцево, близъ Егорьевска, Рязанской губерніи	496
Суета суеть, всяческая суета	244	Погребеніе священника о. Г. И. Рудакова	499
Монашеская чистота	245	Образъ Спаса-Смоленскаго, новгородскихъ писемъ XV вѣка	509
О славѣ небеснѣй и радости праведныхъ вѣчной	265	Образъ Спаса-Смоленскаго въ рязѣ, московскихъ (царскихъ) писемъ XVI в.	510
Аптека духовная	265		
Колесница діавола	266		
Гѣло золотое	266		
Райская птица Алконостъ	266		
Райская птица Сиринъ	267		
Книгоноша Павелъ Леонтьевичъ	267		
Священникъ о. Трофимъ, діаконовъ о. Терапонтъ и вновь избранный совѣтъ старообрядческой остоженской общины въ Москвѣ	273		
Царь Птоломей	290		
Истота яко царица преукрашена	290		
Итъ къ раю	291		

	Стр.		Стр.
Прорись съ образа Спаса-Смоленскаго, изъ сійскаго подлинника половины XVII вѣка	511	Старообрядческій храмъ въ д. Молоковѣ, Богород. уѣзда	859
Рѣка Смядынь подѣ г. Смоленскомъ	511	Выходъ крестнаго хода при освященіи храма въ д. Молоковѣ, Богородскаго уѣзда	860
Рѣка Смядынь вблизи раскопокъ	512	Храмъ въ Красномъ Яру, Нижегородской губерніи	880
Составъ правленія и ревизионной комиссіи общества старообрядцевъ въ Рязѣ	523	Выходъ изъ красноярскаго храма послѣ его освященія	881
Образъ Вознесенія Господня XVI в.	532	Крестный ходъ на рѣку Чирь, въ Нижнечирской ст.	882
Мозаика, изображающая Вознесеніе Господне XII в.	533	Самарскій старообр. свящ. о. Іаковъ Тулуповъ	903
Храмъ св. благовѣрной княгини-инокини Анны Кашинской въ дер. Куанецово, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи	572	Самарскій старообр. протоіерей о. М. В. Захарьичевъ	903
Планъ храма въ Кусянскомъ заводѣ, Уфимской губ.	572	И. С. Пензинъ, предсѣдатель совѣта самарской старообрядческой общины	904
Группа учениковъ, окончившихъ начальное училище на Рогожскомъ кладбищѣ въ 1909—10 учебномъ году	573	Архіепископъ Іоаннъ съ епископами, участвовавшими на освященномъ соборѣ	906
Молебень по окончаніи учебнаго года въ старообрядческомъ начальномъ училищѣ на Рогожскомъ кладбищѣ въ Москвѣ	573	Старинный рѣзной образъ XIV вѣка	914
Образъ Св. Троицы XVI вѣка	580	Древній рѣзной образъ XIV	915
Образъ Троицкое Вожество XVI вѣка	582	Дневной рѣзной образъ св. пророка Іоанна Предотечи, русской работы	916
Вновь избранный 19 апрѣля сего года совѣтъ Покровской старообрядческой общины въ с. Ольховаткѣ, Екатеринбургской губерніи	594	А. Т. Захаровъ	932
Образъ Приидите людие трисоставному Вожеству поклонимся XVII вѣка	604	Старообрядческій храмъ въ с. Большой Знаменки, Таврической губерніи	954
Св. Троица	605	Крестный ходъ изъ домовоі церкви М. М. Полежаевой на мѣсто стройки храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы	976
Группа учениковъ, окончившихъ 4-классное старообрядческое городское училище Рогожскаго кладбища съ преподавателями и товарищемъ предсѣдателя совѣта общины Рогожскаго кладбища И. А. Пуговкинымъ	616	Новый храмъ замоскворѣцкой общины	976
Группа ученицъ-старообрядокъ богородской женской гимназіи во главѣ съ старообрядческимъ законоучителемъ протоіереемъ Іоанномъ Абрамовымъ	617	Закладка храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы	977
Діаконъ о. Л. Л. Овсянниковъ	618	Псково-Покровская икона Пресвятой Богородицы	989
А. С. Муравьевъ, вновь рукоположенный діаконъ на Рогожское кладбище	643	Группа лицъ во главѣ съ епископомъ новозыбковскимъ Михаиломъ	1004
Св. Троицкій храмъ въ г. Ржевѣ	644	Зданіе первой саратовской старообрядческой школы	1027
Старообрядческое духовенство во главѣ съ еп. Кирилломъ, балтскимъ и одесскимъ	644	Т. А. Худошинъ	1028
Образъ свв. апостоловъ Петра и Павла новгородскихъ писемъ конца XV в. или начала XVI в.	652	Группа учащихся и учащихся первой саратовской старообрядческой школы	1028
Образъ свв. апостоловъ Петра и Павла корсунскихъ писемъ конца X или XI в., находящійся въ новгородскомъ Софійскомъ соборѣ	653	Попечитель школы Петръ Ивановичъ Соколовъ	1028
Прорись съ образа св. апостола Павла	654	В. З. Яксановъ	1029
Группа старообрядцевъ г. Минусинска	666	Черемшанскій видъ	1043
Храмъ перелазской старообр. общины Виленск. уѣзда	668	Свящ. п. Никольскаго, о. Г. В. Бурминовъ	1051
Главный фасадъ строящагося въ Москвѣ храма святителя Христова Николая Чудотворца московской Никольско-рогожской старообрядческой общины	689	Старообрядческій епископъ Геннадій донской	1076
Составъ совѣта московской Никольско-рогожской старообрядческой общины съ архитекторомъ г. И. Е. Болдаренко	690	Группа священниковъ, участвовавшая въ проводахъ епископа Геннадія	1077
Моментъ водруженія креста при закладкѣ храма московской Никольско-рогожской старообр. общины	690	Г. К. Гавриловъ	1098
Первый выпускъ петербургской старообрядческой школы	691	Храмъ въ д. Локтевой, Бронницкаго уѣзда, Москов. губ.	1098
Александръ Николаевичъ Ивановъ	693	Совѣтъ рижской старообряд. гребенщицкой общины	1100
Старообрядческое училище при Покровско-Никольскомъ храмѣ въ Клинцахъ	714	Строющійся храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ г. Хвалынскѣ	1117
Священникъ С. Н. Дорошкевичъ	716	Священникъ г. Хвалынска, о. І. К. Исачевъ	1118
Священникъ Никифоръ Самохваловъ, И. С. Софроновъ и С. И. Кирченковъ	716	Новый старообрядческій храмъ въ г. Коломнѣ	1122
Рижская депутація старообрядцевъ, пріемлющихъ священство Бѣлокриницкой іерархіи	738	Поднятіе крестовъ на новый старообрядческій храмъ въ г. Коломнѣ	1122
Священникъ Рогожскаго кладбища И. В. Власовъ	739	Учитель И. М. Гавриловъ	1144
Погрбеніе свящ. о. Іоанна Власова	759	Протворъ храма въ с. Климоуцахъ	1145
Члены правленія и совѣта больше-сукинскаго кредитнаго товарищества	761	Храмъ въ с. Климоуцахъ	1145
Л. В. Шулимовъ	763	Внутренній видъ храма въ с. Климоуцахъ	1146
Совѣтъ старообрядческой общины въ д. Тураево	766	Чудотворная икона Божіей Матери Казанской, находящаяся въ старообрядческомъ храмѣ д. Губинской, Владимірской губерніи	1168
Храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы въ д. Тураево	787	Крестный ходъ въ с. Емуртлинское	1169
А. В. Раденковъ	788	Поднятіе крестовъ на новый старообрядческій храмъ въ с. Емуртлинскомъ, Тобольской губерніи	1170
Образъ преподобнаго Антонія Римлянина	795	Свящ. с. Балакова, о. Михайлъ Илларионовичъ Зотовъ	1189
Церковная ограда съ башней и входомъ XVII в	796	Хоръ пѣвцовъ с. Балакова съ свящ. о. М. Зотовымъ, діак. Гр. Масловымъ и времен. учителемъ пѣнія изъ Москвы В. Н. Лобановымъ	1190
Яшмовый потиръ, приписываемый преп. Антонію Римлянину, XII в.	796	Духовенство и пѣвцы во главѣ съ еписк. Кирилломъ	1218
Постройка стѣнъ города	797	Священникъ с. Краснаго Яра, о. Ф. Вирюковъ	1219
Успеніе Пресвятой Богородицы	819	Новоустроенная церковь въ с. Красный Яръ, Херсон. губ.	1219
Сгорѣвшій старообрядческій храмъ въ ст. Нагавской	836	Совѣтъ замоскворѣцкой старообрядческой общины	1242
Димитрій Ивановичъ Вѣловъ	858	Группа сухиничскихъ старообрядцевъ, съ свящ. о. Журавлевымъ	1243
		Храмъ въ селѣ Криволучьѣ	1267
		Н. С. Торъевъ	1267
		А. М. Савостьяновъ	1268
		Храмъ въ дачномъ пос. Саблино, Петербургской губ.	1271
		Изгнанная икона	1293
		Внутренній видъ храма въ с. Ждамирово	1294
		Совѣтъ ждамирской общины	1294
		В. А. Карауловъ	1297
		Н. М. Горбуновъ	1300
		Е. И. Усачевъ	1301
		Наружный видъ храма на фабрикѣ И. Е. Куанецова	1303
		Внутренній видъ храма на фабрикѣ И. Е. Куанецова	1303
		Старообр. храмъ въ Ижевскомъ заводѣ	1805

○ Годъ изданія ○
○ ЧЕТВЕРТЫЙ ○
○○○○○○○○○○○○○○

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

○ Годъ изданія ○
○ ЧЕТВЕРТЫЙ ○
○○○○○○○○○○○○○○

НА СТАРООБРЯДЧЕСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

1911
Г.

„ЦЕРКОВЬ“

1911
Г.

Журналь будетъ выходить ЕЖЕНЕДѢЛЬНО по прежней программѣ.

Въ 1911 году къ журналу „Церковь“ будутъ даны два бесплатныхъ приложения: I. БОЛЬШАЯ КНИГА

„СТАТІИ“ инока НИКОДИМА.

Это—капитальный литературный трудъ, составленный знаменитымъ старообрядческимъ инокомъ **Никодимомъ**, жившимъ во второй половинѣ XVIII столѣтія. „Статіи“ его печатаются впервые. До сихъ поръ эту огромную книгу можно было приобрести только въ рукописномъ видѣ и по очень высокой цѣнѣ: за 30—50 руб. Настоящее сочиненіе состоитъ изъ шести статей, раздѣленныхъ на 30 показаній. Одно изъ показаній (28-е) столь обширно, что въ него входятъ 15 главъ. Въ своемъ замѣчательномъ трудѣ, весьма цѣнномъ по богатству и разнообразію собраннаго въ немъ матеріала, **инокъ Никодимъ** „показалъ“ и выяснилъ всѣ разногласія между старообрядчествомъ и господствующей церковью. „Статіи“ инока **Никодима** были представлены въ російской правительствующей синодѣ. Отвѣта на нихъ изъ синода до сихъ поръ не послѣдовало. Трудъ инока **Никодима** имѣетъ большое значеніе и въ наше время не только какъ дорогой памятникъ старообрядческой письменности, свидѣтельствующій объ умственной жизни старообрядцевъ XVIII столѣтія, но и какъ неопровержимая апологія старообрядчества по вопросамъ, пререкаемымъ между нимъ и господствующей церковью.

II. „ДРУГЪ ЗЕМЛИ“.

Это — еженеделное приложение къ журналу „ЦЕРКОВЬ“. Въ немъ даются свѣдѣнія, совѣты, указанія, справки по сельскому хозяйству и по разнымъ вопросамъ земледѣльческаго быта.

==== Подписная цѣна =====

на журналь „ЦЕРКОВЬ“ съ бесплатными приложениями: „Другомъ Земли“ и „СТАТІЯМИ“ ин. **Никодима** на одинъ годъ 5 руб., на полгода 2 р. 50 коп., на три мѣс. 1 р. 50 коп., на мѣсяць 50 коп.

Въ виду большихъ затратъ по изданію „СТАТІИ“ ин. **Никодима**, онѣ могутъ быть высланы бесплатно только годовымъ подписчикамъ. Полугодовые подписчики, желающіе получить книгу ин. **Никодима**, благоволятъ доплачивать за нее одинъ рубль. Неподписчикамъ книга не высылается. Годовымъ подписчикамъ, не имѣющимъ возможности выслать сразу всю годовую плату за журналь, допускается разсрочка: къ 1-му января высылаются 2 руб., къ 1-му мая 2 руб. и къ 1-му сентября 1 руб. Книга ин. **Никодима** высылается по полученіи послѣдняго взноса. Внесшимъ же одновременно годовую плату книга вышлетъ съ пасхальн. № ж. „ЦЕРКОВЬ“.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ: 1) въ редакціи, Биржевая площадь, домъ т-ва Рябушинскихъ. 2) У А. И. Королева, Солянка, Азовское подворье. 3) Въ конторѣ Рогожскаго кладбища. 4) У И. М. Капусткина, въ амбарѣ т-ва Рябушинскаго съ с-ми, на Биржевой площ. 5) У н-въ Артемова, Москворѣцкая ул. 6) У И. А. Пуговкина, Ильинка, магазинъ шляпъ. 7) У Н. М. Вострякова, Лубянско-Ильинскія торгов. пом., 12. 8) У М. И. Бриллиантова, Веташный проѣздъ, амбаръ №№ 321—322. 9) Въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи. 10) У П. П. Агафонова, магазинъ Бекъ, у Ильинскихъ воротъ. 11) Въ Братствѣ Честнаго Креста, Б. Каменщики, д. Уварова. 12) въ конторахъ: Л. Шабертъ, Торі. Д. Л. и Э. Метцль, Х. Т. Цвѣткова, П. Д. Косякова. Въ С.-Петербургѣ, Надеждинская, д. № 32, въ Правленіи О-ва Трудовой помощи образованнымъ лицамъ. Б. Охта, книгоизд. И. Захарова и у Ф. П. Федорова, Садовая, 25. Въ г. Рязани, у Ф. И. Масленникова. Въ Харьковѣ, у Ф. М. Демина, лавка т-ва Рябушинскихъ, Суздальскій рядъ. Въ с. Кронау, Херсонской губ. у Е. А. Торлина. Въ г. Егорьевскѣ, Рязанск. губ., у Н. Д. Зенина. Въ г. Ржевѣ, Тверской губ., у И. П. Долгополова, старообрядческ. причетника. Въ Запорожьѣ-Маменскомъ, Екатерин. губ., у П. Н. Пастухова. Въ Шадринскѣ, у М. Ф. Зарубина. Въ Екатеринбургѣ, Златоустовская ул., № 42, у А. Ф. Гусева. Въ Ивановѣ-Вознесенскѣ, у М. Г. Сафронова, шорное заведеніе. Въ Кіевѣ, у А. Хребтова, отъ 12 до 1 ч., Костельная, д. 1, кв. 25. Въ Новогеоргиевскѣ, Херс. губ., у К. В. Седзнева. Въ Вильнѣ, у М. Краковскаго, Новосвѣтская ул., с. д., № 7. Въ Ригѣ, у Пospѣлова, Е. Т., Эстонская, № 2, кв. 6. Въ Варшавѣ, у свящ. о. А. Н. Маслова, Долгая, 20. А также при всѣхъ старообрядческихъ общинахъ и во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Биржевая площадь, домъ т-ва Рябушинскихъ.

Типографія П. П. Рябушинскаго. Страстной бульваръ, Путинковскій пер., соб. домъ.