

ЦѢЛОВАТЬ

ВЪ ВОСКРЕСЕНЬИ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ 5 р — к
 * полгода 2 » 50 »
 * мѣсяцъ — » 50 »

Объявленія печатаются послѣ текста — 20 коп. за строку петита.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ.

Москва, Биржевая площадь, домъ т-ва Рябушинскихъ.
 Телефонъ 204-48.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 до 6 час. вечера.

Редакторъ принимаетъ отъ 12 до 2 час. дня.

Рукописи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются *бесплатными*, не принятыя къ печати сохраняются два мѣсяца и затѣмъ уничтожаются; обратно пересылаются только по уплатѣ стоимости пересылки.

С В Я Т Ц Ы .

О К Т Я Б Р Ъ .

Воскресенье, 19. Св. пророка Іомя, св. муч. Уара, св. священномуч. Садофа и съ нимъ 1280 муч., пр отца нашего Іоанна Рыльского.

Понедѣльникъ, 20: Св. великомуч. Артемія.

Вторникъ, 21. Преп. отца нашего Иларіона Великаго; перенесеніе честныхъ мощей преп. отца нашего Иларіона, еписк. меденскаго.

Среда, 22: Иже во святыхъ отца нашего равноапостольнаго Аверкія еписк., іеропольскаго чуд.; св. семи отро-

ковъ, иже во Ефесѣ, празднованіе иконъ Пресвятой Пречистой и Преблагословенной Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи.

Четвертъ, 23: Св. апостола Іакова, брата Господня по плоти; перенесеніе честныхъ мощей св. Іакова боровицкаго и новгородскаго чуд.

Пятница, 24: Св. муч. Арефы и иже съ нимъ, иже во святыхъ отца нашего Афанасія, патріарха Царь-града; св. праведнаго Елезвоа, царя ефіопскаго.

Суббота, 25: Св. муч. Маркіана и Мартирія.

Семнадцатое число.

(Къ годовщинѣ 17-го октября).

Семнадцатое число въ наше время самое памятное и самое благодѣтельное для старообрядцевъ. Оно стало какъ бы священнымъ, какимъ было въ ветхозавѣтной исторіи число семь. Въ 17-й день настоящаго мѣсяца изданы величайшей государственной важности акты, два изъ нихъ специально изданы для старообрядчества. 17-го октября 1836 года были Высочайше утверждены

особыя правила, коими предписывалась сельскому духовенству „необходимая осторожность какъ въ обученіи старообрядческихъ дѣтей, такъ и въ самомъ обращеніи съ ними; тѣми же правилами разрѣшалось, по желанію родителей, обучать дѣтей по старопечатнымъ книгамъ“. Это 17-е октября не оставило никакого слѣда въ исторіи старообрядчества. Поименованныя правила изданы

съ миссіонерскою цѣлью: „необходимой осторожностію“ и „обращеніемъ“ съ старообрядческими дѣтьми правительство надѣялось воспитать ихъ въ духѣ господствующаго исповѣданія, лаской привлекая ихъ къ своему духовенству, на которое, какъ извѣстно, старообрядцы всегда смотрѣли, какъ на своего рода опрличину. Таковымъ оно на самомъ дѣлѣ и было въ своихъ отношеніяхъ къ старообрядчеству. Ему предписывалось изъ грубыхъ, открытыхъ опрличниковъ, не стѣснявшихся никакими средствами, превратиться въ тонкихъ, искусныхъ и осторожныхъ іезуитовъ. Послушное на всѣ предписанія гражданскаго правительства, духовенство синодальной церкви однако не могло справиться съ новой, навязанной ему ролью. Мы не знаемъ его обходительныхъ и пріятливыхъ отношеній къ старообрядчеству.

Послѣ 1836 года послѣдовалъ цѣлый рядъ новыхъ узаконеній и предписаній относительно преслѣдованій старообрядцевъ. И тутъ мы уже видимъ духовенство господствующей церкви въ настоящей присущей ему роли. Набѣги на старообрядческіе монастыри и храмы, закрытіе и совершенное уничтоженіе ихъ, захватъ церковнаго имущества, аресты священниковъ старообрядческихъ, сыскъ, доносы,—во всемъ этомъ синодальное духовенство принимало ревностнѣйшее и первѣйшее участіе. Правила 17-го октября не только были забыты, но нигдѣ и никогда, должно быть, и не примѣнялись.

Совершенно другое значеніе имѣютъ два другихъ акта, изданныхъ того же 17-го октября—одинъ въ 1905 году, „даровавшій населенію незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ“ и другой—въ 1906 г. „о порядкѣ устройства послѣдователями старообрядческихъ согласій общинъ, а также о правахъ и обязанностяхъ сихъ лицъ“. Это дѣйствительно огромной государственной важности акты. Первый изъ нихъ охватываетъ всю совокупность русскаго разноплеменнаго населенія, и старообрядчество облагодѣтельствовано имъ въ такой же степени, какъ и всѣ остальные вѣроисповѣдныя и племенные группы, населяющія Россію. Несмотря на свое огромное значеніе для всей страны, несмотря на то, что по своей полнотѣ, по провозглашеннымъ въ немъ принципамъ свободы онъ превосходилъ всѣ до того изданные русскими государями манифесты и указы и совершенно затмилъ указъ 17-го апрѣля 1905 г., устанавливавшій начала только вѣротерпимости, тѣмъ не менѣе этотъ актъ нисколько не повліялъ на старообрядчество, какъ вѣроисповѣданіе, не вызвалъ среди него ни малѣйшаго движенія; и для старообрядцевъ, какъ таковыхъ, онъ имѣетъ лишь постольку значеніе, поскольку развиваетъ и дополняетъ начала вѣротерпимости, заложенные въ Высочайшемъ указѣ 17-го апрѣля. Мы не говоримъ здѣсь о томъ, какое значеніе онъ имѣлъ для старообрядцевъ, какъ гражданъ. Всѣмъ извѣстно, что судьба ему не улыбнулась и онъ значительно поколебленъ въ самыхъ основахъ своихъ.

Въ противоположность ему актъ 17 октября 1906 г. оказалъ чрезвычайное вліяніе на старообрядчество, на самую внутреннюю его жизнь и вызвалъ среди него большое и серьезное движеніе, которое несомнѣнно дастъ и большіе результаты. Несмотря на всѣ свои недостатки и неполноту, онъ оказался очень жизненнымъ и благодѣтельнымъ для старообрядчества закономъ. Въ какихъ-нибудь два года уже болѣе тысячи старообрядческихъ приходоу пользуются во всю ширь этимъ закономъ, организовавъ изъ себя церковныя общины. Во всѣхъ общинахъ ведутся метрики, церковное хозяйство поставлено въ правильныя условія существованія, всѣ полноправныя прихожане, члены общины, обязательно принимаютъ участіе во всѣхъ ея дѣлахъ, во многихъ общинахъ воздвигнуты новые храмы, колокольни, въ нѣкоторыхъ устроены училища. Все это говорить о церковной жизненности и духовной мощи старообрядчества и о томъ, что законъ 17-го октября 1906 г. пригоденъ и необходимъ для него. На ряду съ этимъ развитіемъ приходской жизни этотъ законъ значительно поколебалъ устой нѣкоторыхъ согласій старообрядчества. Старообрядцы, пріемлющіе священство, переходящее къ нимъ отъ господствующей церкви, признали, что имъ дальше нельзя быть въ положеніи „бѣглопоповцевъ“. Они рѣшительно заговорили о необходимости имѣть у себя законную самостоятельную іерархію и каноническое церковное управленіе. И чѣмъ больше будетъ устраиваться общинъ въ этомъ старообрядческомъ согласіи на основаніи закона 17-го октября, тѣмъ настойчивѣе и сильнѣе будетъ сознаваться эта необходимость и заставить „бѣглопоповцевъ“ или завести у себя самостоятельную іерархію, позаимствовавъ ее отъ господствующей церкви, что едва ли удастся, или примкнуть къ существующей старообрядческой іерархіи. Во всякомъ случаѣ теперешнее положеніе бѣглопоповства подъ напоромъ закона объ общинахъ немыслимо.

Точно такое же движеніе и сознаніе породилъ этотъ законъ и въ такъ называемомъ часовенномъ согласіи старообрядцевъ, которыхъ очень много на Уралѣ, по Волгѣ, Сибири и въ Стародубьѣ, гдѣ ихъ называютъ „ніколаевскими“ безпоповцами. По своимъ убѣжденіямъ—они настоящіе поповцы, но, лишенные насильно въ грозныя николаевскія времена священства, фактически превратились въ безпоповцевъ. Однако до настоящаго времени въ нихъ не умеръ духъ поповщины, они не потеряли надежду имѣть въ себѣ правильное священство. Тяжелыя времена не давали имъ возможности осуществить эту надежду, они не могли спокойно и объединенно разобраться въ своемъ положеніи и разрѣшить многіе вопросы, накопившіеся въ теченіе десятилѣтій. Теперь же при образованіи общинъ у нихъ, какъ и у бѣглопоповцевъ, на первую очередь выдвинутъ вопросъ о священствѣ. Законъ 17-го октября говорить о духовныхъ лицахъ, которыхъ должна избрать община для исправленія духовныхъ требъ и совершенія свв. таинствъ и для веденія метрическихъ записей. Является необходимость или эти

обязанности поручить мирянину и, таким образом, превратиться въ беспоповскую общину, что противорѣчитъ вѣрованіямъ и убѣжденіямъ часовенныхъ старообрядцевъ, или находить настоящихъ законныхъ духовныхъ лицъ. Эта необходимость заставила часовенныхъ старообрядцевъ поставить для себя вопросъ о приобрѣтеніи самостоятельной іерархіи. Вызванное въ настоящее время среди нихъ движеніе постепенно разрастается. На такомъ большомъ ихъ сѣздѣ, который состоялся въ Екатеринбургѣ 21-го прошлаго мѣсяца, былъ прямо поставленъ вопросъ о Бѣлокриницкой іерархіи. Въ то время, какъ бѣлопоповцы думаютъ о приобрѣтеніи епископа отъ синодальной іерархіи, незаконность которой признана и открыто объявлена самими членами этой іерархіи, часовенные старообрядцы рѣшаютъ вопросъ о существующей старообрядческой іерархіи, каноническое достоинство которой признается даже нѣкоторыми противниками ея—іерархами, богословами и миссіонерами господствующей церкви. Часовенные старообрядцы, какъ видно, ближе стоятъ къ истинѣ и могутъ гораздо скорѣе выйти изъ теперешняго неопредѣленнаго и критическаго ихъ положенія.

Что же касается старообрядцевъ беспоповцевъ, то и здѣсь законъ 17-го октября и примѣненіе его къ жизни дѣлаетъ большой переворотъ. Прежде всего значительно ослабѣло ученіе о царствованіи въ настоящее время послѣдняго антихриста. Трудно согласить между собой—ученіе о царствованіи антихриста и регистрацію у него же беспоповскихъ общинъ, пользованіе его милостью и услугами. Вообще современный антихристъ въ глазахъ всего беспоповскаго старообрядчества потерялъ значеніе настоящаго антихриста, котораго и священное Писаніе, и отцы Церкви представляютъ страшнымъ тираномъ и гонителемъ православныхъ христіанъ. Отъ настоящаго антихриста не дожидаться, конечно, ни разрѣшенія на устройство церковныхъ общинъ, ни благоволенія и милости къ послѣдователямъ Христа. Съ ослабленіемъ же ученія объ антихристѣ должны у беспоповцевъ измѣниться и понятія о необходимости священства въ настоящее время и о таинствѣ брака и отношенія къ господствующей церкви и къ старообрядческой іерархіи. Законъ 17-го октября вынуждаетъ беспоповцевъ рѣшить вопросъ и о положеніи ихъ наставниковъ въ современныхъ общинахъ. До сихъ поръ беспоповцы утверждали, что миряне у нихъ не замѣняютъ іерархическихъ лицъ, что они совершаютъ духовныя требы лишь „по нуждѣ“ и не выходятъ изъ

ряда обыкновенныхъ членовъ общества, одинаково съ наставниками имѣющихъ „право“ совершать „по нуждѣ“ таинства и требы. Теперь же въ силу закона объ общинахъ избранные наставники выходятъ изъ ряда обыкновенныхъ мирянъ, они приобрѣтаютъ значеніе и права духовныхъ лицъ съ извѣстной властью и обязанностями. Они совершаютъ таинства и требы уже не „по нуждѣ“, а въ силу данныхъ имъ полномочій и признаній ихъ духовными лицами и со стороны общинъ, и со стороны гражданской власти. Но не имѣя на себѣ духовнаго сана, не будучи рукоположенными законнымъ іерархическимъ порядкомъ, они являются точнымъ подобіемъ протестантскихъ пасторовъ или сектантскихъ презвитеровъ. Однако едва ли можетъ примириться съ такимъ положеніемъ глубокая вѣра и совѣсть старообрядцевъ-беспоповцевъ. Начинается трагедія вѣры и совѣсти,—и какой будетъ конецъ ея, трудно сейчасъ опредѣлить. Общины быстро прививаются въ беспоповщинѣ, наставники, повидимому, примиряются съ своимъ новымъ положеніемъ, остальные же члены молчаливо взираютъ на начавшійся переворотъ, ждутъ—во что онъ выльется. Тутъ можетъ быть, по нашему мнѣнію, два исхода: беспоповцы вынуждены будутъ или принять священство и быть вполне церковнымъ обществомъ съ настоящими церковными порядками и жизнью, или превратиться въ сектантскія общины съ сектантской внутренней организаціей.

Въ старообрядчествѣ, имѣющемъ законную самостоятельную іерархію, законъ 17-го октября не вызвалъ особаго движенія, не сдѣлалъ и не намѣтилъ какого-либо переворота. Онъ далъ лишь возможность обычную церковную жизнь усилить, развить ее полнѣе и шире. Нѣкоторая неполнота и недочеты закона вызвали въ немногихъ приходахъ недоразумѣнія, породили въ іовитскомъ согласіи раздоръ. Но все это до того незначительно и безпочвенно, что скоро же замретъ. Мы надѣемся, что Государственная Дума удовлетворитъ желанія старообрядцевъ относительно закона объ общинахъ, и онъ выйдетъ изъ Думы вполне отвѣчающимъ нашей церковной жизни и ея требованіямъ. Тогда онъ дастъ большую возможность объединиться старообрядцамъ въ единую независимую Церковь, вполне народную, живущую настоящей церковной жизнью, съ самостоятельной іерархіей и выборнымъ, и соборнымъ началомъ, каковой и является въ настоящее время старообрядческая Церковь, имѣющая священство Бѣлокриницкой митрополіи.



Голословные упреки.

Переселение зарубежных старообрядцев на Дальний Восток, совершаемое под руководством совета всероссийских съездов вызвало, как известно, нападки на советъ съ двухъ сторонъ: съ одной стороны, недовольные оказались въ „своей“ средѣ, —исключительно, впрочемъ, изъ числа тѣхъ (къ счастью) немногихъ „дѣятелей“, которые, лукаво именуя себя друзьями съездовъ, стараются воспользоваться каждымъ удобнымъ случаемъ, чтобы вставить палки въ колеса и опорочить любое доброе начинаніе, исходящее отъ съездовъ. Господа эти, когда зашла рѣчь о переселеніяхъ зарубежных старообрядцевъ и когда выяснилось, что въ этомъ дѣлѣ серьезную руководящую помощь нашимъ собратьямъ оказываетъ советъ съездовъ, создали цѣлый походъ противъ совета, стараясь словесной шумихой разстроить дѣло переселенія, не гнушаясь при этомъ даже грязными инсинуациями по адресу отдѣльныхъ членовъ совета. Разумѣется, вся эта некрасивая компанія проводилась подъ флагомъ мнимыхъ заботъ о зарубежныхъ переселенцахъ, которыхъ запугивали разными жупелами и стразами въ случаѣ ихъ переселенія съ чужбины на дальнюю, но родную окраину. Другая категория нападокъ исходила изъ административныхъ сферъ. Нѣкоторые изъ представителей министерства внутреннихъ дѣлъ, близкіе къ переселенческому дѣлу, въ частныхъ бесѣдахъ съ членами совета съ упрехомъ указывали на то, что переселяющіеся изъ Румыніи старообрядцы, вопреки ходячимъ слухамъ, не являютъ собой особенно цѣнныхъ элементовъ для колонизаціи Дальняго Востока. Все, дескать, это оборванцы, сбродъ, котораго и дома много. Упреки въ столь рѣзкой формѣ въ свое время были отражены депутаціей румынскихъ ходяковъ, посѣ-

тившихъ столицы. Нынѣ мы имѣемъ еще болѣе разительныя доказательства ошибочности враговъ переселенія. Изъ помѣщаемого ниже отчета В. Е. Мельникова, уполномоченнаго отъ совета, командированнаго послѣднимъ на Дальний Востокъ для нелицеприятнаго обследованія положенія переселившихся весной старообрядцевъ, читатель можетъ наглядно видѣть, чего стоили всѣ эти преждевременныя упреки и нападки по адресу совета. Какъ сообщаетъ г. Мельниковъ, большинство переселившихся весной текущаго года старообрядцевъ успѣло уже болѣе или менѣе прочно обосноваться и за столь короткій промежутокъ времени выстроиться и даже обзавестись плугами. Мѣста выбраны удачныя, вблизи желѣзной дороги; и отчетъ г. Мельникова дышитъ небезосновательной увѣренностью, что одно изъ новыхъ старообрядческихъ селеній на Дальнемъ Востокѣ (Семеновка) въ ближайшемъ будущемъ станетъ городкомъ. Конечно, есть недостатки и возможны разочарованія, но близость желѣзной дороги съ ея заработками и въ совокупности съ энергіей, стойкостью и дѣловитостью старообрядцевъ, повидимому, помогутъ имъ перенести успѣшно самые тяжелые первые годы переселенческой жизни. Намъ остается только поддерживать ихъ въ этихъ испытаніяхъ. Шаги сдѣланы и сдѣланы болѣе или менѣе удачно. Совету съездовъ надлежитъ теперь приложить особыя старанія, чтобы поставить старообрядческую колонизацію въ благоприятныя условія путемъ хлопотъ въ столицѣ, а также непосредственными работами на мѣстахъ. Надо надѣяться, что при дружномъ содѣйствіи этому дѣлу всей русской старообрядческой семьи, оно приметъ вполне успѣшное и цѣлесообразное направленіе.

ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ.

Причины распадения русской церкви.

Въ *С.-Пет. Вѣд.* г. Н. Дурново остро коснулся вопроса о причинахъ распадения русской синодальной церкви. Цитируя статью *Церк Вѣд.*, гдѣ говорится болѣе всего о миссіонерствѣ, о содержаніи миссіонерства, а о пастырствѣ почти ни слова, авторъ восклицаетъ:

Россия—страна христіанская, и какъ имѣющая пастырей, едва ли можетъ нуждаться въ какихъ бы то ни было миссіонерахъ.

Миссіонеровъ надо посылать къ язычникамъ, магометанамъ, но не къ отпавшимъ по милости небрежущихъ пастырей, бывшимъ сынамъ «православной» церкви. Всѣ соvrщенные въ римско-католичество, протестанство и въ равныя ереси и даже магометанство, отпали отъ церкви потому, что, будучи людьми вѣрующими, усумнились въ ея истинѣ, видя въ пастыряхъ церкви чиновниковъ,

частью даже атеистовъ, въ Бога невѣрующихъ. Двадцать лѣтъ подрядъ мы знали одного іерея, который къ совершенію литургіи являлся болѣею частью въ нетрезвомъ видѣ. Зналъ объ этомъ весь причтъ, зналъ благочинный, но владыко московскій его возвышалъ и нѣсколько лѣтъ тому назадъ перевелъ его къ собору г. Рузы. Крестилъ онъ младенцевъ по своему, исключая «Вѣрую» и другія главныя молитвословія. Сколько разъ лично приходилось мнѣ слышать сѣтованіе прихожанъ (с. Петровскаго) на пастырскія безчинія.

Только недавно возмущенные поведеніемъ своего пастыря прихожане г. Рузы настояли на низверженіи изъ сана попа-атеиста; но причтъ, съ соборнымъ протоіереемъ, не одинъ годъ укрывавше своего собрата, оставлены въ неприкосновенности.

Еще другой случай, но не іерейскій, а архіерейскій. Есть между послѣдними «великіе грѣшники», какъ говорятъ благочестивые люди, есть и ни во что не вѣрующіе, но, если они не выдадутъ себя, и ихъ дѣла знаетъ лишь крестовая братія, то и за это можно сказать спасибо. Дурное дѣлаютъ они во тьмѣ, а не при свѣтѣ... Какъ свѣтильникъ не можетъ укрыться, стоя вверху горы, такъ

не укрываются от многочисленной паствы и недобрых дѣла архипастырей.

Къ безнравственнымъ іерархамъ очень строго относились еще въ недавнее время, увольняя ихъ на покой. Одинъ изъ такихъ епископовъ въ 1907 г. скончался на покой въ новгородской епархіи.

Во время управленія М. епархіей предшественника нынѣшняго архипастыря, ректоръ семинаріи, красавецъ (34 лѣтъ), въ санѣ архимандрита, въ семинарскомъ саду позволилъ себѣ очень недвусмысленное обращеніе съ одною дѣвицей. Владыко С., узнавъ о томъ, настоялъ на удаленіи его изъ епархіи. О. архимандрита назначили настоятелемъ одной изъ в. церквей, гдѣ можно вести себя какъ угодно и гдѣ все скрыто. Поведеніе о. архимандрита было таково, что когда его черезъ пять лѣтъ, на 39 году жизни, слѣдали епарх. епископомъ, то пришлось три года подрядъ увольнять его на лѣто для поправленія здоровья за границу. Пробывъ 18 мѣсяцевъ епископомъ въ одной изъ сѣверо-восточныхъ епархій, онъ былъ перемѣщенъ на югъ въ воинствующую епархію, съ благодатнымъ климатомъ, для поправленія здоровья; въ епархію онъ прибылъ съ геронтисою и черезъ годъ былъ уволенъ на покой, не будучи въ силахъ двигаться безъ проводника.

Предшественника его, ревностнаго архипастыря, болѣе 20 лѣтъ святительствовавшаго, одного изъ образованнѣйшихъ архипастырей нашей церкви, перевели на сѣверъ,—не съ повышеніемъ, а съ сильнымъ пониженіемъ. Преемникомъ больнаго епископа назначенъ былъ епископъ-малороссъ, знавшій языкъ своихъ пасомыхъ. Черезъ три года его перевели съ денежнымъ повышеніемъ, попросту дали богатую епархію, уволивъ безъ прошенія ученаго и достойнаго, ни въ чемъ неповиннаго его предшественника на покой, вскорѣ послѣ того скончавшагося. Понадобилось немедленно дать епархію епископу—викарію одной епархіи, послѣ романческаго приключенія, о которомъ стало извѣстно не только клиру большого епархіальнаго града, но и значительной части паствы. Въ томъ домѣ, гдѣ жилъ викарій, находится дѣтскій пріютъ одной богатой обители, въ которомъ были молодыя дѣвицы-надзирательницы... Съ дурною славою отправился епископъ въ богатую епархію, въ которой много сельскихъ пастырей, съ академическимъ образованіемъ, стоявшихъ куда выше головою карьериста-епископа. А объ этомъ епископѣ есть что сказать. Въ духовную академию онъ попалъ, какъ зять сиводала, лѣтъ 40; окончивъ тамъ курсъ кое-какъ (а не окончить нельзя было, ибо приказано выпустить его со степенью кандидата), онъ занялъ тотчасъ мѣсто казначея въ богатой обители, черезъ годъ получилъ архимандрію въ монастырѣ, а черезъ 4 и епископство, не бывъ на духовно-учебной службѣ.

И вотъ этого-то простеца-епископа пришлось повдирать съ новорожденнымъ. Епархіальный владыко поспѣшилъ убрать подалѣе своего вятя, который и отбылъ съ геронтисою на архіерейскій престолъ. Носились слухи, что не нынче завтра уволить епископа на покой, но этого не случилось. На кіевскій соборъ владыко не поѣхалъ (ибо дѣла его вѣдомы епископату); отсутствіе его было очень замѣтно, если прибавить, что въ его епархіи паписты сильно преуспѣваютъ. Въ пріютѣ пришлось смѣнить часть персонала, а чтобы все скрыть, викарія прикрыли его родственникомъ. Какъ же здѣсь не играть «православію» страдальческую роль? Въ воинствующую епархію,

гдѣ «православные» іерей—скорѣе богатые помѣщики, нежели пастыри, гдѣ епископа не замѣчаютъ развѣвжающіе въ дормезахъ, запряженныхъ четверкою сытыхъ дорожныхъ коней, священники, посылаютъ править епархіей въ полномъ смыслѣ простеца-епископа, котораго, въ виду несоотвѣтствующаго его сану поведенія, давно слѣдовало извергнуть изъ сана.

Все это очень интересно, но очень жаль, что г. Дурново не называетъ именъ и, такимъ образомъ, добровольно становится въ ряды тѣхъ самыхъ, «укрывателей», которыхъ бичуетъ своими обличеніями.

* * *

Число „666“.

Извѣстный церковный писатель Н. П. Аксаковъ произвелъ новый интересный разборъ изслѣдованій о времени написанія и авторствѣ Апокалипсиса. По его догадкѣ, «звѣриное число»—666 выражаетъ имя вполне опредѣленнаго въ исторіи лица,—гонителя Нерона.

Это число со второго уже вѣка было ключемъ и основаніемъ для великаго множества самыхъ равнообразныхъ разгадокъ.

Въ ближайшее къ намъ время, въ «звѣриномъ числѣ» при помощи особыхъ приемовъ счисленія латиняне открывали М. Лютера, а протестанты—папу.

Въ началѣ прошлаго вѣка многіе въ Европѣ и у насъ въ Россіи пытались усмотрѣть апокалиптическаго звѣря въ Наполеонѣ или Наполеонѣ Бонапартѣ, ухитряясь подводить его имя къ соответствующему учету 666. Существенная ошибка всѣхъ этихъ безплодныхъ и бесполезныхъ упражненій заключалась въ томъ, что имя апокалиптическаго звѣря искалось въ Апокалипсиса и даже помимо его, тогда какъ имя это совершенно ясно, хотя и описательно, выражено въ самомъ Апокалипсисѣ...

Секретъ открывается очень просто. Авторъ Апокалипсиса—еврей. Книга писана на языкѣ еврейскомъ. Если сдѣлать счисленіе по еврейскому способу, то получится слѣдующее:

Н.	50
Е.	0
Р.	200
О.	6
Н.	50
К.	100
Е.	0
С.	60
А.	0
Р.	200
	666

А при греческомъ написаніи—Καίσαρ Νερούς—получилось бы всего 607.

СРЕДИ МИССИОНЕРОВЪ.

Одна изъ причинъ русскаго церковнаго раскола.

Весь протестъ старообрядцевъ противъ Никона и его единомышленниковъ обличители старообрядчества и даже нѣкоторые историки сводятъ къ однимъ лишь обрядовымъ спорамъ. „Только изъ-за пальцевъ и аллилуйи отдѣлились старообрядцы отъ Никона“. Это утверждение встрѣтите во всѣхъ учебникахъ по Закону Божию, въ той главѣ, въ которой говорится о причинахъ появленія русскаго церковнаго раскола. Конечно, это невѣрно. Расколъ породили болѣе глубокія и болѣе серьезныя причины. Изъ многихъ мы отмѣтимъ здѣсь одну, которую миссіонеры господствующей церкви съ большою настойчивостью устраняли, какъ будто не бывшую и которую, какъ фактъ, недавно признало *Миссион. Обзорнiе*.

Церковный расколъ при Никонѣ произошелъ и по той, по нашему мнѣнiю, очень серьезной причинѣ, что Никонъ съ своей партией объявилъ древнiя церковныя преданiя и символическiя и богослужебныя книги русской церкви того времени еретическими, наполненными „смердомъ нечестiа“. „Никонъ вообще,—свидѣтельствуеъ проф. Е. Голубинскiй,—о прежнихъ печатныхъ нашихъ книгахъ отзывался какъ о книгахъ, наполненныхъ ересями“ (*Къ нашей полемикѣ со старообрядцами*, изд. 2, стр. 61). Это былъ походъ на всю русскую церковь, на всѣхъ ея святителей и чудотворцевъ.

Въ древней Россiи,—утверждалъ митрополитъ сибирскiй Игнатiй, болѣе яркiй представитель никоновской эпохи,—„востаха таинственно проклятiя армени: и тако вкрадшеса въ православiе наше, егда въ лѣта благовѣрнаго царя и великаго князя Иоанна Васильевича, всея Россiи самодержца, и привнесше злбныя своя ереси злосмерданное ученiе, и ввергоша е въ рекомый Стоглавъ: но вправду речено стоглавъ, яко дивiачище нѣкое имущее многи главы“ (*Посланiя его*, стр. 89). По свидѣтельству этого страшнѣйшаго хулителя древней церкви, еще за сто лѣтъ до Никона все православiе Россiи было заражено „армянскимъ злосмерднымъ ученiемъ“, весь соборъ стоглавый, на которомъ были величайшiе святители русской церкви: Макарий, митрополитъ московскiй, митрополитъ Филиппъ, въ то время еще только въ санѣ игумена, казанскiе чудотворцы Гурiй и Варсонофiй и другiе русскiе подвижники и угодники Божiи,—всѣ они съ соборомъ попали въ сѣть „злбныхъ ересей“. Эти ереси,—по увѣренiю митрополита Игнатiя,—проникли во всѣ книги русской церкви. „Оныя книги разнесены быша, глаголю же: Псалтири со возслѣдованiемъ, книга подъ именемъ Кирилла Иерусалимскаго, книга о правой вѣрѣ, книга Псалтирь учебная. Къ симъ же еще издаша иную книгу въ четверть листа, Катихисисъ именуемую: и тамо тое же свое арменское мудрованiе о знаменованiи креста Христова не въ разныхъ перстѣхъ вложиша, и изъ печати издаша ты-

сящу двѣсти книгъ. И бысть всѣхъ вкупѣ 6000 книгъ. И всю Россiю тако арменскiй онъ смердъ надiе и зарази: яко едины точию зѣло престарѣлыя люди того арменскаго ученiя не прiяша, и едва спасошася“ (*Посланiя Игнатiя*, стр. 94—95). Только ничтожная кучка людей, еле доживавшихъ свой вѣкъ, избѣжала какимъ-то чудомъ армянскихъ ересей. Всю же Россiю, всю церковь русскую еретическiй „смердъ надiе и зарази“.

Митр. Игнатiй, Никонъ и его партиа, какъ видно, древнюю русскую церковь иначе и не представляли себѣ, какъ въ видѣ грязной отвратительной ямы, въ которую свалены всякiя нечистоты.

Могли ли наши предки, въ памяти которыхъ еще сохранились живыя представленiя о великихъ святителяхъ и чудотворцахъ русской церкви, повѣрить этому клеветническому и алому утверженiю, что русская церковь, преисполненная святости, благочестiа и чудесныхъ проявленiй Божiей благодати, заражена уже долгое время страшными и смердными ересями? Во имя величiа и святости Церкви Христовой, во имя ея великихъ святителей и чудотворцевъ они возстали противъ новыхъ безстыжихъ и наглыхъ хамовъ и обличили ихъ чудовищную безбожную клевету.

Съ этого собственно и начался протестъ старообрядцевъ.

Миссіонеры господствующей церкви до самыхъ послѣднихъ дней прибѣгали ко всякимъ изворотамъ и лукавству, чтобы доказать, что ни Никонъ, ни его единомышленники вовсе и не представляли себѣ русскую церковь еретической и не находили въ ея книгахъ какихъ-либо ересей и нечестiа. Они исправляли лишь ошибки переписчиковъ да нѣкоторые обрядовыя мелочи.

Какъ бы въ обличенiе своихъ же миссіонеровъ, *Миссионерское Обзорнiе*, критикуя „Исповѣдь“ архимандрита Михаила, напечатанную въ газетѣ *Понедѣльникъ*, задорно и смѣло заявляетъ: „Развѣ австрийщина, куда совратился Михаилъ, имѣетъ „символическiя книги“ „православнаго исповѣданiа“? Михаилъ вѣдь почелъ расколъ за православiе. „Но гдѣ, въ чемъ исповѣданiе вѣры“? Въ „Стоглавъ“? Въ „Кирилловой книгѣ“? Въ „Книгѣ о вѣрѣ“? Въ „Большомъ Катихисисѣ“? Въ „Уставѣ Бѣлокриницкаго монастыря“? Или въ какихъ-либо другихъ „богодуховенныхъ писанiяхъ“, подобнымъ имъ? Но, полагаемъ, и о. Михаилу должно бы быть извѣстнымъ, что ни одинъ мало-мальски грамотный и старообрядецъ не признаетъ этихъ писанiй за „символическiя книги“ своего упованiа, такъ какъ ни одно изъ нихъ не свободно или отъ явныхъ ересей, или, самое меньшее, отъ богословскихъ негѣностей“ (*Миссион. Обзорнiе* 1908 г., № 3, стр. 471). Это чуть ли не буквально списано съ посланiй Игнатiя сибирскаго и тобольскаго. И книга „Кириллова“, и книга „О вѣрѣ“, и „Большой Катихисисъ“, и „Стоглавъ“,—по утверженiю *Мис. Обзор.*—наполнены „злосмерднымъ ученiемъ“, „злбными“ и „явными ересями“. Не ошибки переписчиковъ въ нихъ вкрались, не погрѣшности по недоразумѣнiю въ нихъ допущены, а прiямая ересь, „явныя“—извѣстныя.

Любопытно знать, что же это за ереси такія? Вышли онѣ своевременно изобличены и опровергнуты церковной властью? Что сдѣлано ею въ огражденіе своихъ чадъ отъ этихъ еретическихъ книгъ? Намъ одно лишь извѣстно, что русскій правительствующій синодъ благословилъ издавать эти книги, какъ „полезныя“, „святые“ и „богодуховенныя“, что на нихъ воспитывается само миссіонерство и что ими „спасаются“ единовѣрцы. По признанію *Мис. Обзор.*, правительствующій синодъ, значитъ, благословляетъ распространять „явныя ереси“, которыми насыщаются и единовѣрцы, и сами миссіонеры. Несмотря на это самообличеніе и самоосужденіе миссіонерскаго органа мы однако думаемъ, что онъ серьезно приметъ всѣхъ миссіонеровъ увѣрять, что книги древней русской церкви дѣйствительно еретическія и что и Никонъ, и Игнатій были правы, признавая ихъ наполненными „злосмраднымъ злымъ ученіемъ“. Тогда миссіонерамъ придется отказаться отъ негнѣпаго утвержденія, что расколъ русской церкви произошегъ только изъ-за обрядовъ. Они должны будутъ признать, что были болѣе серьезныя причины къ расколу и не послѣдняя изъ нихъ—это признаніе Никономъ и его единомышленниками древнихъ книгъ еретическими.

Повѣрятъ ли миссіонеры своему руководящему органу, поживемъ,—увидимъ.

Θ.

С. Полотняный заводъ.

(Отъ нашего корреспондента).

Съ 5 октября сего года въ нашемъ селѣ были открыты публичныя бесѣды синодальнаго миссіонера о. К. Крючкова съ старообрядческимъ начетчикомъ Д. С. Варакинымъ. Организованы онѣ были вслѣдствіе слѣдующихъ обстоятельствъ: нѣкоторые старообрядцы Полотнянаго завода усумнились въ истинности своего вѣрованія и поэтому обратились къ архіепископу Іоанну московскому съ просьбой выслать къ нимъ начетчика. Просьба эта архіепископомъ Іоанномъ для исполненія передана Д. С. Варакину, который вслѣдствіе болѣзни ноги не могъ поѣхать тотчасъ же, но написалъ адѣшнимъ старообрядцамъ, что пріѣдетъ къ нимъ къ первому октября. Вѣсть объ этомъ распространилась не только по селу, но и достигла г. Боровска, Калуги и Тулы. Миссіонеры подняли тревогу и рѣшили просить синодальнаго миссіонера о. Крючкова пріѣхать къ указанному г. Варакинымъ сроку въ наше село для собесѣдованія, такъ какъ на свои силы, „одолѣть“ г. Варакина, они не надѣялись.

Крючковъ пріѣхалъ къ означенному сроку, но Варакинъ, вслѣдствіе экстренной поѣздки своей въ г. Екатеринбургъ на съѣздъ часовенныхъ безоповцевъ, прибыть къ 1-му октября не могъ и прибылъ лишь къ 4-му. Синодальный миссіонеръ это опозданіе г. Варакина, конечно, использовалъ для себя „надлежащимъ“ образомъ. Онъ 1 октября собралъ народъ, объявилъ бесѣду и всячески позорилъ какъ вообще старообрядчество, такъ и въ частности московскаго архіепископа Іоанна, а по адресу г. Варакина говорилъ, что онъ его (Крючкова) боится, что будто отъ него скрывается и бесѣдовать съ нимъ не можетъ, безсиленъ и что Ва-

ракинъ и къ 4-му октября не пріѣдетъ *), при этомъ добавлялъ, что напрасно мѣстные старообрядцы сообщали въ Москву, что онъ (Крючковъ) тутъ; какъ-де услышитъ Варакинъ, что бесѣдовать придется съ Крючковымъ, такъ и испугается и не пріѣдетъ. Такое беззастѣнчивое увѣреніе Крючкова сильно подѣйствовало на адѣшнихъ старообрядцевъ и многіе были склонны къ тому рѣшенію, что дѣйствительно Крючковъ — „сила необыкновенная“, такъ что начетчики старообрядческіе избѣгаютъ встрѣчи съ нимъ. Подъ такимъ угнетающимъ духъ впечатлѣніемъ пришлось адѣшнимъ старообрядцамъ находиться до прибытія поѣзда изъ Калуги 4-го октября, въ 10 час. утра. Около полудня моментально по селу разлетѣлась вѣсть: „Варакинъ пріѣхалъ“. На квартиру къ Д. С. Варакину стали собираться представители старообрядцевъ и разъясняли ему о положеніи дѣлъ, относящихся къ собесѣдованіямъ.

Тотчасъ же сообщено было о пріѣздѣ г. Варакина и Крючкову, который, какъ передаютъ, не очень обрадовался такому извѣстію. Крючковъ прислалъ г. Варакину условіе бесѣды, въ которомъ значилось три предмета: 1) объ устройствѣ Церкви Христовой, 2) о причинахъ раздѣленія и 3) о приѣмѣ митр. Амвросія; но Варакинъ добавилъ отъ себя еще четвертый предметъ „о жестокословныхъ порицаніяхъ на древніе преданія и обряды св. Церкви, произнесенные пастырями господствующей церкви“, при чемъ поставилъ этотъ предметъ— послѣднимъ. Когда передано было это условіе за подписью г. Варакина Крючкову, то послѣдній, просмотрѣвъ приписку Варакина, обругалъ его „негодяемъ“.

Кромѣ того Д. С. просилъ старообрядцевъ, чтобы они настаивали всѣ четыре бесѣды вести лично самому Крючкову, но не передавать своему помощнику. Этого Д. С. требовалъ для обличенія того „балвальства“ Крючкова, какое онъ выказалъ на бесѣдѣ до пріѣзда Варакина.

Первая бесѣда была ведена самимъ Крючковымъ, во вторую бесѣду онъ вести самъ не сталъ, а передалъ помощнику. Старообрядцы требовали, чтобы Крючковъ бесѣдовалъ самъ, но онъ отказался наотрѣзъ и сказалъ: „Это дѣло не ваше, а мое: хочу—самъ бесѣдую, хочу—поручу помощнику“.

Старообрядцы возражали: „Зачѣмъ же вы, отецъ миссіонеръ, кричали 1-го числа народу, что Варакинъ боится васъ, когда мы теперь видимъ на лицо, что не Варакинъ васъ боится, а наоборотъ, вы прячетесь за спину помощника. Теперь намъ понятно, кто кого боится“,—добавили старообрядцы. Одинъ изъ старообрядцевъ Н. И. Прыгуновъ заявилъ Крючкову, что если онъ не будетъ самъ вести бесѣду, то объ этомъ сейчасъ же будетъ донесено оберъ-прокурору синода телеграммой, что и исполнилъ г. Прыгуновъ въ дѣйствительности.

Телеграмма была послана на имя оберъ-прокурора въ Петербургъ съ извѣстіемъ, что Крючковъ отказывается вести бесѣду. Крючковъ все-таки самъ вести бесѣду не сталъ. „Пишите хоть двадцать телеграммъ кому хотите, ничуть я не испугался“,—добавилъ Крючковъ. Всѣ четыре бесѣды проведены г. Варакинымъ съ большимъ успѣхомъ для старообрядцевъ. Нѣкоторые колебавшіеся старообрядцы вполне укрѣпились въ сознаніи правоты своего вѣрованія.

*) Старообрядцы получили извѣстіе, что Варакинъ пріѣдетъ къ 4-му и чтобы Крючковъ дождался.

По окончаніи всѣхъ бесѣдъ благодарные старообрядцы собрались въ тѣсный кружокъ въ домѣ Д. С. Прохорова и чествовали г. Варакина выраженіемъ самыхъ горячихъ чувствъ благодарности и проводили его до вокзала.

Долго полотняновцы будутъ помнить эти бесѣды, такъ какъ до сихъ поръ у нихъ это дѣло—небывалое. Надѣмся, что мы слышали эти бесѣды не послѣдній разъ.

Мѣстный.

Публичное собесѣдваніе архимандрита Михаила съ синодальнымъ миссіонеромъ О. К. Крючковымъ въ Кіевѣ 20-го Іюля 1908 года *).

(Стенографическій отчетъ).

Крючковъ. Почтенное собраніе! Слышали вы рѣчь моего собесѣдника, который трудился 20 минутъ, а на мой вопросъ не то-что не отвѣтилъ, но даже и близко не подошелъ; не знаю, понялъ ли онъ его, не разобралъ, Богъ его знаетъ, можетъ-быть, не слышалъ его. Онъ только сказалъ: „Можетъ-быть и была“, и только; эти слова онъ не подтвердилъ никакимъ Писаніемъ, ни ученіемъ отцевъ, ни даже своими профессорами и Усовыми. Онъ только отъ себя прибавилъ, а оно не имѣетъ никакого значенія. Евангеліе называетъ такихъ людей безумными. Я взялъ прямо Евангеліе и посланіе свв. отцевъ, а мой собесѣдникъ никакихъ книгъ не бралъ въ руки, а говоритъ, что Антоній вотъ что сказалъ; но здѣсь рѣчь не о томъ, что Антоній сказалъ, а о томъ, что Христосъ сказалъ и сдѣлалъ. Антоній сказалъ, что церковное тѣло разлагается, и изъ-за этого онъ ушелъ къ Усову, но вотъ что говоритъ патріархъ Іосифъ: „Возари убо, аще нелѣнственъ еси, обрящещи ли гдѣ правѣ списанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу; обрящещи ли чинъ и послѣдованіе по указанному святыхъ и богоносныхъ взаконенію... и по чину вся бывающая въ Церкви; но вѣмъ яко не удобъ обрѣсти возможещи, не точію въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже епископіяхъ, паче же ни въ монастырѣхъ, виждь убо аще не плача достойна суть сія окаянная времена наша вниже увы достигохомъ“. (Корачая, лис. 3).

Дальше патріархъ Іосифъ говоритъ, что вѣра погибла, все погибло въ нашей Церкви. Вотъ эти слова онъ произнесъ, но вѣдь тогда никто не пошелъ въ расколъ, кромѣ тебя, а Антоній сказалъ то же самое и ты пошелъ къ Усову. Іосифъ патріархъ то же сказалъ: „Плохи наши дѣла, народъ разлагается, и вездѣ волки“. Мало ли я укажу мѣсть, что съ церковью дѣлалось, и тогда никто не уходилъ въ расколъ, кромѣ тебя.

Началъ онъ потомъ читать какого-то Тарасія, я спрашиваю, кто это такой? А онъ влобно отвѣчаетъ: „Не прерывай“, видно, не привыкъ къ бесѣдѣ. Не знаю, къ чему онъ говорилъ объ Анніи Кашинской; какое здѣсь имѣетъ отношеніе? Развѣ только ученые могутъ такъ дѣлать, а мы не видимъ къ чему это. Затѣмъ говорилъ о профессорахъ, имени ихъ намъ не сказалъ, а читалъ все безъ имени.

Вы толкуете, что епископы непогрѣшны, но когда я говорилъ, что епископы непогрѣшны? Я этого не говорилъ. Съ чего ты это взялъ и клеветалъ на меня? Я только говорилъ, что Церковь никогда не можетъ быть безъ епископовъ и какъ это она у васъ можетъ быть съ бѣглыми попами? Точно воды набралъ въ ротъ, молчитъ объ этомъ.

Сравнивалъ насъ съ папой. Дѣйствительно, папы говорятъ, что они непогрѣшны, но наше православіе не говоритъ этого. Это клевета невозволительная и за

*) Прод., см. № 40.

клевету ты будешь на одиннадцатомъ мытарствѣ, тебя тамъ за клевету задержатъ, если не раскаешься, не клевети. Наконецъ, добрался онъ и до текста. Мы прочли изъ Евангелія, что рабы проживутъ до 2-го пришествія Христова и отъ нихъ потребуютъ отчета. Тутъ говорится, что одинъ скрылъ свой талантъ, а онъ говоритъ, что одинъ изъ рабовъ измѣнилъ. Тутъ такихъ словъ нѣтъ. Ты это изъ головы твоей придумалъ, а кто изъ головы говоритъ, тотъ, какъ сказано въ Евангеліи отъ Іоанна, еретикъ, антихристъ.

Ни одной книги ты не взялъ въ руки, какой же ты старообрядецъ? У тебя на столѣ нѣтъ ни одной старой книги, хоть бы для отвода глазъ положилъ. Что ты за старообрядецъ? Эхъ ты, человѣче. Вотъ, почтенное собраніе, старообрядцы говорятъ: мы все дѣлаемъ по старымъ книгамъ, а у него нѣтъ ни одной книги. Мы докажемъ и не изъ своей головы, а на свв. Писаніи, что Церковь безъ епископовъ никогда не была, не будетъ и не можетъ быть. „Но се есть о немъ же вы молю (это св. Іоаннъ Златоустый говорилъ, когда былъ посланъ въ изгнаніе), не можете никто же васъ отторзатися отъ Церкви, яко же вы есть обычай. И его же аще поставятъ въ Церкви по нужди или совѣтомъ всѣхъ, то вы повинуйтеся ему, яко же Іоаннови. Не можетъ бо Церкви безъ епископа быти, и тако милость примете отъ Бога“ (Мargarita, листъ 154).

Въ Церкви должно быть три степени іерархіи, а у васъ одна—бѣглые попы, къ которымъ присоединился Амвросій и создалъ іерархію, къ которой и ты присоединился.

А вотъ что говоритъ св. Кипріанъ Кареагенскій: „Господь нашъ, Коего заповѣди и увѣщанія мы должны хранить, опредѣляя достоинство епископа и управленіе своей Церкви, говоритъ Петру въ Евангеліи: *Азъ-же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей, и дамъ ти ключи царствія небеснаго: и еже свяжшиши на земли, будетъ связано на небесахъ: и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесахъ* (Мѣ. 16, 18, 19). Отсюда послѣдовательно и преемственно истекаетъ власть епископовъ и управленіе Церкви такъ, что Церковь поставляется на епископахъ и всякимъ дѣйствіемъ Церкви управляютъ тѣ же начальствующие. И такъ какъ это основано на Божественномъ законѣ, то я удивляюсь, что нѣкоторые съ дерзкимъ безразсудствомъ вздумали написать ко мнѣ такое письмо, которое составлено отъ имени Церкви, тогда какъ Церковь заключается въ епископѣ, клирѣ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ“ (т. I, 17-е письмо, стр. 64).

А у васъ 180 годовъ не было епископа, значитъ, у васъ не было Церкви. Вы не были въ Церкви и, значитъ, онъ пошелъ въ толпу простого народа, а кто не находится въ Церкви, выслушай, что говоритъ „Большой Катехизисъ“: „Вопросъ. Какая намъ есть потреба сего поученія о соборной Церкви. Отвѣтъ. Сая ради, яко да навѣстно вѣдущемъ въ ней пребываемъ, и спасени будемъ, зане кромѣ Церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасеніе. Яко же бо при потопѣ, вси елицы съ Ноемъ въ ковчегѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ Церкви святѣй не будутъ, тѣи во езеро оное огненное ввержени будутъ“ (лис. 121).

Во время потопа, кто не былъ въ ковчегѣ, всѣ утонули,—вотъ гдѣ вамъ участь готовится. Куда ты перешелъ? Покайся. Гдѣ нѣтъ Церкви, гдѣ нѣтъ епископовъ, тамъ приготовлено огненное озеро. Церковь съ епископами должна пребывать до нашихъ дней и будетъ продолжаться въ такомъ видѣ. А вотъ Кипріанъ Кареагенскій говоритъ, что на епископахъ Церковь держится какъ на опорахъ. А у васъ какіе опоры? Вѣдь только бѣглые попы. Ты этого не провѣрилъ и перебѣжалъ и послѣ этой бесѣды раскайся, если вѣришь, что есть Богъ и воладаніе грѣшникамъ. А вотъ Кипріанъ Кареагенскій говоритъ еще, что Церковь состоитъ изъ епископовъ, клира и мірянъ,—это основаніе есть Божественное; дальше говоритъ, что Церковью управляютъ епископы, что безъ нихъ она не можетъ быть, а мой собесѣдникъ говоритъ, что она можетъ быть безъ епископа. Докажи, гдѣ была Церковь безъ епископовъ? Откуда ты это взялъ?

Почтенное собраніе, мы все пустословіе его опровергли и точно опредѣлили, что безъ епископовъ не можетъ быть Церкви и что это подпора Церкви. Я не отступлю отъ своего вопроса, отвѣчай на него.

Архимандритъ Михаилъ. Одно короткое замѣчаніе: мой собесѣдникъ сказалъ, что онъ не отступитъ отъ своего вопроса и я общаю, въ свою очередь, что *безъ отвѣта этотъ вопросъ не оставляю.* Повторять это бесполезно въ сущности,—конечно, его вопросъ не останется безъ отвѣта,—но я все-таки повторю, чтобы успокоить собесѣдника.

Мнѣ ставили въ упрекъ, что я говорилъ, не зная о чемъ и не о томъ, что нужно.

Но неужели, въ самомъ дѣлѣ, въ „православной“ церкви стало *ненужнымъ говорить о Христѣ, какъ объ опорѣ жизни церковной.* Его изгоняютъ изъ церкви ради епископства и неужели ничего не осталось тамъ, кромѣ буквы? Совершенно не осталось духа? Неужели правда то, что говорятъ сами „православные“, что тѣмъ отличается „православіе“ теперь отъ старообрядчества, что въ „православіи“ совсѣмъ оскудѣла самая стихія истиннаго православія въ пониманіи христіанства, какъ подвига и крестнаго пути, какъ истинной жизни въ Богѣ.

Остались однѣ ветхія и рваныя одежды церковной „внѣшности“.

Меня упрекаютъ, что я ссылаюсь на неизвѣстнаго профессора, но мой собесѣдникъ знаетъ, что я не читалъ ничего изъ этой профессорской книги, только сослался на нее, какъ на вѣское свидѣтельство „православной“ стороны. Притомъ я указалъ, что все, что говоритъ профессоръ, представляетъ повтореніе священнаго Писанія и прочитанныхъ мною церковныхъ мыслителей. Я не назвалъ имени профессора? Но я думалъ, что собесѣднику моему нужно было бы знать это, знать *единственную работу, которая изучаетъ понятіе о Церкви и о сущности ея.*

Онъ упрекалъ меня въ моей учености, но иногда полезно быть и ученымъ. Тогда онъ не выдавалъ бы словъ Василія Люблинскаго вмѣсто словъ патріарха Іосифа, иначе сказать, если бы онъ былъ немного поученъ, то не читалъ бы чужія слова за слова патріарха. Хотятъ сказать, приведенное имъ мѣсто говорить совсѣмъ не то, что ему нужно. Но далѣе онъ говоритъ, что я оклеветалъ церковь и епископамъ приписалъ непогрѣшимость. Достаточно прочесть признанный всей „православной“ церковью учебникъ догматики. Здѣсь говорится, что *даже протестанты начинаютъ признавать* учительство церкви непогрѣшимымъ. А догматика Филарета, полагаю, книга—не богохульственная.

Даже протестанты начинаютъ признавать непогрѣшимость учащей епископской церкви, слѣдовательно, Филаретъ и его церковь—ее признаютъ? („Вогословіе“ *Филарета*, ч. 2, § 299).

Собесѣдникъ говоритъ, что я искажалъ самое мѣсто „о мнасахъ“, тамъ, дескать, не сказано, будто рабъ, которому ввѣрено было сокровище, измѣнилъ. Онъ только будто бы (по притчѣ) былъ лѣнивымъ, нерадивымъ рабомъ. Неправда,—по смыслу притчи рабъ *скрылъ, значитъ, бросилъ въ грязь* талантъ, довѣренный ему Богомъ. Но это и есть предательство истины,—отступничество?

Меня упрекаютъ въ томъ, что я не принесъ старыхъ книгъ. Но ихъ нѣтъ здѣсь, потому что я моимъ собе-

сѣдникамъ вѣрю, если они приводятъ какое-нибудь слово изъ старыхъ книгъ, не показывая самихъ книгъ; я имъ вѣрю, потому что не имѣю права не вѣрить, сказать, что они поддѣлываютъ свидѣтельства. Точно такъ же, полагаю, можно повѣрить и мнѣ: Если бы я солгалъ и выдумалъ цитату, то каждый могъ бы сказать это, и мнѣ былъ бы срамъ... Да, книги есть, есть; чего же больше?

Теперь перехожу къ возраженіямъ по существу.

Всѣ наши споры сводятся къ вопросу: въ чемъ неодолимность Церкви? Въ епископствѣ, его непогрѣшимости,—говорили намъ; и кромѣ рѣчей о епископствѣ здѣсь ничего не было сказано, около этого только и кружилась вся рѣчь.

Собесѣдникъ ссылается на слова: *созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей*“.

Но вотъ я собираю всѣ толкованія на это мѣсто изъ книги, составленной миссіонеромъ Александровымъ (глава „о вѣчности Церкви“, рядъ толкованія словъ *созижду Церковь*). Я ищу здѣсь доказательство того, что врата ада не одолѣютъ ее въ силу того, что есть *железная опора, которая называется епископствомъ.*

Читаю—нѣтъ ли здѣсь такой особой главы, которая говорила бы *объ неодолимности Церкви въ епископахъ?* Увы, этого нѣтъ. Очевидно, миссіонеръ не могъ найти ни одного мѣста, подтверждающаго прямо ученіе объ этомъ. Но вотъ глава, гдѣ онъ говоритъ вообще о вѣчной неодолимости Церкви.

Здѣсь-то, наконецъ, должно быть сказано, что Церковь поэтому и *прочна*, что въ ней есть епископы, что въ нихъ все.

Однако ищу и снова нѣтъ ни одного слова, ни одного намека, чтобы епископы своими руками поддерживали Церковь, чтобы ими держалась Церковь. Наоборотъ, здѣсь говорится, что народъ церковный, вѣра православная, вся Церковь есть только хранитель вѣры, а не епископы.

Ты еси Петръ, и на семь каменъ созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей (Мф. 16, 18). *На семь каменъ.* „Не сказалъ,—объясняетъ это мѣсто Златоустъ,—на Петръ, потому что Онъ соудалъ Церковь не на человѣкѣ, но на вѣрѣ. Что же это была за вѣра? *Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго* (16). Церковь назвалъ скалою, подвергающеюся дѣйствию волнъ, но не колеблющеюся. Церковь испытываетъ искушенія, но не побѣждается ими. Итакъ, что значить: *на каменъ?* Исповѣданіе состоитъ въ словахъ. Вѣдь ты не камни бросаешь? Не дерево, не желѣзо? Нѣтъ, говоришь, здѣсь—рѣчь не о такого рода зданіи, которое, изъ чего бы оно ни состояло, подлежатъ разрушенію отъ руки времени. Исповѣданія же не могутъ преодолѣть и демоны. Объ этомъ свидѣлствуютъ и мученики, которые не потеряли своей вѣры, хотя ихъ ребра скоблились мечами. О, невиданныя и чудесныя дѣла! Стѣна подкапывается и однако вѣра не умерщвляется“ (Томъ III, *Твор. Злат.*, стр. 866—868; въ *Выпискахъ* Александра, гл. III, стр. 29).

„Ты видишь,—говоритъ св. отецъ въ другомъ мѣстѣ,—Церковь какъ бы одолѣваютъ со всѣхъ сторонъ враждебныя силы, но смотри, не теряй надежды, надѣйся на Бога, Онъ поддержитъ Церковь. Смотри,—со всѣхъ сторонъ поколеблена Церковь; но что дѣлать, было время, когда

апостолы пошли и оставили Господа. Такъ какъ ты вспоминаешь,—пишетъ Златоустъ Олимпіадѣ,—что многіе соблазняются и вводятся въ заблужденіе теперь, то я спрашиваю: сколь многіе, думаешь, изъ учениковъ Его соблазнились во время креста? Одинъ предалъ, другіе убѣжали, третій отрекся, и когда *всѣ отступили*—удалились, былъ ведомъ только Одинъ Священный“ (Письма къ Олимпіадѣ“, письмо 1-е, стр. 17).

Говорится ли здѣсь о епископахъ, какъ основѣ и опорѣ Церкви. Нѣтъ, наоборотъ, по мысли св. отца, св. Церковь должна (конечно, временно) отказаться отъ епископовъ, какъ „вождей слѣпыхъ“.

Или читайте св. Аванасія В.: „Во времена гоненій, при оскуднѣніи учителей, самъ Господь духомъ своимъ святымъ препитаеетъ вѣрующихъ въ Него“ (кн. 4, стр. 146).

Св. Ипполитъ говоритъ совершенно параллельное тому, что сказалъ Златоустъ.

Онъ описываетъ Церковь подъ видомъ корабля. И вотъ оказывается, что на этомъ кораблѣ епископы не играютъ такой роли, чтобы онъ съ ихъ оскуднѣніемъ могъ потонуть.

Нѣтъ,—подчеркиваетъ онъ,—корабль не потонетъ, потому что у него Кормчій—Христосъ.

Онъ даже не упоминаетъ о епископствѣ.

„Крылья кораблей,—говоритъ св. Ипполитъ,—суть церкви, а море—міръ, въ которомъ Церковь, подобно кораблю, въ пучинѣ обуреваются, но въ то же время не погибаетъ. Вѣдь она имѣетъ у себя опытнаго Кормчаго—Христа. Носитъ она въ срединѣ и побѣдный трофей, направленный противъ смерти,—именно, носитъ крестъ Господень вмѣстѣ съ собою. Есть у ней и носъ—востокъ и корма—западъ; киль же ея составляетъ полдень; двумя рулями для нея служатъ два Завѣта; веревки, протянутыя вокругъ, замѣняютъ любовь Христова, связующая Церковь; она же носитъ съ собою и трюмъ, т.-е. баню паки-бытія, ту баню, которая обновляетъ вѣрующихъ. Присуща ей и прозрачная тонкая ткань,—это Духъ съ небесъ, которымъ вѣрующіе запечатлѣваются Богу. При ней слѣдуютъ и желѣзные якоря,—это святыя заповѣди самого Христа, которыя имѣютъ такую же крѣпость, какъ и желѣзо. Имѣетъ она и корабельщиковъ какъ съ правой, такъ и съ лѣвой стороны,—это святыхъ ангеловъ служащихъ, благодаря которымъ непрерывно содержится и охраняется Церковь“ (Вып. 2-й, стр. 40, § 52; въ *Выпискахъ* Александра, стр. 14).

Я не хочу сказать, что епископство не нужно въ Церкви, но мы знаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что бываетъ время, когда нужно уходить отъ пастырей, которые, говоря словами 6-го вселенскаго собора, мѣшаютъ чистый хлѣбъ съ грязнымъ и чистую воду замѣняютъ грязной и негодной водой.

Я хочу сказать, что не слѣдуетъ обольщаться внѣшней красотой Церкви.

Да, тамъ, гдѣ епископы,—тамъ красота, но она не необходима въ Церкви, не настолько необходима, чтобы ради нея изгонялся Христосъ и православіе.

Мы видѣли изъ св. Аванасія, Златоуста, что при извѣстныхъ обстоятельствахъ лучше остаться безъ епископа. „Лучше не управляться никѣмъ,—говоритъ Златоустъ,—нежели быть подъ управленіемъ дурного начальника“ (34 бес. на Посл. къ евр.).

Намъ скажутъ: невозможно, чтобы не оказалось православнаго епископа. Объ этомъ еще будетъ рѣчь.

Пока скажу: бываетъ время, когда Господь отнимаетъ свою благодать до крайняго предѣла, оставляя ее въ такой мѣрѣ, чтобы люди не умерли совсѣмъ безъ живой воды.

Вотъ слова св. Ефрема Сиринна: „Благодать немного имѣетъ наслѣдниковъ, съ которыми вмѣстѣ можетъ радоваться: если живутъ беспорядочно, она терпитъ, если нечестивуютъ, отвращается. Впрочемъ, не заключаетъ своего нѣдра, чтобы не умерли“ (ч. 2, стр. 647).

Только, чтобы не умерли... Смотрите,—до какой степени бываютъ закрыты нѣдра благодати.

Бываютъ времена, когда для спасенія Церкви и для того, чтобы заставить вѣрныхъ искать истиннаго пути, чтобы отдѣлнить ложное ученіе отъ истиннаго, нужно временно поставить Церковь въ затруднительныя обстоятельства.

Это путь педагогическій, проявленіе любовнаго Господня дѣтководительства.

Цѣль—воспитать и испытать горемъ и бѣдностью лучшую половину Церкви, а послѣ, можетъ быть, вразумить и другую половину, когда она увидитъ, что видимо богатые внутренно „нищи“ и блистаютъ только поддѣльной красотой поддѣльнаго величія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

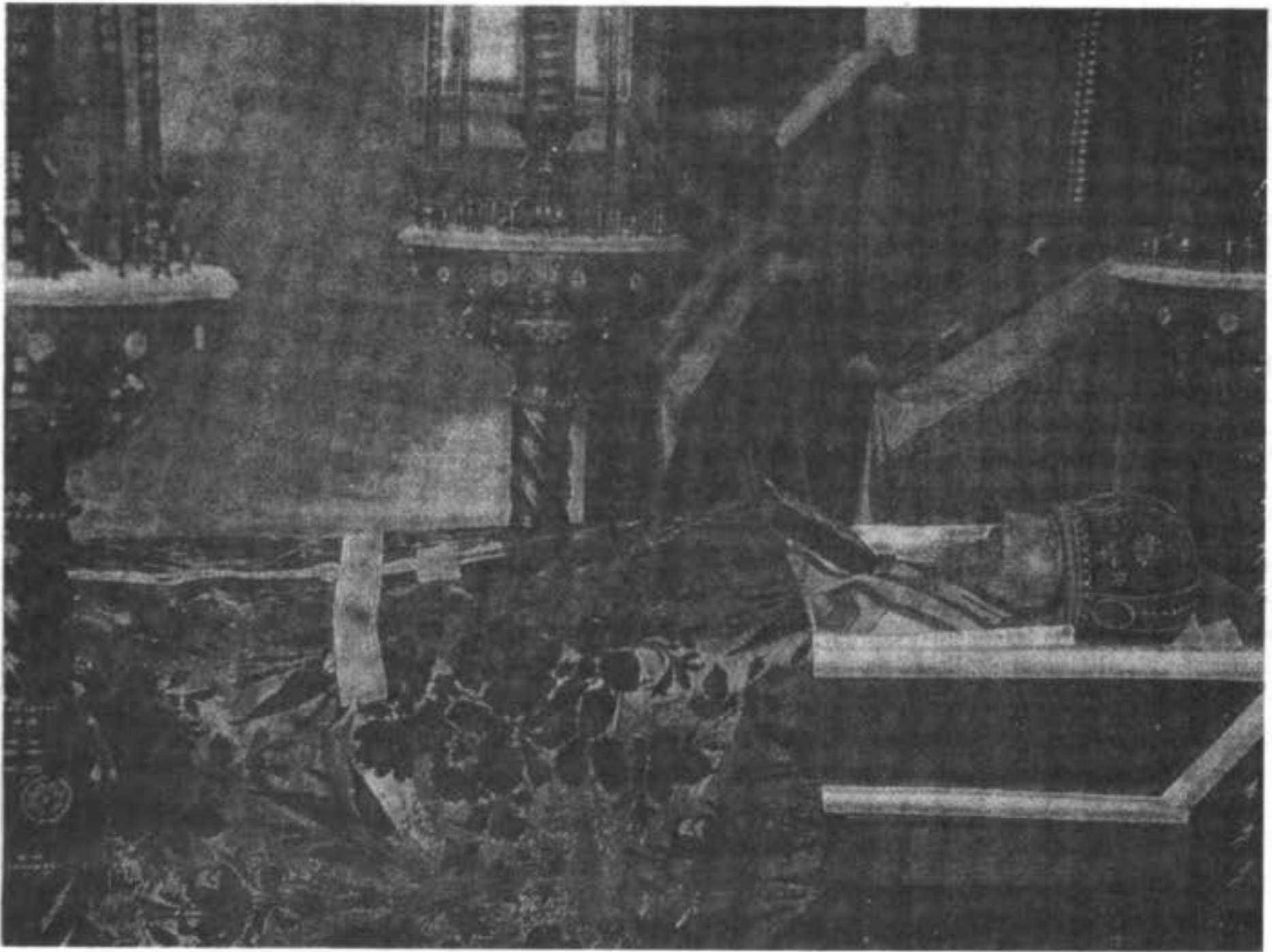
Жизнь и кончина Арсенія, епископа уральскаго и оренбургскаго.

Родина епископа Арсенія—деревня Ильина Гора, Олтушевской волости, Вазниковскаго уѣзда, Владимірской губ.

Родился въ 1840 году отъ родителей безпоповцевъ-нѣтовцевъ, мірское имя ему Онисимъ Васильевичъ Швецовъ. Съ самыхъ молодыхъ лѣтъ онъ имѣлъ горячее пристрастіе къ свящ. Писанію. Долгое время служилъ у ковровскихъ купцовъ, извѣстныхъ безпоповцевъ, Першиныхъ. Въ 20-лѣтнемъ возрастѣ онъ оставилъ безпоповство и присоединился къ старообрядческой Церкви

Узнавъ о воздержанной и благочестивой его жизни, Антоній, архіепископъ московскій, взялъ Онисима Васильевича къ себѣ въ писмоводители. Здѣсь ревностный Онисимъ, имѣя подъ руками богатую бібліотеку, приобрѣлъ высокое знаніе, а воздержанной благочестивой своей жизнью стяжалъ среди старообрядцевъ уваженіе.

По кончинѣ архіепископа Антонія Онисимъ выѣхалъ изъ Москвы за границу для отпечатанія написанныхъ имъ книгъ. Въ 1884 году упростили его принять самъ



Епископъ Арсеній уральскій въ гробу.

епископа на саратовскую епархію. 27 января 1885 года онъ постриженъ въ иноки съ именемъ Арсенія. 28 того же января рукоположенъ въ діаконы, 29—рукоположенъ въ священно-иноки. Но епископомъ быть ему тогда еще не суждено было. По принятіи священно-иноческаго сана, онъ выѣхалъ за границу закончить начатое имъ издательское дѣло, а въ это время на саратовскую епархію былъ рукоположенъ епископъ Пансіи.

По возвращеніи изъ-за границы священно-инокъ Арсеній поселился въ Нижегородской губерніи, въ селѣ Безводномъ, въ обители священно-инока Іоасава (теперь казанскій епископъ) и здѣсь занялся изданіемъ книгъ въ защиту старообрядческой Церкви: печаталъ ихъ тайно на гектографѣ; въ то же время и помогалъ епископу Кириллу нижегородскому, горячо любившему его, въ управленіи епархіей. Постоянное прибіжище его въ Нижнемъ былъ домъ извѣстной странно-пріимницы Вѣры Михайловны Сироткиной.

24 октября 1897 года священно-инокъ Арсеній былъ рукоположенъ въ санъ епископа уральскаго, рукополагали епископы: Кириллъ нижегородскій и Іоасаавъ казанскій.

Въ 10 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ своего епископства онъ очень много принесъ пользы старообрядческой Церкви. Въ первый же годъ своего епископства онъ возстановилъ соборы. Онъ по порученію соборовъ управлялъ епархіями: московской, потомъ нижегородской, наконецъ, саратовской, ибо каждая вдовствующая епархія просила

его на переводъ къ себѣ или хотя временно управлять ею, потому что знали его бдительность и заботливость о порученной ему паствѣ.

Жилъ такой всероссійскій свѣтильникъ въ отдаленности отъ центра Россіи въ плохомъ пыльномъ, а во время дождей грязномъ городкѣ, занималъ очень убогую квартиру, какую занимаютъ только чернорабочіе, но былъ доволенъ своей жизнью и положеніемъ и на просьбы вдовствующихъ видныхъ епархій перевестись къ нимъ всегда отвѣчалъ отказомъ, говоря: „Признаю несправедливымъ передъ Богомъ оставлять доставшуюся по первому жребію мнѣ епархію“.

Во время вдовства московскаго архіепископскаго престола почти изъ всѣхъ епархій были доклады на соборъ,— всѣмъ было желательно видѣть на московскомъ престолѣ архіепископомъ преосвященнаго Арсенія.

Преосвященный же Арсеній рѣшительно отказался отъ Москвы, несмотря на то, что ему было поручено соборомъ управлять цѣлый годъ московской епархіей; и чтобы не подозрѣвали его, что онъ будто бы стремится на Москву, онъ не довелъ до года управленіе Москвой. Соборъ поручилъ ему въ августѣ мѣсяцъ, а въ октябрѣ онъ уже собралъ другой соборъ, на которомъ окончательно уничтоженъ былъ духовный совѣтъ, и на московскій престолъ возведенъ архіепископъ Іоаннъ. Съ этого времени и не существуетъ духовнаго совѣта, а существуютъ освященные соборы.

Епископъ Арсеній все время своего епископства не

увлекался никакими посторонними дѣлами. У него не было свободного времени выѣзжать на покой на дачи или въ монастыри. У него зиму и лѣто, день и ночь были церковныя и епархіальныя дѣла. Даже въ послѣднее лѣто своей жизни, несмотря на крайне слабое здоровье, онъ не оставилъ свою паству безъ посѣщенія. Какъ только проводили Святую Пасху, на Өминой же недѣлѣ онъ выѣхалъ въ приходъ саратовской епархіи, возвратился въ Уральскъ на Троицкой недѣлѣ въ пятницу. Проводя праздникъ св. Троицы, во вторникъ же онъ выѣхалъ посѣщать приходы по уральской епархіи и, проѣхавъ болѣе 1,000 верстъ на лошадяхъ, возвратился въ Уральскъ 19 іюля, а 22-го того же іюля выѣхалъ въ Москву на соборъ. Съ собора упростили его поѣхать во Ржевъ для умиротворенія прихожанъ, оттуда онъ проѣхалъ въ Нижній-Новгородъ. Въ праздникъ Преображенія Господня служилъ здѣсь. Изъ Нижняго выѣхалъ опять въ саратовскую епархію посѣтить нѣкоторые приходы, домой прибылъ 24 августа.

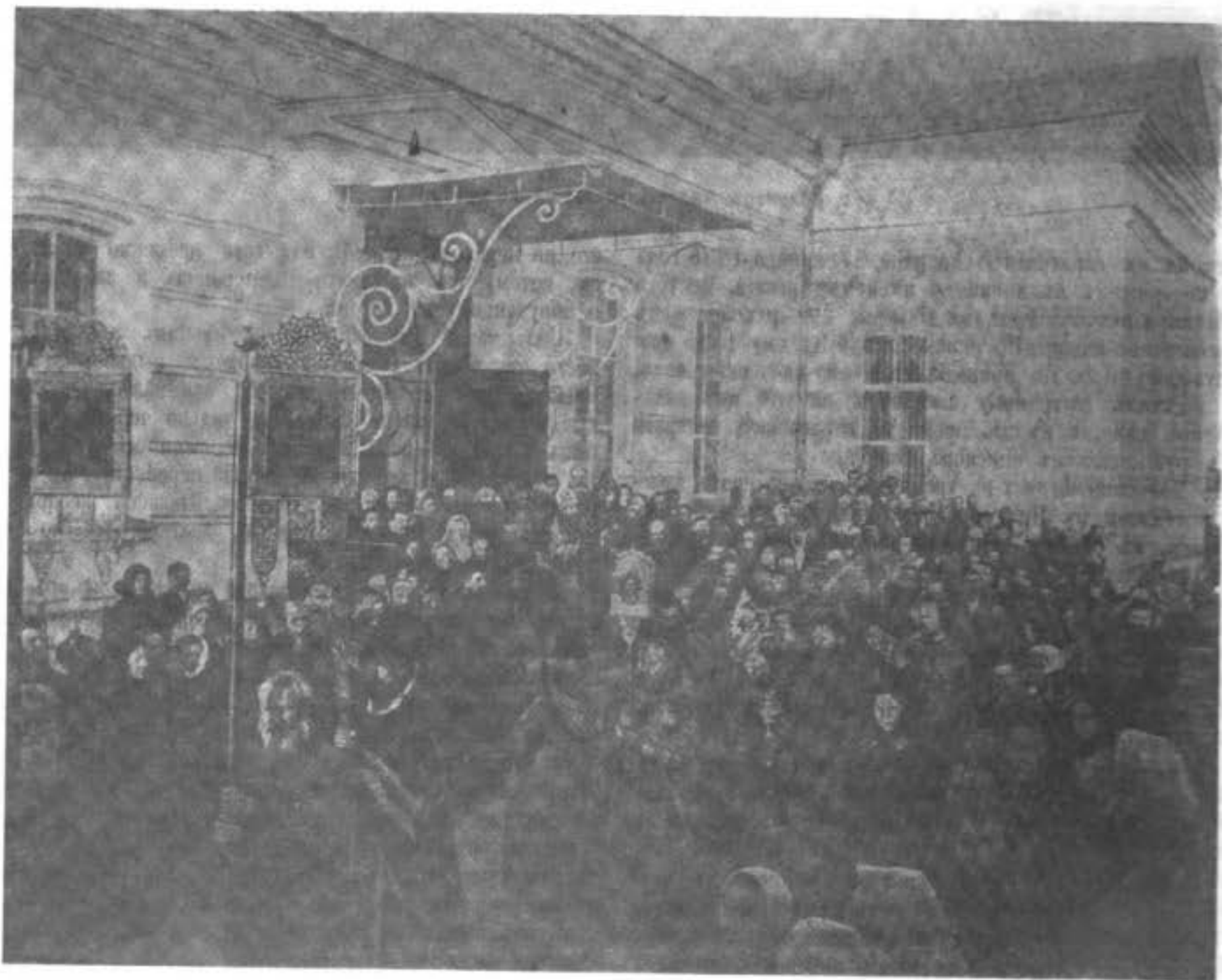
Посѣщая послѣдній разъ свою паству, епископъ Арсеній во многихъ мѣстахъ говорилъ: „Болѣе къ вамъ я не приѣду“. По приѣздѣ домой онъ пошелъ посмотреть на новостроенную для него квартиру. Посмотрѣлъ и сказалъ Ө. К. Рѣшетову: „Едва ли придется мнѣ жить въ этой квартирѣ“. Ө. К. удивленный спросилъ: „Что же, владыко святой, не переводитъ ли васъ со-

боръ куда отъ насъ?“ Онъ отвѣтилъ: „Нѣтъ, не соборъ; а приходитъ время умирать“. И на 4-е сентября заболѣлъ. Ходилъ въ типографію Симакова, забылъ обувь калоши и простудилъ ноги. Говорятъ, смерть безъ причины не бываетъ. На 6-е сентября стало владыкѣ очень тяжело, но еще ходилъ самъ. На 7-е не могъ уже ходить, а на 8-е не могъ вставать самъ. Онъ попросилъ пособоровать его масломъ и 8-го сентября въ 12 часовъ дня стали его соборовать; до перваго евангелія онъ сидѣлъ, а далѣе не могъ сидѣть, только къ помазанію масломъ вставалъ съ посторонней помощію.

9-го совсѣмъ не могъ самъ посидѣть; на 10-е въ два часа пополудни причастился св. дарами, въ четвертомъ часу стали читать канонъ на исходъ души, — и онъ самъ прочиталъ въ слухъ весь „началь“ и псаломъ 50-й „Помилуй мя, Боже“. До самой послѣдней минуты былъ въ памяти, всѣхъ подходящихъ къ нему прощалъ и благословлялъ, только въ послѣднія минуты благословляющая рука ослабѣла, и священно-инокъ, жившій при немъ о. Ипатій поддерживалъ ее, чтобы принять послѣднее благословеніе, но устами онъ еще могъ сказать „благословеніе Господне“.

Въ 5 час. 45 минутъ утра 10 сентября тихо преставился на 69-мъ году своей жизни.

Такой всѣмъ извѣстный всероссійскій проповѣдникъ, показавшій собою примѣръ великаго подвига, положивъ



Выносъ останковъ почившаго епископа Арсенія.

въ самомъ убогомъ простомъ гробѣ, отъ котораго я отщепнулъ 12 щепочекъ себѣ на память. Но я увѣренъ, что если бы почившій владыко поглядѣлъ на свой убогій гробъ, то очень былъ бы доволенъ имъ, ибо онъ не любилъ никакой роскоши; такъ ему Богъ и привелъ прожить въ небольшомъ городѣ, въ убогой квартирѣ,—и положенъ въ убогомъ гробѣ.

Погребеніе совершено 14-го числа, въ воскресный день и праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. За литургіей во время малаго выхода священники взяли стоявшій среди храма гробъ съ почившимъ святителемъ, внесли его царскими вратами въ алтарь,—во время чтенія Апостола и Евангелія гробъ стоялъ на горнемъ мѣстѣ. По окончаніи заамвонной молитвы священники вынесли почившаго святителя на средину храма. По окончаніи литургіи отпѣли панихиду, послѣ которой была сказана мною рѣчь. Погребеніе совершено преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ нижегородскимъ, въ сослуженіи 13-ти священниковъ и двухъ діаконовъ. Сколько было народу,—не было возможности опредѣлить. Погода была благопріятная. Гробъ съ почившимъ святителемъ несли и въ склепъ спускали священники. Погребенъ преосвященный Арсеній при храмѣ рядомъ съ алтаремъ.

Имущество послѣ его смерти заключается только въ одной стоящей около 10,000 руб. имъ самимъ собранной библиотекѣ; она отказана уральской общинѣ съ

тѣмъ, чтобы пользовался ею его будущій намѣстникъ. Денегъ не осталось, хотя и было ему не мало пожертвованій отъ благотворителей. Но онъ раздѣлялъ ихъ бѣднымъ приходамъ и немущимъ священникамъ;—каждаго вновь рукоположеннаго священника онъ снабжалъ всѣми принадлежностями; онъ жертвовалъ новымъ приходамъ и священникамъ не только своей епархіи, но посылалъ и въ чужія епархіи, посылалъ и на сѣверъ, и въ Олонецкую губернію, и Архангельскую.

Память, славная и великая, о такомъ яркомъ свѣтильникѣ церковномъ не забудется въ роды родовъ.

Протоіерей Алексѣй Старковъ.

Послѣ жизни Арсенія.

(Письмо въ редакцію).

Милостивый государь,
господинъ редакторъ!

Позвольте и мнѣ два слова сказать по случаю смерти епископа Арсенія уральскаго.

Когда онъ былъ временно завѣдующимъ московской епархіей, мнѣ пришлось быть въ то время подъ его управленіемъ. Я думалъ тогда, глядя на владыку: „такіе-то вотъ, именно, въ древней церкви и были архіе-



Похоронная процессія.



П о г р е б е н і е

рен, какъ Арсеній, который дѣйствительно—вселенскій учитель“. Хорошо бы нашимъ епископамъ хотя въ нѣкоторой части подражать скончавшемуся Арсенію. Въдѣ у него не одно ученіе было, а многое и другое было. Учителемъ онъ былъ примѣрнымъ. Мнѣ пришлось 3—4 урока ваять у него для бесѣдъ съ миссіонеромъ. Его наставленія какъ-то особо прививались; чувствовалось, что онъ

что-то вливаетъ въ сердце. И всегда въ моиѣ мыслиѣ носились его образъ, слова и наставленія. Онъ мнѣ подарилъ въ одно время 14 экземпляровъ разныхъ брошюръ и сказалъ, шутя: „А 15-ю самъ напиши“.

Не нахожу словъ къ его похвалѣ, желалъ бы сказать словами Ѡ. Е. Мельникова (*Церковь*, № 38, стр. 1298).

Старообр. свящ. А. М. Соколовъ.

Старообрядческая жизнь.

Въ воскресенье, 19 октября, въ 10¹/₂ час. утра, по случаю поднятія колоколовъ на колокольню храмовъ Рогожскаго кладбища, имѣетъ быть по окончаніи литургіи совершено архіерейскимъ служеніемъ Господу Богу молебствіе съ водоосвященіемъ. О чемъ совѣтъ общины извѣщаетъ всѣхъ прихожанъ храмовъ и членовъ общины.

Закрытіе общины.

Кіевскимъ губернскимъ правленіемъ закрыта имъ же разрѣшенная старообрядческая община. По этому поводу министръ внутреннихъ дѣлъ сдѣлалъ разъясненіе, что жалобы на такія закрытія должны приноситься въ правительствующій сенатъ. На запросъ совѣта всероссійскихъ съѣздовъ о причинахъ закрытія общины отвѣта еще не получено.

Всероссійское старообрядческое братство.

По словамъ газетъ, старообрядецъ Н. А. Бугровъ (бѣглоп.) отъ имени цѣлаго ряда старообрядческихъ общинъ обратился въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ объ учрежденіи устава всероссійскаго старообрядческаго братства и ежегодныхъ съѣздовъ.

Отголоски съѣзда.

Отцы и представители старо-поморскихъ общинъ, бывшіе на съѣздѣ въ Москвѣ, поднесли членамъ совѣта московской общины христіанъ древле-православно-каѳолическаго вѣроисповѣданія и благочестія старо-поморскаго согласія адресъ слѣдующаго содержанія:

Отъ многогороднихъ духовныхъ отцовъ и представителей христіанскихъ общинъ и общества.

Отцы и братіе о Христв!

Собравшись на первый христіанскій старообрядческій съѣздъ въ Москву, взъ дѣлъ его мы узнали, что вы, наши отцы и братіе о Христв, по любви своей къ прочей вашей братіи, взяли на себя великое иго труда въ проведеніе въ жизнь насущныхъ нуждъ старообрядчества. Такое великое и христіанское дѣло ваше для насъ пріятно и для душъ нашихъ спасительно. Мы видимъ теперь, отцы и братіе, что вы не только заботитесь о благоденствіи старообрядчества, но принимаете на себя дѣло Божіе, — совокупляете братію въ мирѣ и любви, по слову великаго пророка и царя Давыда, рекшаго: „Се что добро или что красно, но еже жити братіи вкуств“.

Самое великое и христіанское дѣло—это есть проявленіе вами христіанской и евангельской любви.

Высказавъ все это предъ вами, отцы и братіе о Христв, мы приносимъ вамъ, а вмѣстѣ съ вами и дорогому нашему собрату, члену Государственной Думы Михаилу Кондратьевичу Ермолаеву, глубокую благодарность и пожеланіе отъ Господа Бога въ трудахъ вашихъ христіанскаго успѣха. А вмѣстѣ съ тѣмъ, въ лицѣ всего совѣта вашего, мы поручаемъ вамъ отстаивать одобренный нашимъ съѣздомъ законопроектъ объ общинахъ, и вообще, если встрѣтятся настоятельная и неотложная нужда, исправлять статьи его, клонящіяся въ пользу нашего христіанства.

Въ заключеніи еще разъ выражаемъ вамъ за ваши великіе труды благодарность христіанскими словами: Спаси васъ, Господь, и помилуй.

Затерявшійся докладъ.

Пишущему эти строки пришлось въ январѣ сего года присутствовать на епархіальномъ съѣздѣ старообрядцевъ Вѣлокриницкой митрополіи въ г. Екатеринбургѣ. На съѣздѣ обсуждались дѣла, касающіяся пермско-тобольской епархіи, какъ-то: о епархіальномъ начетчикѣ и о содержаніи его, о подачѣ прошенія освященному собору епископовъ о переводѣ преосвященнаго Антонія изъ д. Шомаръ (мѣстопробываніе еписк. Антонія въ Кунгурскомъ уѣздѣ, Перм. губ.), на жительство въ г. Екатеринбургъ и прочія дѣла, требующія общаго сужденія духовенства и мірянъ.

Читались доклады, были сужденія по означеннымъ вопросамъ, словомъ все шло, какъ слѣдуетъ. Съѣздъ окончился. Затѣмъ вышли печатные „труды“ означеннаго съѣзда. И что-же? „Труды“ оказались неполными. Кто-то скрылъ одинъ докладъ, читанный на съѣздѣ. Докладъ этотъ имѣлъ крупное значеніе; докладчикъ по вопросу о содержаніи начетчика находилъ неудобнымъ прибѣгать къ обложенію *приходовъ* (означенной въ „трудахъ“ суммой), предлагая обложить священниковъ и доходы Церкви. Докладъ встрѣтилъ осужденіе со стороны священниковъ,—стояли за него всего 3 священника, въ томъ числѣ и авторъ-докладчикъ и міряне.

Странно, почему же не помѣщенъ этотъ докладъ въ „труды“? Неужели изъ боязни броженія среди паствы?

Призывъ къ іереямъ.

(Письмо въ редакцію).

Прочитавъ много статей въ уважаемомъ журналѣ *Церковь* о желаніи старообрядцевъ имѣть свои собственные училища, я, съ своей стороны, присоединяюсь къ этому желанію. Но дѣло въ слѣдующемъ: въ печати и на словахъ всѣ только и говорятъ, что „нужно заботиться о просвѣщеніи старообрядческихъ дѣтей“, „нужно открывать училища“, но какъ только дѣло коснется матеріальной стороны или личнаго труда, то и просвѣщеніе дѣтей уходитъ на задній планъ. Прошло три года съ дарованія религіозной свободы, и какъ мало сдѣлано въ эти три года по просвѣщенію. Мое мнѣніе таково, что за это дѣло первые должны бы взяться пастыри, а вслѣдъ за ними пойдетъ и стадо. Но мы, пастыри, сами находимся во тьмѣ и своихъ дѣтей намъ по большей части приходится отдавать въ никоніанскія училища. Но стоитъ только объединиться духовенству, внести скромную лепту на доброе начинаніе и дѣло просвѣщенія подвинется бы сразу впередъ. Вѣдь уже имѣется и благословеніе отъ нашего высшаго духовенства на это доброе дѣло, вѣдѣмъ же медлить? Можно временно попросить рогожскую контору хранить приносимыя іереями пожертвованія; и когда бы собралась порядочная сумма, можно было бы взяться и за дѣло. Я отъ всей души призываю своихъ братьевъ откликнуться на это доброе дѣло. Да поможетъ намъ Богъ въ начинаніи добраго дѣла просвѣщенія.

Старообр. свящ. Тимоѳей Аксеновъ.

Съ Дальняго Востока.

Въ совѣтъ всероссійскаго старообрядческаго съѣзда прислано слѣдующее сообщеніе уполномоченнаго совѣта г. В. Е. Мельникова:

Сейчасъ я ѣду отъ нашихъ переселенцевъ къ селеменскому начальнику переселенія, въ вѣдѣніи котораго состоятъ наши переселенцы,—въ Мозаново, похлопотать за нихъ. Переселенцы наши произвели на меня очень пріятное впечатлѣніе. Они, какъ я и писалъ вамъ раньше, дѣйствительно поселились на участкѣ „Аламно“ на рѣкахъ Малая Пера и Лано и основали два села, отстоящія одно отъ другаго приблизительно верстахъ въ 10-ти и наименовали одно село Климоуцы, а другое Семеновка. Участокъ ими выбранъ весьма удачно. Не говоря уже о томъ, что онъ обладаетъ прекрасными и хлѣбородными свободными отъ зарослей пахотными землями, достаточнымъ количествомъ лѣса, — этотъ участокъ будутъ пересѣкать двѣ линіи желѣзной дороги: одна—главная на Хабаровскъ и другая—вѣтка на Благовѣщенскъ, по такому приблизительно плану: Хабаровскъ—Семеновка, Климоуцы—Благовѣщенскъ.

Думаю не ошибусь, если предположу, что Семеновка — будущій городъ. Вблизи Семеновки очень много лѣса, но зато у Климоуцъ, кромѣ лѣса отличная ровная пахоть. Въ Климоуцахъ сейчасъ поселилось 88 семействъ, изъ нихъ 4 вернулись на родину, а въ Семеновкѣ—12-ть. Весною прибудутъ въ Семеновку до 50-ти семействъ, а въ Климоуцы до 60-ти. Земельныя доли на нихъ уже вычислены. Я думалъ, что наши переселенцы живутъ еще въ землянкахъ, но оказалось, что въ Климоуцахъ уже готово 64 дома, а къ осени, пожалуй, ихъ будетъ до 75-ти, а въ Семеновкѣ всѣ 12-ть семей повыстроили себѣ избы. Остальные поселенцы живутъ въ Климоуцахъ въ землянкахъ, выстроенныхъ изъ круглаго лѣса и опущенныхъ въ ямы. Въ этихъ землянкахъ можно прожить 3—4 года. Избъ себѣ они не повыстроили, потому что прибыли на участокъ поздно и запоздали съ постройкою, но весною начнутъ строиться. Я увѣренъ, что эта партія приживется здѣсь окончательно. Это видно, кромѣ описаннаго, еще изъ того, что нѣкоторые изъ новоселовъ уже повыдали своихъ дочерей замужъ за старожиловъ. Что же касается отбывшихъ на родину семи семействъ, то объ нихъ мнѣ сказали, что нѣкоторые возвратились потому, что потеряли здѣсь свои семейства, одинъ надорвалъ себѣ животъ, а другіе потому, что не привыкли къ земледѣлію и въ Австріи занимались торговлею. Ссуду, конечно, тѣ и другіе получили, но только не всю. На родинѣ они никакого значенія не имѣютъ и остановить переселенческое движеніе, конечно, не могутъ. Сами же переселенцы пишутъ на родину, что живется имъ хорошо, а тѣ, которые пришли сюда безъ семействъ, весною поѣдутъ за семьями въ Австрію,—у нѣкоторыхъ на родинѣ еще не проданы земли, дома и другой домашній скрабъ. Оспу нѣкоторые переселенцы начали прививать, а другіе, которые еще не прививали, обѣщались привить. Къ нимъ наѣзжаетъ земскій врачъ и фельдшеръ. Дѣтей у нихъ все-таки повымерло порядочно. Они насчитываютъ всѣхъ смертныхъ случаевъ до сорока. Дѣти помирали отъ оспы, кори и простуды. Но сейчасъ смертность пре-

кратилась. Оспу они отказывались прививать еще въ пути и первоначально здѣсь, но теперь согласились прививать.

Ссуду они получили отъ 120 до 150 рублей, а остальные до 200 руб. имъ будутъ выданы къ веснѣ. Но тѣмъ, которые пришли сюда безъ семействъ, ссуды не даютъ. Я рѣшилъ для переселенцевъ возбудить слѣдующія ходатайства: 1) просить добавить ссуду до 150 руб. тѣмъ, которые не дополучили до этой суммы; 2) переселенцамъ безсемейнымъ, если нельзя дать 150 рублей, то хотя бы обѣщанные 60 рублей; 3) дать въ видѣ безвозвратной помощи, а если нельзя, такъ въ видѣ ссуды на постройку церкви и школы 700 рублей и изъ казенныхъ дать потребное для сихъ зданій количество лѣса; 4) дать для обѣмненія полей достаточное количество сѣмянъ, или ссуду для сего и 5) самое главное, ходатайствовать у крестьянскаго банка ссуду на каждую переселенческую семью отъ 200 до 300 рублей.

Послѣднее, по моему, самое главное потому, что переселенцы наши люди крайней бѣдности. Нѣкоторые изъ нихъ выѣхали съ родины съ двумя-тремя рублями и въ дорогѣ позадолжались, такъ что часть полученной ссуды пошла на уплату долговъ, а на остальные деньги одни изъ нихъ понакупили лошадей, а другіе просто живутъ на нее. Засѣять поля они, понятно, не могли успѣть этимъ лѣтомъ, хотя поля нѣкоторые изъ нихъ повспахали къ предстоящей веснѣ. Если имъ къ веснѣ не исплопотать у банка ссуды, то подняться имъ рѣшительно нечѣмъ будетъ. Я буду ходатайствовать объ этомъ въ Благовѣщенскѣ: если же здѣсь не успѣю то предъ генераломъ-губернаторомъ; если же и здѣсь, не успѣю, тогда придется ходатайствовать въ Петербургѣ самому совѣту. Вотъ пока тѣ пункты моихъ ходатайствъ, которые я намѣтилъ. Сейчасъ я ѣду въ Мозаново къ переселенческому начальнику здѣшняго пункта. Отъ него вернусь обратно на уч. „Аламно“ и затѣмъ уже ѣду въ Благовѣщенскъ и Хабаровскъ съ ходатайствами. 14-го сентября я предполагаю быть снова на уч. „Аламно“, къ 20-му сентября въ Благовѣщенскѣ, а къ 1-му октября въ Хабаровскѣ. Считаю своимъ долгомъ доложить совѣту съѣзда, что изъ дѣла переселенія я вынесъ такое же впечатлѣніе, какъ и о. Д. Смирновъ, а именно, что здѣсь, въ Благовѣщенскѣ, старообрядцамъ всенепремѣнно нужно имѣть своего представителя, по крайней мѣрѣ эту зиму и будущую весну. 1) Сейчасъ работаетъ по изысканію пути для Амурской ж. д. коммиссія, которая закончитъ окончательно свои работы къ зимѣ. Необходимо узнать, возлѣ какихъ переселенческихъ участковъ будутъ вокзалы, ибо желательно заселить старообрядцами тѣ участки, которые будутъ вблизи станцій; ходоки могутъ по незнанію избрать участки хотя и вблизи линіи ж. д., но вдали отъ станцій, а отъ этого пользы мало. Представитель отъ совѣта и долженъ направлять старообрядческихъ ходоковъ на участки, ближайшіе къ желѣзнодорожнымъ станціямъ. Семеновка, напримѣръ, будетъ въ 1½ верстахъ отъ вокзала, а Климоуцы въ 20 саж. отъ дороги, но отъ вокзала въ 10 верстахъ. Амурская дорога будетъ проходить отъ р. Зенъ въ 20—30 верстахъ отъ берега, но *вдоль* самой рѣки Зенъ, на разстояніи версты на 400. Это я узналъ отъ инженеровъ, ѣздившихъ со мною на изысканіе. 2) Сейчасъ наѣзжаютъ новые земельные участки для переселенцевъ на 30 тыс. долей, участки эти частью будутъ наѣзжаться вблизи Амурской ж. д. Необходимо предварительно узнать о достоинствахъ

этих участков и направлять туда ходоковъ, а затѣмъ заселять эти участки старообрядцами. Необходимымъ считаю сообщить, что изъ зачисленныхъ о Д. Смирновымъ участковъ только участки Черняевского подрайона будутъ пересѣкать желѣзнодорожныя лини, остальные же участки будутъ на разстоянн отъ 50 до 100 вер. отъ дороги. Этимъ тѣмъ одни изъ ходоковъ старообрядцевъ зачислили за ними участки, которые будутъ отстоять отъ Амурской ж. дороги версть въ 300. Такъ что по этимъ соображенямъ здѣсь необходимо быть человѣку и руководить переселенемъ. А т. к. зимою ожидаются сюда ходоки, изъ числа которыхъ несомнѣнно будутъ старообрядцы, а весною они несомнѣнно будутъ, то присутствие здѣсь руководителя переселенцами является крайнею необходимостью. Кромѣ сего, я слышалъ, что въ Приморской области также будутъ нарезаться участки, а т. к. хороше рыбныя промыслы тамъ, а изъ старообрядцевъ румынскихъ будутъ переселенцы рыбаки, то необходимо предварительно разузнать о мѣстахъ рыболовныхъ въ Приморьѣ и направлять туда ходоковъ. Это можетъ сдѣлать человѣкъ, который будетъ находиться здѣсь болѣе продолжительное время. Хорошо было бы сдѣлать представителемъ отъ старообрядчества священника, который, кромѣ руководства переселенемъ, могъ бы удовлетворять переселенцевъ и духовными требами.

Здѣсь, въ Благовѣщенскѣ, полтавское земство имѣетъ постоянного своего представителя, который очень многое

дѣлаетъ для своихъ полтавскихъ переселенцевъ. Прежде всего онъ, какъ только нарезаются участки, захватываетъ лучше изъ нихъ для своихъ земляковъ, а теперь, разумѣется, онъ будетъ захватывать вблизи жел. дороги; а затѣмъ, если переселенцы нуждаются въ работахъ, прискиваетъ для нихъ таковыя. Я хотѣлъ было въ Благовѣщенскѣ съ нимъ повидаться, но онъ былъ въ разъѣздахъ.

Еще скажу нѣсколько словъ о нашихъ переселенцахъ: они своимъ прїездомъ удорожили мѣстный хлѣбъ. Этому вина переселенческіе чиновники. Они не предупредили ближайшія села о прибытіи переселенцевъ и тѣ продали свой хлѣбъ въ Благовѣщенскѣ. Ближайшія села къ уч. Аламно очень не велики: одно 35 дворовъ, а другое 50. Понятно, 85 дворовъ не могутъ прокормить хлѣбомъ 100 семействъ; притомъ значительная часть хлѣба была уже продана, и вполне понятно, что хлѣбъ сразу съ 1 р. 10 к. вздорожалъ до 1 р. 80 к. Весною же еще придутъ 100 семействъ въ Климоуцы и Семеновку, и мука, разумѣется, еще болѣе вздорожаетъ, а Благовѣщенскъ отстоитъ въ 230-ти верстахъ. Предупредить эту дороговизну можно лишь тѣмъ, что скупить хлѣбъ по дешевой цѣнѣ, доставить его на участокъ и тамъ отпустить его переселенцамъ по заготовительной цѣнѣ.

Дер. Бардаюнь, сентября 8 дня 1908 г.



Проектъ храма старообрядческой замоскворѣцкой общины, закладка котораго была 12 октября сего года.

Закладка храма въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы при замоскворѣцкой старообрядческой общинѣ.

Въ воскресенье, 12 октября, при торжественной обстановкѣ была совершена закладка новаго каменнаго храма въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы и преподобнаго Сергія при замоскворѣцкой старообрядческой общинѣ. Храмъ этотъ сооружается на прибрѣтенномъ на средства общины участкѣ земли находящемся на углу Кузнецкой улицы и Монетчиковскаго переулка, у г. Вачурина. Храмъ сооружается въ древнемъ стилѣ по проекту архитектора Н. П. Омелюстаго; онъ будетъ одноклапный, со звонницей надъ западнымъ входомъ, и вмѣщать будетъ до 600 человекъ богомольцевъ. Въ западной его части будутъ сооружены хоры. Постройка и внутреннее украшеніе церкви обойдется до 100000 р. Много драгоценныхъ иконъ и вся церковная утварь и облаченія для этого храма уже пожертвованы Г. П. Полежаевымъ изъ своей моленной.

Утромъ въ храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы, при домѣ г. Полежаева, по Лужнецкой улицѣ, настоятелемъ храма о. Михаиломъ Волковымъ съ 2 священниками и 2 діаконами была отслужена литургія при пѣніи хора пѣвцовъ съ Рогожскаго кладбища.

Послѣ богослуженія къ мѣсту закладки былъ совершенъ изъ храма крестный ходъ, въ которомъ участвовали духовенство и масса богомольцевъ.

Мѣсто закладки было красиво украшено краснымъ сукномъ и разноцвѣтными матеріями и окружено массой народа.

Молебствіе и чинъ закладки св. престола и храма совершалъ преосвященный Александръ, епископъ рязанскій и егорьевскій, съ 4 священниками и 2 діаконами.

Въ основаніе св. престола преосвященнымъ былъ водруженъ крестъ, а въ пилонъ у южной стѣны была положена металлическая доска съ слѣдующею надписью:

„Во славу Святыя Единосущныя и Нераздѣльныя Троицы, Отца и Сына, и Святаго Духа, иждивеніемъ замоскворѣцкой старообрядческой общины и добровольныхъ жертвователей заложенъ храмъ сей въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы въ градѣ Москвѣ въ лѣто отъ сотворенія міра 7417, а отъ Рождества Христова 1908-е октября 12 дня, при державѣ Великаго Государя Царя нашего Николая Александровича и при высокопреосвященномъ Іоаннѣ, архіепископѣ московскомъ, при настоятелѣ священникѣ Михаилѣ Волковѣ, предсѣдателѣ совѣта замоскворѣцкой общины Гавриилѣ Конюковѣ, товарищѣ предсѣдателя Іоаннѣ Вочаровѣ и при членахъ совѣта: Георгіи Полежаевѣ, Николаѣ Мусоринѣ и Василин Александровѣ, по плану гражданскаго инженера Николая Омелюстаго“.

При окончаніи богослуженія о. діаконъ Іоанномъ Хрусталевымъ были провозглашены многолѣтія.

На торжествѣ присутствовали члены замоскворѣцкой общины и другихъ московскихъ общинъ старообрядцевъ и много народа. По окончаніи богослуженія крестный ходъ возвратился въ храмъ, а затѣмъ духовенство и приглашенныя лица направились въ домъ Г. П. Полежаева, гдѣ была приготовлена трапеза.

Товарищъ предсѣдателя общины И. Д. Вочаровъ провозгласилъ здравницу за обожаемаго Царя земли русской,

при чемъ хоромъ пѣвцовъ былъ исполненъ народный гимнъ „Боже Царя храни“.

По окончаніи закладки на имя г. предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина была отправлена слѣдующая телеграмма:

„Московская замоскворѣцкая старообрядческая община, совершивъ сегодня закладку новаго храма въ честь Пресвятыя Богородицы, вознесла горячія молитвы о здравіи и долгоденствіи Государя Царя Николая Александровича и Его Августѣйшей Семьи, и проситъ, ваше высокопревосходительство, повергнуть къ стопамъ Его Величества вѣрнопоподанническія чувства безпредѣльной любви и преданности.“

Товарищъ предсѣдателя совѣта замоскворѣцкой старообрядческой общины личный почетный гражданинъ Иванъ Бочаровъ“.

Вновь сооружаемый храмъ предполагается отдѣлать и освятить въ будущемъ году.

К.

Освященіе храма въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, что при остоженской общинѣ въ Москвѣ.

Въ воскресенье, 12 октября, состоялось торжественное освященіе храма въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, что при остоженской старообрядческой общинѣ, въ 8 Ушаковскомъ переулкѣ, на Остоженкѣ. Наканунѣ освященія съ ранняго утра въ церкви шла усиленная работа по размѣщенію передъ иконами серебряныхъ лампадокъ, установкѣ въ паннакдила и подсвѣчники толстыхъ свѣчъ изъ желтаго воска, настлалѣ ковровъ и т. д.

Посреди храма былъ помѣщенъ покрытый скатертью столъ и на немъ были поставлены: дорогая серебряная вызолоченная богослужебная утварь, облаченія на престолъ и жертвенникъ изъ дорогой золотой парчи и малиноваго шелка и принадлежности для освященія престола. На дискосѣ былъ положенъ новый агтимивъ для храма. По угламъ стола были помѣщены подсвѣчники.

На аналояхъ въ храмѣ были положены древнія икона Смоленской Божіей Матери и храмовая икона.

У клиросовъ были помѣщены древнія хоругви, пожертвованныя С. П. Рябушинскимъ, на которыхъ находились квадратныя иконы 16 вѣка: Божіей Матери Неопалимыя Купины, преподобнаго Дмитрія Прилуцкаго, св. князей смоленскихъ: Феодора, Давыда и Константина, Рождества Богородицы и Успенія Богородицы. По краямъ иконы украшены старинными окладами и къ нимъ съ боковъ придѣланы лопасти изъ малиноваго бархата съ золотой бахромой и кистями.

Престолъ въ алтарѣ сдѣланъ изъ облицованнаго кирпича, а верхняя доска изъ финляндскаго мрамора сѣроватаго цвѣта. За престоломъ поставленъ седмисвѣщникъ въ древнемъ стилѣ, запрестольный крестъ 17 вѣка съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ московскихъ и новгородскихъ чудотворцевъ, и 2 запрестольныя иконы.

Въ 3 часа дня посреди храма настоятелемъ о. Трофимомъ Силантьевымъ была совершена малая вечерня съ повечерницей.

Въ 4 часа вечера въ храмъ изъ церкви Рогожскаго кладбища были принесены 2 древнія хоругви, для уча-

стія въ крестномъ ходѣ, которыя были поставлены возлѣ клиросовъ. Церковный дворъ былъ усыпанъ пескомъ, красиво убранъ еловыми деревьями и зеленью.

Въ концѣ вечерни въ храмъ прибылъ архіепископъ Іоаннъ, который и присутствовалъ за богослуженіемъ, а потомъ осмотрѣлъ всѣ приготовления къ торжеству.

Въ 5 часовъ вечера начался торжественный звонъ къ всеобщему бдѣнію, и храмъ наполнился массой богомольцевъ, среди нихъ были члены совѣта остоженской общины, прихожане, члены различныхъ старообрядческихъ общинъ г. Москвы и не мало лицъ, принадлежащихъ къ господствующей церкви, на которыхъ внутреннее благолѣпіе храма произвело сильное впечатлѣніе.

Въ 5^{1/2} часовъ вечера началось посреди храма всеобщее бдѣніе. Его совершали: архіепископъ московскій Іоаннъ съ священниками Рогожскаго кладбища: о. Прокопійемъ Сорокинымъ и о. Іоанномъ Власовымъ, съ настоятелемъ храма остоженской общины о. Трофимомъ Силантьевымъ, о. Исаакіемъ Носовымъ и прибывшимъ изъ саратовской епархіи о. Іаковомъ Никулинымъ. На клиросахъ пѣлъ хоръ пѣвцовъ съ Рогожскаго кладбища. Служба правилась Покрову Пресвятыя Богородицы и обновленію храма.

За богослуженіемъ, продолжавшимся болѣе 6 часовъ, горѣли только мелкія свѣчи, поставленныя по желанію богомольцевъ, въ подсвѣчникахъ передъ иконами.

Во время всеобщей окружающей церкви дворъ и фасадъ храма были красиво иллюминированы разноцвѣтными фонарями. Возлѣ церкви, по Ушаковскому переулку, стояло много публики.

Въ самый день освященія храма богослуженіе началось въ половинѣ шестого часа утра совершеніемъ молебствія съ пѣніемъ канона Покрову Пресвятыя Богородицы и водоосвященіемъ. Храмъ съ начала богослуженія былъ переполненъ массой богомольцевъ, которымъ при началѣ молебна были розданы зажженныя свѣчи изъ желтаго воска.

Богослуженіе совершалъ архіепископъ московскій Іоаннъ съ священниками: о. Прокопійемъ Сорокинымъ, о. Іоанномъ Власовымъ, о. Елисеѣмъ Мелехинымъ, о. Трофимомъ Силантьевымъ, о. Исаакіемъ Носовымъ и о. Іаковомъ Никулинымъ съ діаконами: о. Елисеѣмъ и о. Львомъ въ облаченіяхъ изъ дорогой золотистой парчи.

Послѣ водоосвященія священники перенесли столъ съ утварью и принадлежностями для освященія престола въ алтарь чрезъ царскія двери, которыя затѣмъ были закрыты. Затѣмъ архіепископъ возложилъ на себя „лентіонъ“, обвязался убрусомъ и приступилъ съ духовенствомъ къ омытію, укрѣпленію и освященію престола, который былъ облаченъ въ драгоцѣнную одежду и къ нему пришить новый освященный антиминосъ. Архіепископъ, совершивъ кажденіе и помазаніе стѣнъ храма, важегъ свѣтильню въ лампадахъ въ алтарь, а потомъ были зажжены всѣ свѣчи передъ иконами въ храмѣ, и изъ алтаря вышелъ крестный ходъ на средину храма; архіепископъ прочелъ положенную молитву, окропилъ святой водой стѣны храма и осѣнилъ ихъ крестомъ, а потомъ направился во главѣ крестнаго хода изъ храма. На колокольнѣ производился торжественный звонъ.

Крестный ходъ направился изъ церкви въ 8 часовъ утра въ слѣдующемъ порядкѣ. Впереди были несены 2 хоругви изъ церкви Рогожскаго кладбища и 2 изъ вновь освященнаго храма; одну изъ нихъ несъ С. П. Рябушинскій; затѣмъ были несены подсвѣчники съ жел-

тыми свѣчами, большія древнія иконы: Спасителя, Тихвинской Божіей матери, святителя Николы и малая храмовая икона, слѣдовали пѣвцы, исполнявшіе положенныя стихиры, священники несли св. Евангеліе, за престольныя иконы и крестъ, а за ними слѣдовали 2 стихарныхъ съ трикиріемъ и дикиріемъ, архіепископъ Іоаннъ, діаконъ съ кадилами и богомольцы съ зажженными свѣчами. Крестный ходъ обошелъ храмъ 3 раза, при чемъ архіепископъ при первомъ обхожденіи окроплялъ стѣны храма св. водою, при второмъ совершалъ кажденіе, а при третьемъ осѣнялъ св. крестомъ.

Крестный ходъ остановился передъ папертью, а архіепископъ взойдя на паперть предъ затворенными дверями сдѣлалъ положенныя возгласы, прочелъ молитву, отворилъ двери, пропустилъ въ храмъ духовенство съ иконами, а затѣмъ направился въ алтарь, совершилъ кажденіе. Послѣ исполненія положенныхъ тропарей была провозглашена о. Львомъ ектенія и сдѣланъ отпустъ. Освященіе закончилось въ 9 ч. утра.

Послѣ отпуста архіепископъ разоблачился, прочелъ входную къ литургіи, а затѣмъ облачился посреди церкви и благословилъ читать часы.

Въ исходѣ десятого часа утра въ новоосвященномъ храмѣ началась литургія, которую совершалъ архіепископъ Іоаннъ съ 6 священниками и 2 діаконами, участвовавшими при освященіи храма. На всѣхъ были дорогія облаченія изъ серебряной парчи. Хоръ пѣвцовъ Рогожскаго кладбища съ замѣчательнымъ искусствомъ исполнилъ положенныя пѣснопѣнія.

За богослуженіемъ находились: московскій градоначальникъ генералъ-маіоръ А. А. Адриановъ, председатель совѣта московской старообрядческой общины Рогожскаго кладбища коммерціи совѣтникъ М. С. Кузнецовъ, товарищъ председателя А. И. Морозовъ, почитатели Рогожскаго кладбища И. А. Пуговкинъ и И. П. Трегубовъ, члены совѣта и общины, члены московскихъ старообрядческихъ общинъ, председатель совѣта остоженской общины С. П. Рябушинскій, товарищъ председателя С. Е. Трындинъ, члены совѣта общины и богомольцы, директоръ археологическаго института А. И. Успенскій, начальница женской классической гимназіи С. Н. Фишеръ, члены археологическаго и архитектурнаго обществъ, многіе московскіе старообрядцы и масса прихожанъ храма.

Многіе изъ богомольцевъ не могли помѣститься въ храмѣ и стояли на паперти. Церковный дворъ и переулокъ возлѣ храма были переполнены народомъ.

Въ 12 часовъ дня закончилась литургія провозглашеніемъ о. діаконѣмъ Елисеѣмъ Григорьевымъ многолѣтія: „Самодержавнѣйшему Великому Государю Царю нашему Николаю Александровичу, Супругу Его Великой Государынѣ Царицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, Матери Его Великой Государынѣ Царицѣ Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Его Государю Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу и всему царствующему Дому“. Пѣвцы исполнили 9 разъ древнимъ распѣвомъ „Многая лѣта“, а архіепископъ Іоаннъ осѣнялъ молящихся св. крестомъ.

Послѣ этого были провозглашены многолѣтія: „Пресвященному и боголюбивому архіепископу московскому, нашему же господину и владыкѣ Іоанну“ и „создателямъ святого храма сего, благотворителямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ“. Во время пѣнія многолѣтія на колокольнѣ храма производился звонъ во всѣ колокола.

Послѣ богослуженія архіепископъ Іоаннъ разоблачился въ алтарѣ и, надѣвъ мантию, вошелъ на амвонъ и обратился къ присутствовавшимъ съ краткой, но глубоко-прочувствованной рѣчью, въ которой онъ поздравилъ прихожанъ съ освященіемъ новаго храма и выразилъ свою радость по поводу сооруженія этого великолѣпнаго храма, иконы котораго всѣ очень древнія и передъ ними молились угодники Божіи.

С. П. Рябушинскій обратился къ владыкѣ Іоанну съ просьбой разрѣшить чествовать настоятеля храма о. Трофима, на что владыко отвѣтилъ: „Богъ благословитъ“.

С. П. Рябушинскій прочелъ о. Трофиму слѣдующій привѣтственный адресъ, написанный съ виньетками и украшеніями и покрытый многочисленными подписями членовъ совѣта остоженской общины и прихожанъ:

Ваше благословеніе, досточтимый батюшка
о. Трофимъ Васильевичъ!

12 лѣтъ тому назадъ Вы удостоились получить благодать священства и съ этихъ поръ Вы исправляете Ваши пастырскія обязанности съ выдающимся усердіемъ, благодаря чему Вы и пользуетесь общей любовью и уваженіемъ Вашихъ духовныхъ дѣтей.

Съ учрежденіемъ старообрядческой остоженской общины, Вы, достоуважаемый батюшка, были единогласно избраны настоятелемъ св. церкви и когда, по милости Божіей, община соорудила этотъ новый благолѣпный храмъ, Вы понесли много трудовъ при его устроеніи, не оставляя въ то же время и Вашихъ пастырскихъ обязанностей.

Сегодня въ знаменательный для всѣхъ насъ день освященія этого храма, мы, члены совѣта остоженской общины и прихожане, считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить Вамъ, батюшка, нашу искреннюю признательность и благодарность. Спаси Васъ Христосъ. Въ знакъ любви и почитанія къ Вамъ, просимъ Васъ принять отъ всѣхъ насъ образъ св. апостола Трофима, да сохранитъ Васъ Господь Богъ съ семействомъ на многіе годы во здравіи и душевномъ спасеніи.

Владыкѣ Іоанну была вручена икона св. апостола Трофима, писанная въ древнемъ стилѣ г. Тюлинымъ и украшенная дорогой серебряной чеканной ризой. На иконѣ на серебряной доскѣ помѣщена слѣдующая надпись:

Досточтимому настоятелю старообрядческой остоженской общины священнику о. Трофиму Васильевичу Силантьеву отъ благодарныхъ прихожанъ за принятое участіе и труды при сооруженіи старообрядческаго общественнаго храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ 3-мъ Ушаковскомъ переулкѣ. 12 октября 1908 года.

Архіепископъ Іоаннъ осѣнилъ св. иконой о. Трофима и, вручая ее ему, произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Я сейчасъ выслушалъ непреложныя свидѣтельства о вашей плодотворной дѣятельности при созиданіи этого святаго храма; душевно этому радуюсь, призываю на васъ миръ и Божіе благословеніе“.

Глубоко тронутый о. Трофимъ сдѣлалъ низкій поклонъ владыкѣ и присутствовавшимъ и произнесъ прерывающимся отъ слезъ голосомъ: „Спаси васъ Христосъ“!

Затѣмъ о. Трофимъ обратился къ П. П. Рябушинскому и прочелъ слѣдующій адресъ, написанный древними славянскими буквами на пергаментѣ и вложенный въ художественный футляръ:

Глубокочтимый
Павелъ Павловичъ!

Съ соизволенія Всемилостивѣйшаго Государя Императора нашего, даровано старообрядчеству свободное вѣрованіе и отправленіе церковныхъ службъ и по закону 17 октября 1906 года разрѣшено учрежденіе старообрядческихъ общинъ. Радость всего старообрядчества пронеслась по всей Россіи по случаю избавленія отъ тягчайшаго гнета, лежавшаго въ теченіе двухъ съ половиной вѣковъ, и вотъ Вы, Павелъ Павловичъ, одинъ изъ первыхъ отавчиво отнеслись къ учрежденію старообрядческой общины и доложили основаніе: принесли цѣнный даръ общинѣ—домъ съ землею въ Москвѣ, въ 3-мъ Ушаковскомъ пер. со всѣми свв. иконами и имуществомъ съ пожеланіемъ постройки храма и просвѣтительныхъ учрежденій. Въ настоящемъ году, съ помощью Божіей, св. храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы сооруженъ и сегодня освященъ, и мы, члены и прихожане этого храма, движимые чувствомъ искренняго почитанія, любви и преданности, выражаемъ Вамъ нашу самую горячую отъ всего сердца признательность. Спаси Васъ, Господи, и въ знаменованіе сего почтительнѣйше просимъ Васъ принять отъ всѣхъ насъ образъ св. апостола Павла, имя котораго Вы носите. Да молитъ онъ о Васъ Господа Бога о здравіи Вашемъ и Вашего семейства на многія и многія лѣта.

Архіепископъ Іоаннъ принялъ въ руки икону св. апостола Павла, драгоценную по своей древности, украшенную старинной серебряной вызолоченной чеканной работы ризой съ вѣнкомъ, украшеннымъ дорогими камнями. На оборотной сторонѣ иконы на серебряной доскѣ сдѣлана слѣдующая надпись:

„Уважаемому Павлу Павловичу Рябушинскому отъ глубоко благодарныхъ прихожанъ старообр. остоженской общины за великія пожертвованія землею и имуществомъ для общественнаго храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, 12 октября 1908 г.“

Осѣнивъ св. иконой П. П., архіепископъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Высокоуважаемый Павелъ Павловичъ! Вы соорудили великій храмъ для остоженской общины, но всѣ мы желаемъ считать его достояніемъ не одной только общины, но и всего христіанскаго міра! Этотъ храмъ является драгоценнымъ собраніемъ святыхъ иконъ, относящихся къ глубокой древности. Милосердный Богъ да воздастъ вамъ за ваши неоцѣненные услуги и жертвы святому обществу христіанъ!“

Затѣмъ товарищъ предсѣдателя совѣта остоженской общины С. В. Трындинъ, обратился къ С. П. Рябушинскому, прочелъ слѣдующій адресъ, писанный на пергаментѣ въ древнемъ стилѣ и покрытый многочисленными подписями:

Глубокочтимый
Степанъ Павловичъ!

Когда волею Всемилостивѣйшаго Государя Императора 17 октября 1906 г. дарованъ законъ о старообрядческихъ общинахъ, Вы одинъ изъ первыхъ явились осуществить святое дѣло и учредили старообрядческую остоженскую общину. На первомъ собраніи Вы были избраны предсѣдателемъ и подъ Вашимъ предсѣдательствомъ было рѣшено совѣтомъ построить св. храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Немедленно началась постройка по Вашимъ указаніямъ, и Вы не только неутомимо занялись постройкой, но стали собирать древнія иконы для св. церкви и собрали многіе памятники церковной старины. Вы оказали неоцѣненные труды общинѣ и принесли большія пожертвованія. Такой усиленный трудъ у Васъ отнял массу времени отъ обычныхъ занятій Вашихъ,

но Вы не жалѣли ни силъ своихъ, ни средствъ, старались лично слѣдить за постройкой храма, и если бы не Вы, то прихожане не могли бы возвести такой постройки храма. За такое христіанское усердіе Ваше мы, члены остоженской общины и прихожане онаго храма, приносимъ Вамъ нашу истинную благодарность, св. Церковь же будетъ молить Господа Бога о здравіи Вашемъ и да освятитъ Васъ, любящаго благолѣпіе дома Божія Въ ознаменованіе же нашей искренней любви и уваженія къ Вамъ, просимъ Васъ, Степанъ Павловичъ, принять отъ всѣхъ насъ образъ Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, да сохранитъ онъ Васъ съ супругой и семействомъ на многіе и многіе годы.

Одинъ изъ членовъ общины передалъ архіепископу Іоанну древнѣйшую икону Господа Вседержителя съ святителемъ Іоанномъ Новгородскимъ и преподобнымъ Варлаамомъ Хутынскимъ, представляющей копию съ той иконы, которой благословилъ преподобный Сергій великаго князя Дмитрія Донского на войну противъ татаръ. Икона украшена стариннымъ серебрянымъ басменнымъ окладомъ, а вѣнецъ—бирюзой и драгоценными камнями. На иконѣ на особой доскѣ сдѣлана слѣдующая надпись:

Уважаемому Стефану Павловичу Рябушинскому отъ глубоко благодарныхъ прихожанъ старообрядческой остоженской общины за великіе труды при сооруженіи старообрядческаго общественнаго храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и усердное участіе по украшенію сего храма чуднымъ иконостасомъ и свв. древними иконами, 12 окт. 1908 года.

Архіепископъ Іоаннъ вручилъ св. икону С. П. съ слѣдующими словами:

„Степанъ Павловичъ! Мы выражаемъ глубокую благодарность отъ всего общества за ваши жертвы и неусыпные труды на пользу всего общества и въ дѣлѣ созданія этого великолѣпнаго храма. Вы трудитесь очень много, благодаря вашему желанію и горячей ревности о благолѣпіи церковномъ и устроили столь великолѣпный храмъ, подобнаго которому еще и не было у насъ. Дай Богъ, чтобы ваши труды продолжались на многіе годы на благо и пользу св. Церкви. Милосердный Господь да подастъ вамъ силу и крѣпость на многія лѣта и да будетъ миръ и благословеніе Божіе надъ вами и вашей семьей!“

Глубоко тронутый С. П. взволнованнымъ голосомъ произнесъ: „Сердечно благодарю васъ, владыко и васъ, православные христіане, за вашу любовь и сочувствіе, буду по мѣрѣ силъ всегда служить на пользу остоженской общины и всего старообрядчества!“

Послѣ этого С. Е. Трындинъ дрожащимъ отъ волненія голосомъ произнесъ: „Поклонимся Павлу Павловичу и Степану Павловичу до земли и поблагодаримъ ихъ за ихъ жертвы, труды и заботы о нашихъ нуждахъ“,—и всѣ присутствовавшіе сдѣлали имъ низкій поклонъ...

При торжественномъ колокольномъ звонѣ архіепископъ Іоаннъ, въ предшествіи духовенства въ облаченіи и пѣвцовъ, исполнявшихъ положенныя стихиры, направился изъ храма въ квартиру настоятеля церкви, гдѣ были приготовлены чай и трапеза. Архіепископъ Іоаннъ провозгласилъ здравицу за драгоценное здравіе Государя Императора и Его Семьи. Хоромъ пѣвцовъ было исполнено „Многая лѣта“.

Затѣмъ С. П. Рябушинскій провозгласилъ здравицу за архіепископа Іоанна. Всѣ присутствовавшіе хоромъ исполнили многолѣтіе.

Послѣ этого слѣдовали многочисленные тосты за П. П. и С. П. Рябушинскихъ, строителей храма, членовъ остоженской общины и др.

За трапезой, затянувшейся до трехъ часовъ дня, присутствовало все духовенство, съ архіепископомъ Іоанномъ во главѣ, и до 70 приглашенныхъ лицъ.

По окончаніи трапезы архіепископъ Іоаннъ съ колокольнымъ звономъ отбылъ въ свои келии.

Въ теченіе цѣлаго дня храмъ былъ открытъ, и въ немъ перебивало множество народа, среди котораго было много представителей господствующей церкви.

Ясная теплая погода много способствовала торжественности освященія этого перваго новаго въ Москвѣ старообрядческаго храма.

С. К.

Юбилей.

16 октября сего года исполнилось десятилѣтіе служенія въ архіерейскомъ санѣ владыки московскаго Іоанна. По сему случаю въ храмѣ остоженской общины совершено было молебствіе. Юбилару принесены поздравленія депутатами московскихъ общинъ.

Переходъ въ старообрядчество.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ присоединился къ старообрядческой Церкви Вѣлокриницкой митрополіи священникъ господствующей Церкви Михаилъ Сторожевъ, послѣднее время занимавшій приходъ около Кургана. Въ Екатеринбургѣ онъ обращался къ мѣстнымъ старообрядческимъ священникамъ, прося ихъ о присоединеніи, но тѣ направили его въ Нижній къ епископу Иннокентію, который и совершилъ чинъ присоединенія. Въ настоящее время о. Михаилъ обучается старообрядческому богослуженію.

Чтенія въ братствѣ.

Чтеніе свят. Авива Бородина привлекло много слушателей. Братскій залъ былъ весь наполненъ. Чтеніе длилось съ 10-ти минутнымъ перерывомъ 2 часа. О. Авивъ успѣлъ передать одну лишь евангельскую исторію. Къ чтенію своему онъ предпослалъ небольшое вступленіе, въ которомъ высказалъ свой взглядъ на положеніе и развитіе старообрядчества. Послѣ чтенія о. Авиву возражалъ Ѳ. Е. Мельниковъ.

Третье чтеніе состоится 19-го октября, начнется въ 4 час. вечера. Будетъ читать Д. И. Алимаринъ: „О свв. иконахъ и ихъ формахъ“.

Проводы депутата, г. Егорьевскъ.

13-го октября состоялись скромные сердечные проводы егорьевскимъ братствомъ свв. верх. ап. Петра и Павла—своего собрата, члена Государственной Думы И. Л. Спирина, отъѣзжавшаго въ Петербургъ на осеннюю сессію Государственной Думы.

На станцію за 40 минутъ до отхода поѣзда начали собираться провожающіе. Прибылъ совѣтъ братства, учитель братской школы, попечитель русанцевскаго храма и многіе члены братства.

Братство просило Ивана Лаврентьевича строго слѣдить за ходомъ работъ по разсмотрѣнію законопроекта о старообрядцахъ и принимать все отъ себя зависящее для успѣшнаго проведенія законопроекта въ жизнь, путемъ законодательства.

Въ особенности просили выработать такой законъ который бы ставилъ старообрядчество возможно дальше отъ административныхъ вмѣшательствъ въ его внутреннія дѣла; какъ на иллюстрацію такого вмѣшательства, былъ указанъ случай закрытія общины въ г. Кіевѣ. Братство желало-бы такого закона который это устранилъ бы разъ навсегда.

Выражено было пожеланіе и о томъ, чтобы Дума позаботилась о расширеніи и собственныхъ правъ и упроченія своего положенія, а также и о томъ, чтобы въ думскихъ работахъ не были забыты вопросы и крестьянской, и рабочей, урегулированіе которыхъ братство находитъ очень настоятельнымъ и притомъ въ возможно ближайшемъ времени.

Отвѣчая на эти пожеланія, отвѣзжавшій сказалъ:

— За пожеланія ваши искренно благодарю. Говорящаго отъ васъ я выслушалъ внимательно и все имъ сказанное записалъ въ умѣ и сердцѣ своемъ. Ваши взгляды на положеніе вещей я понимаю и раздѣляю ихъ. Я имѣлъ уже передавать ихъ моимъ сотоварищамъ по Думѣ раньше и теперь вновь передамъ. Надѣюсь, что они въ большинствѣ будутъ со мною солидарны и ваши желанія будутъ удовлетворены. Вопросы крестьянской и рабочей также не будутъ забыты въ думскихъ работахъ и въ недалекомъ будущемъ получатъ разрѣшеніе. Счастливы оставайтесь. Не забывайте насъ своею помощью и убедительно прошу совѣтъ братства пріѣхать лично кому-либо для участія въ трудахъ комиссін.

До свиданія! Поѣздъ тронулся. Поднялись шляпы и загремѣли пожеланія счастливаго пути и успѣшныхъ работъ.

Н. Зенинъ.

Московскіе единовѣрцы.

Въ *Нов. Вр.* рассказывается о броженіи среди московскихъ единовѣрцевъ, вызванномъ дѣйствіями епархіальной власти.

Недавно скончался (въ декабрѣ 1907) настоятель монастыря, игуменъ Сергій, пользовавшійся почитаніемъ и уваженіемъ среди единовѣрцевъ и въ Москвѣ, и на всю Россію... Избранный самой братіей въ настоятели, отецъ Сергій поддерживалъ славу монастыря. Съ 1903 года еще началось гоненіе на Сергія, которое всю силу черпало въ вѣдрахъ московскаго епархіальнаго управленія и въ лицахъ бѣлаго прічта монастыря, а простой монахъ, купившій себѣ мѣсто въ монастырѣ, — невѣжественный, грубый, дерзкій, но богатый и хитрый, чуть не сдѣлался его настоятелемъ, найдя себѣ опору въ своей интригѣ во всѣхъ, до московскаго митрополита Владимира включительно. Эта борьба мятежнаго монаха (грека), упорная и не брезговавшая никакими средствами, повліяла на судьбу, силу и значеніе монастыря среди единовѣрцевъ. Начальство епархіальное оставило монастырь и

его настоятеля въ покоѣ, но вдругъ о. игуменъ Сергій скоростижно скончался, и началось новое воздѣйствіе на монастырь... По своимъ правиламъ братія монастыря единогласно избрала изъ среды своей въ настоятели іеродіакона Іакова. Выборъ братіи былъ удаченъ... Новый настоятель могъ быть похожимъ на своего предшественника. Но епархіальная власть вмѣшалась опять и... вмѣсто избраннаго Іакова назначила изъ черниговской епархіи настоятелемъ Никольскаго монастыря игумена Мину и этимъ оскорбила и обидѣла единовѣрцевъ и всѣхъ прихожанъ монастыря. Хорошій миссіонеръ и проповѣдникъ, игуменъ Мина, по служенію былъ раньше игуменомъ въ монастыряхъ епархіи московской и черниговской, а теперь здѣсь оказался прямо-таки не на мѣстѣ... Не прошло и полгода съ его назначенія и пріѣзда сюда, какъ упало значеніе монастыря до самой послѣдней степени, быть монашескій и жизнь иноковъ распустилась по всѣмъ швамъ, настала полная анархія. Новый игуменъ, и какъ настоятель, и какъ администраторъ, оказался игрушкой въ рукахъ разныхъ интригановъ изъ братіи, красота и торжественность службы церковной, привлекавшія массу и не-единовѣрцевъ (при Сергій), замѣнились службой кое-какъ, лишь бы поскорѣе, а вліяніе настоятеля на направленіе жизни монастырской, ея чинность и порядокъ свелись до нуля. Храмы полупусты даже по праздникамъ, а въ покояхъ настоятеля послѣ службы перестали собираться единовѣрцы, обсуждая дѣла единовѣрія.

Благодарность архимандриту Михану

отъ рабочихъ Петровскаго завода,
Екатеринославск. губ.

Глубокоуважаемый о. Миханъ!

Приносимъ вамъ глубокую благодарность за ваши статьи въ журналѣ *Церковь*, въ которыхъ вы, какъ вѣрный стражъ Церкви Христовой, отстаиваете ея ученія.

И. Чернышевъ, И. Веревоичковъ, Е. Климовъ, А. Теплоу и М. Благушинъ.

Торжество освященія храма во имя Успенія Пресвятыя Богородицы въ бѣлокриницкомъ женскомъ монастырѣ (въ Австріи).

11 іюля тек. г. изъ Москвы, по приглашенію митрополита бѣлокриницкаго Макарія и наследниковъ Ольги Алексѣевны Овсянниковой, устроителей храма въ бѣлокриницкомъ женскомъ монастырѣ, выѣхали въ Австрію архіепископъ московскій Іоаннъ въ сопровожденіи священника Рогожскаго кладбища о. Іоанна Власова, діакона Елисея и А. И. Новикова.

14 іюля они прибыли въ Бѣлую-Криницу.

Въ 4 часа митрополитъ Макарій и архіепископъ Іоаннъ съ клиромъ начали служить малую вечерню, затѣмъ всенощное бдѣніе, которое окончилось въ 12^{1/2} ч. ночи.

На слѣдующій день въ 5 ч. утра начался молебенъ.

По 9-ой пѣснѣ канона, когда пропѣли задостойникъ, столецъ, стоящій посрединѣ храма, былъ внесенъ въ царскія врата.

Начался чинъ освященія. Его совершали: митрополитъ Макарій, архіепископъ Іоаннъ, епископъ славскій Леонтій, епископъ тульчинскій Іосафъ (нынѣ покойный); монастырское духовенство: священно-инокъ Тарасій, священно-инокъ Марціанъ, священно-инокъ Макарій, изъ славскаго монастыря священно-инокъ Владиміръ; изъ Москвы съ Рогожскаго кладбища о. Іоаннъ Власовъ, изъ села Бѣлая-Криница о. Евемій, протоіерей изъ Климоуцъ о. Поликарпъ, священники: изъ Славъ—о. Іоаннъ, изъ Тульчи—о. Ерастъ, изъ Ясць—о. Стахій, изъ Врагла—о. Дмитрій, изъ Дамаска—о. Іоаннъ, изъ Соколицевъ—о. Евдокимъ, изъ Луковцевъ—о. Тимофей, іеродіаконъ изъ мужскаго монастыря о. Кипріанъ, діаконъ изъ Бѣлой-Криницы Іакинъ и изъ Москвы о. діаконъ Клісѣй.

Окончилось муропомазаніе церкви и начался крестный ходъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ, въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди несли 6 хоругвей, сооруженныхъ вновь для сего храма, за ними два подсвѣчника со свѣщами, затѣмъ запрестольный крестъ и иконы, далѣе шли пѣвчіе съ пѣніемъ стихиръ освященію, а за ними шло духовенство. Священники шли по-парно, неся иконы свят. Николы, Успенія Пресвятыя Богородицы и Спасителя, одинъ изъ священниковъ несъ св. Евангеліе, два за нимъ—рипиды, старѣйшій священникъ несъ на блюдѣ св. крестъ. Шествіе замыкали: епископъ Леонтій, епископъ Іосафъ, архіепископъ Іоаннъ, митрополитъ Макарій и народъ. Около митрополита шли два діакона съ возженными свѣщами, и одинъ несъ чашу со святою водою.

Обойдя трижды вокругъ храма и вставъ у западныхъ дверей, владыко-митрополитъ во всеуслышаніе возгласилъ:

Возьмите врата князи ваша и увидеть Царь Славы.

Въ это время внутри храма находились только тѣ лица, которыя пѣніемъ должны были отвѣчать оттуда: „Кто есть Царь Славы“, и по троекратному произношенію сего вопрошенія митрополитъ велегласно отвѣчалъ: „Господь Силамъ—Той есть Царь Славы“.

Въ этотъ моментъ двери церковныя были открыты и всѣ, войдя въ храмъ, пѣли тропарь освященію и храму.

Трогательнъ былъ сей моментъ: у многихъ на глазахъ были слезы.

По окончаніи освященія владыко Макарій вышелъ изъ храма въ келію, при выходѣ изъ которой ему предъ началомъ литургій была устроена торжественная встрѣча.

Въ 7^{1/2} ч. утра навстрѣчу митрополиту вышло духовенство и направилось къ его келіи. Владыко Макарій, облачившись въ соборную мантию и принявъ жезлъ, послѣдовалъ въ церковь при пѣніи литіиной стихиръ, на пути шествія митрополита шпалерами по обѣимъ сторонамъ стояла масса народа, среди котораго у самыхъ дверей храма выдѣлялась мѣстная австрійская власть: здѣсь были—намѣстникъ президента г. Черновцы Бардеонъ, капитанъ Серетскаго уѣзда Богосевичъ, мировыя судьи серетскаго окружнаго суда и др.

Въ 8 часовъ началось соборное облаченіе митрополита: его облачали 2 священника, а 2 діакона совершали предъ одеждами митрополита кажденіе. Стихи, положенныя при облаченіи, были пропѣты діаконъ съ Рогожскаго кладбища изъ Москвы о. Клісѣемъ.

По облаченіи митрополита началась литургія.

За литургіей на правомъ клиросѣ пѣлъ женскій монастырскій хоръ инокинь подъ руководствомъ старшей головщицы инокини Елевферіи. Особенно хорошо были спѣты: „Херувимская пѣснь“ монастырскимъ распѣвомъ и задостойникъ „Побѣждаютъ естества уставы“. На лѣвомъ клиросѣ пѣлъ хоръ любителей изъ разныхъ приходоу Австрій и Румыніи.

По окончаніи богослуженія митрополитъ поздравилъ присутствующихъ на торжествѣ съ праздникомъ освященія храма и отъ лица народа и монастырей благодарилъ строителей, отъ лица которыхъ, именно М. И. Хромовой, былъ Д. Д. Алябьевъ, а отъ лица К. Д. Свѣшниковой—сынъ ея П. А. Свѣшниковъ.

За митрополитомъ произнесъ рѣчь архіепископъ Іоаннъ. Въ своей рѣчи владыко Іоаннъ указалъ на жизнь людей, работающихъ на нивѣ Христовой Церкви, о ихъ просвѣщеніи невѣрныхъ, ихъ добродѣтели, любви къ ближнимъ, прощеніи врагамъ обиды, а въ заключеніе просилъ воспитывать своихъ дѣтей въ духѣ матери Христовой Церкви, приучать ихъ къ труду и неослабно заботиться прибѣгать къ Врачу душъ и тѣлесъ нашихъ, Господу Іесу.

Прослушавъ рѣчь архіепископа Іоанна, народъ благодарилъ владыку за поученіе.

При пѣніи стихиръ „Возшедь на небеса“ и при торжественномъ колокольномъ звонѣ, который здѣсь выдѣляется большою особенностью—своими рѣдкими и внушительными мелодіями переборовъ,—митрополитъ и все духовенство послѣдовало въ монастырскую трапезную, гдѣ была приготовлена трапеза.

Почетнымъ гостямъ и военнымъ былъ отдѣльно сервированъ обѣдъ, а всѣмъ остальнымъ мірянамъ и представителямъ разныхъ другихъ націй: румынамъ, руссидамъ и др. были накрыты отдѣльные столы.

По окончаніи трапезы діаконами были провозглашены многолѣтія: императору Іосифу, митрополиту Макарію и архіепископу Іоанну, строителямъ Маріи и Клавдіи съ чадами и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Затѣмъ М. И. Хромовой и К. Д. Свѣшниковой были посланы телеграммы, въ которыхъ была выражена радость по случаю настоящаго торжества и благодарность за ихъ жертву.

По окончаніи всего торжества Д. Д. Алябьевъ и П. А. Свѣшниковъ объявили, что созданный и освященный въ настоящій день храмъ обезпечивается въ 100,000 руб. (отъ М. И. Хромовой—50,000 р. и отъ К. Д. Свѣшниковой—50,000 р.) и что деньги эти внесены уже въ государственнй банкъ въ Вѣнѣ.

Митрополитомъ и народомъ была выражена глубокая благодарность щедрымъ благотворительницамъ.

Небезынтересна исторія возникновенія этого храма. Въ 1898 году священникъ о. І. Власовъ, пріѣхавъ въ Бѣлокриницкую митрополию, посѣтилъ женскій монастырь. По обзорѣи ветхой деревянной церкви и келій монастыря, игуменья предложила обзорѣи и новостроющійся, по ходатайствамъ А. И. Морозова, каменный храмъ на средства московскихъ благотворителей. Храмъ въ это время только что былъ доведенъ въ постройкѣ до карниза и представлялъ печальный видъ развалины. По недосмотру архитектора и плохого качества матеріала, онъ во многихъ мѣстахъ далъ трещины и грозилъ полнымъ разрушеніемъ. Въ виду таковаго положенія вновь строящагося храма, игуменья очень просила о. Іоанна Власова помочь ихъ горю и походатайствовать предъ

московскими благотворителями. О. Иоаннъ вошелъ въ ихъ положеніе и энергично приступилъ къ дѣлу.

По прїѣздѣ въ Россію, о. Иоаннъ немедленно обратился къ одной изъ богатыхъ родовыхъ благотворительницъ Ольгѣ Алексѣевнѣ Овсянниковой (урожденной Рахмановой), которая, ознакомившись съ положеніемъ женскаго заграничнаго монастыря, обѣщала оказать помощь монастырю, а чрезъ нѣкоторое время объявила о. Иоанну, что желаетъ одна построить новый храмъ.

Для того чтобы вполнѣ начать это дѣло, Ольга Алексѣевна поѣхала сама въ Бѣлую-Криницу, выбрала тамъ мѣсто подъ храмъ, а митрополитъ Аванасій освятилъ его.

Въ 1900 году храмъ былъ заложенъ во имя Успенія Пр. Богородицы—по проекту русскаго архитектора А. В. Кузнецова, а постройка сдана была подрядчику изъ г. Вѣны г. Кликѣ.

Но 21 апрѣля 1901 года волею Божіею Ольга Алексѣевна скончалась, не успѣвъ сдѣлать никакихъ распоряженій. Постройка храма однако не была прекращена, мужъ покойной Г. С. Овсянниковъ продолжалъ постройку на деньги, положенныя за границей въ банкъ для этой цѣли.

Чрезъ годъ послѣ кончины Ольги Алексѣевны, 16 августа 1902 года, скончался и Г. С., въ то время, когда постройка храма была доведена только до главъ, не сдѣлавъ также на этотъ счетъ никакихъ распоряженій.

Судьба храма измѣнилась: постройка была приостановлена. Храмъ стоялъ въ неопредѣленномъ положеніи, такъ какъ наслѣдники долгое время не утверждались по суду въ наслѣдствѣ, и были предположенія, что храмъ едва ли будетъ достроенъ и что его придется оставить въ недостроенномъ видѣ.

Но, благодареніе Богу, эти предположенія оказались ошибочными.

Одна изъ главныхъ наслѣдницъ рахмановскаго достоянія М. И. Хромова, получивъ часть наслѣдства, рѣшила привести храмъ въ совершеннѣйшій видъ.

И теперь этотъ храмъ, достроенный на средства М. И. Хромовой, на славу Бѣлокриницкой митрополіи и всего заграничнаго старообрядчества, красуется, какъ одинъ изъ самыхъ величественныхъ храмовъ въ Австро-Венгріи.

Храмъ построенъ въ русскомъ стилѣ,—трехпрестольный. Въ боковыхъ придѣлахъ престолы: въ правомъ во имя св. благовѣрной кн. Ольги и преподоб. Александра Свирскаго (освященъ раньше), а въ лѣвомъ—во имя св. Анны Пророчицы (еще не освященъ).

Иконостасы дубовые и рѣзные, сдѣланы въ Россіи иконостасникомъ Н. Лебедевымъ.

Иконы въ нижнихъ ярусахъ помѣщены древнія, московскаго письма. Изъ нихъ замѣчательна храмовая Успеніе Божіей Матери. Въ верхнихъ ярусахъ иконы написаны вновь, художественной работы, въ строгановскомъ стилѣ, исполненыя московскимъ художникомъ г. Гурьяновымъ.

Утварь церковная: паникадилы, подсвѣчники и др. предметы исполнены въ древнемъ стилѣ въ Москвѣ Абросимовымъ и Мишуковымъ.

Книги для означеннаго храма болѣе 100 экземпляровъ—всѣ древней патріаршей печати, пожертвованныя еще самой О. А. Овсянниковой изъ родового рахмановскаго собранія.

Участникъ торжества.

Изъ жизни господствующаго и ихъ исповѣдацій.

Въ сѣнодѣ.

По вѣдомству сѣнода отланъ строгій приказъ не давать членамъ Государственной Думы никакихъ справокъ, а тѣмъ болѣе не показывать дѣлъ безъ особаго разрѣшенія оберъ-прокурора сѣнода. Это распоряженіе выважно, какъ говорятъ, намѣреніемъ нѣкоторыхъ депутатовъ, въ томъ числѣ священниковъ, возбудить рядъ вопросовъ по поводу сѣнодской смѣты. (Сл.)

Переходъ въ лютеранство.

Изъ Риги Рус. Сл. сообщаютъ, что въ гагренскомъ приходѣ 145 «православныхъ» эстонцевъ перешли въ лютеранство.

Самоубійство миссіонера.

Рус. Сл. телеграфируютъ изъ Кіева: молодой миссіонеръ кіевской епархіи Грицюкъ покончилъ самоубійствомъ въ квартирѣ своего брата, профессора академіи іеромонаха Анатолія.

Оштрафованіе коендза.

Въ Двинскѣ нѣкій капитанъ Пѣтуховъ женился на католичкѣ и далъ слово родственникамъ, что всѣ сыновья будутъ «православными», дочери—католичками. Родилась

дочка. Ее окрестилъ деканъ двинскаго костела Игнатій Мишкинасъ. По жалобѣ священниковъ ксендза предали суду, а капитану предложили выйти въ запасъ или же окрестить ребенка по «православному». Капитанъ ѣздилъ въ Петербургъ, хлопоталъ, но безрезультатно. 11 октября судили ксендза Мишкинаса. Онъ просилъ оправдать его, объясняя, что онъ руководился указами о вѣротерпимости и свободѣ совѣсти и циркуляровъ не зналъ. Окружный судъ приговорилъ ксендза къ трехрублевому штрафу съ замѣной однодневнымъ арестомъ.

Къ выборамъ армянскаго католикоса.

Окончательнымъ срокомъ выборовъ католикоса всѣхъ армянъ назначено 30-е октября.

Делегаты для избранія католикоса отъ російскихъ епархій уже избраны. Также закончены выборы и во многихъ епархіяхъ Турціи. Громадное большинство делегатовъ—сторонники архіепископа Измирліана. Большое разногласіе вызываетъ второй кандидатъ, избраніе котораго обязательно по закону.

Святотатство.

15-го октября въ Ржевѣ, ночью, валомъ въ замокъ, воры проникли въ церковь Скорбящей Божіей Матери въ селѣ Никольскомъ-Городищѣ и похитили чудотворную икону Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ въ драгоценной ризѣ.

МИРСКАЯ ЖИЗНЬ.

Обзоръ событий.

(3—16 октября).

- Двинскъ объявленъ взаменъ чрезвычайной въ состояніи усиленной охраны срокомъ на годъ. Продленъ срокъ дѣйствія положенія усиленной охраны въ Черкасскомъ, Хоперскомъ, Усть-Медвѣдицкомъ и Ростовскомъ округахъ и въ Новочеркасскѣ.
- Опубликована Высоч. грамота о закрытіи финляндскаго сейма.
- 15 октября открылась вторая сессія 3-й Гос. Думы и засѣданія Гос. Совѣта.
- Приѣхалъ въ Петербургъ сербскій королевичъ Георгій съ письмомъ отъ короля, въ которомъ тотъ проситъ о посредничествѣ.
- Забастовки въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ прекратились.
- Государственный банкъ вновь выпустилъ въ обращеніе кредитныхъ билетовъ на 15 мил. рублей.
- Уволенъ въ отставку главный командиръ балтійской эскадры вице-адмиралъ Никоновъ.
- Потерпѣвшій аварію крейсеръ „Олегу“ снятъ съ мели и отведенъ въ Либаву.
- Членомъ Гос. Совѣта отъ университетовъ, вмѣсто отказавшагося кн. Трубецкого, избранъ проф. юрьевскаго университета Асанасевъ. Отъ Польши избранъ гр. Потоцкій.
- Членами Гос. Думы отъ Полтавской губ. избраны: А. П. Старицкій, октябристъ, и М. К. Кочневскій, правый; отъ Киевской губ.—Гаркавенко, „союзникъ“. Выборы въ Оренбургъ сорваны октябристами.
- Подольская губ. объявлена угрожаемой по холерѣ.
- Вызшій членъ 2-й Гос. Думы Архангельскій осужденъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, за принадлежность къ партіи социалистовъ-революціонеровъ, на 6 лѣтъ каторги.
- Финляндскій судъ приговорилъ Половнева, за содѣйствіе убійству бывш. депутата М. Я. Герценштейна, къ 6 годамъ заключенія въ смертельномъ домѣ и къ лишенію потомъ довѣрія гражданъ на 10 лѣтъ.
- Въ Финляндіи мирно закончился мѣсячный локаутъ въ металлургической промышленности.
- Совершено 55 вооруженныхъ нападеній, при чемъ убито 28 человѣкъ, ранено 20, похищено на сумму свыше 195 тыс. рублей,—казнено 19 чел., вынесено 66 смертныхъ приговоровъ, назначено 520 лѣтъ каторги, семерымъ—безсрочная. Убито и ранено при арестахъ 17 человѣкъ.

Австрія. Начальникъ черногорской пѣхоты генералъ Вукотичъ, ѣхавшій специальнымъ посломъ въ Сербію, задержанъ въ Загребѣ и былъ освобожденъ только послѣ телеграфнаго протеста бар. Эренталю. Во всей Герцоговинѣ введено военное положеніе, дѣйствуютъ полевые суды.

Сербія. Въ различныхъ городахъ происходятъ митинги, требуютъ войны, формируются отряды добровольцевъ. Въ Вѣлградѣ всѣмъ австрійскимъ фирмамъ объявленъ бойкотъ.

Белгарія. Въ Софію прибыли делегаты младо-турецкаго комитета для переговоровъ. Есть надежда на примиреніе.

Черногорія. Въ Антивари происходили антиавстрійскія демонстраціи. Послѣ столкновенія на австро-венгерской границѣ, въ Антивари высадились австрійскія войска подъ прикрытіемъ военныхъ судовъ.

Турція. Антиавстрійскія демонстраціи и бойкотъ австрійскихъ товаровъ происходятъ и въ Палестинѣ.

Египетъ. Изъ сочувствія къ Турціи въ Каирѣ начался бойкотъ австрійскихъ товаровъ.

Чехія. Въ Прагѣ повторились противонѣмецкія демонстраціи.—Въ Сеймѣ произошла схватка между нѣмецкими и чешскими депутатами. Сеймъ закрытъ.—Городъ объявленъ на положеніи усиленной охраны.

Германія. Въ Берлинѣ произошло свиданіе императора Вильгельма съ греческимъ королемъ.

Персія. Правительственные войска подъ Тавризомъ потеряли полный разгромъ.

Норвегія. Въ Христианіи была попытка взорвать динамитомъ зданіе министерства юстиціи.

Корея. Между японскими и китайскими войсками произошла перестрѣлка, есть убитые и раненые.

СОДЕРЖАНІЕ:

Семнадцатое число.—Голословные упреки.—Обзоръ печати.—Среди миссіонеровъ: Одна изъ причинъ русскаго церковнаго раскола, ст. Ө.—С. Полотняный заводъ, кор. „Мѣстнаго“. Публичное собесѣдов. арх. Михаила съ синодальнымъ миссіонеромъ о. К. Крючковымъ въ Кіевѣ 20 іюля 1908 г. Жизнь и кончина Арсенія, епископа уральскаго и оренбургскаго (съ рис.), ст. прот. А. Старкова.—Послѣ жизни Арсенія, пис. въ ред. свящ. Соколова.—Старообряд. жизнь (съ рис.). Съ Дальняго Востока В. Мельникова.—Изъ жизни господств. и иныхъ исповѣданій.—Мірская жизнь.

Рисунки и описки.

Издатель А. И. Королевъ.

Редакторъ П. И. Завьяловъ.

Отъ редакціи.

Рукописи просятъ писать разборчиво и на одной сторонѣ листа.

ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТВѢЧАЕТЪ КОНТОРА
ЖУРНАЛА.

Щ СТАРООБРАДЧЕСКОЙ ТИПОГРАФІИ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКИХЪ КНИГЪ,

ПОДЪ ФИРМОЮ
„Андрей Васильевичъ Симаковъ“
ВЪ УРАЛЬСКѢ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу въ прочномъ кожаномъ переплетѣ
книга „Златоустъ“,
цѣна 5 руб.

Въ МОСКВѢ можно получать у Евгенія Ивановича СИЛИНА, Ильинскія ворота. У него же и всѣ другія книги уральской старообрядческой типографіи.

Банкирскаго Дома

БРАТЪЕВЪ РЯБУШИНСКИХЪ

въ Москвѣ, Биржевая площадь.

Отдѣленія въ гор. Вышнемъ-Волочкѣ и Рязанѣ, Тверской губерніи.

Основной капиталъ 5.000.000 руб.

Производитъ слѣдующія операціи:

Пріемъ денегъ на текущіе счета;
Пріемъ вкладовъ срочныхъ и до востребованія;
Срочныя ссуды подъ векселя, цѣнныя бумаги, товары и т. п.;
Ссуды до востребованія („оп call“) подъ векселя, цѣнныя бумаги, товары въ пути, товары здѣсь, долговныя расписки и т. д.;
Учетъ векселей;
Оплата срочныхъ купоновъ русскихъ и иностранныхъ;
Покупка и продажа цѣнныхъ бумагъ;
Покупка и продажа чековъ, переводовъ и иностранныхъ векселей;

Выдача аккредитивовъ на всѣ страны;
Покупка и продажа иностранныхъ банковыхъ билетовъ и звонкой монеты;
Пріемъ на комиссію для инкассо векселей русскихъ и иностранныхъ, свидѣтельствъ на наложенные платежи, желѣзнодорожныхъ квитанцій и другихъ документовъ;
Страхование выигрышныхъ билетовъ и акцій Моск. Кіево-Воронеж. жел. дор.



Всероссійская выставка 1882 г.

Товарищество Мануфактуръ

П. М. РЯБУШИНСКАГО съ С-ми

въ Москвѣ, Биржевая площадь, собственный домъ.

Отдѣленія: въ Ростовѣ н/Д., въ г. Омскѣ и Харьковѣ.

Продажа бумажныхъ товаровъ, пряжи и ваты своей фабрики.