

ЦЕРКОВАЯ

СВЯТОСЛАВСКАЯ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ 5 р — к
 • полгода 2 » 50 »
 • мѣсяцъ — » 50 »

Объявленія печатаются послѣ текста— 20 коп. за строку петита.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ.

Москва, Биржевая площадь, домъ т-ва Рябушинскихъ.
 Телефонъ 204-48.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней,
 отъ 10 до 6 час. вечера.

Редакторъ принимаетъ отъ 12 до 2 час. дня.

Рукописи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются *бесплатными*, не принятыя къ печати сохраняются два мѣсяца и затѣмъ уничтожаются; обратно пересылаются только по уплатѣ стоимости пересылки.

С В Я Т Ц Ы .

М А Й .

Воскресенье, 3: Святыхъ мученикъ Тимофея и Мавры; преподоб. отца нашего Феодосія, общему житію начальника, иже въ русскій земли игумена бывша, честныя обители печерскія, иже въ Кіевѣ.

Понедѣльникъ, 4: Святыхъ мученицы Пелагии.

Вторникъ, 5: Святыхъ великомученицы Ирины.

Среда, 6: Отданіе праздника Пасхи; святого и препод. Іова; святого мученика Варвара, иже бѣ разбойникъ.

Четвергъ, 7: Вознесеніе Господне; воспоминаніе знаменія, иже на небеси являшагося честнаго и животворящаго Креста Господня во святомъ градѣ Іерусалимѣ,

въ третій часъ дне при благочестивомъ царѣ Константиѣ, сынѣ великаго Константина; святого мученика Акакія; преподоб. отца нашего Антонія Печерскаго, иже въ Кіевѣ.

Пятница, 8: Святого славнаго и всехвальнаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова; преподобнаго отца нашего Арсенія Великаго.

Суббота, 9: Святого пророка Исаіи; святого мученика Христофора; перенесеніе честныхъ мощей, иже во святыхъ отца нашего Николы, архіепископа мирликійскаго, чудотворца.

При настоящемъ № прилагается всѣмъ подписчикамъ бесплатное приложение къ журналу „ЦЕРКОВЬ“: „ДРУГЪ ЗЕМЛИ“.

КЪ НЕДЕЛѢ О СЛѢПОМЪ.

„Свѣчкой свѣчкой...

Зрячій отъ слѣпёвкой въ путь запасись“.

Эти слова говоритъ слѣпая у входа въ катакомбы въ поэмѣ Майкова изъ исторіи первыхъ дней христіанства

Мнѣ думается, и намъ, зрячимъ, не мѣшаетъ запаситься свѣтомъ отъ слѣпенькихъ.

Трудно представить себѣ человека болѣе несчастнаго вѣнше, чѣмъ слѣпой.

Въ самомъ дѣлѣ. Для него закрыта вся красота неба. Они не видятъ солнышка яснаго, серебряныхъ звѣздъ на темной ризѣ неба.

Не видятъ зеленой травки, пропитанной солнцемъ, и яркаго ковра цвѣтовъ.

Вѣчная ночь. Вѣчная темнота.

Казалось бы, и душѣ ихъ не вырости въ этомъ мракѣ. Безъ впечатлѣній, безъ картинъ и образовъ, она должна бы стать пустой, замерѣть, заглохнуть.

И вотъ все-таки часто слѣпые могли бы многому научиться зрячихъ.

Во мракѣ вѣчной ночи, подѣ дѣйствіемъ „Вѣчнаго Свѣта“—Христа созрѣваютъ великія христіанскія души.

Они видятъ. Они научаются видѣть Бога.

У Габріеля Макса есть картина св. Цециліи. Она изображаетъ именно слѣпую у входа въ катакомбы со свѣтильникомъ.

Эта слѣпая видитъ больше, чѣмъ мы.

Ея глаза, широко раскрытые, смотрятъ поверхъ міра въ открытое небо.

Она видитъ Господа на престолѣ и чуткими ушами прислушивается къ Его словамъ.

На лицѣ ея лежитъ яркій свѣтъ, это потому, что свѣтъ въ ея душѣ, въ которую съ сладкой болью вмѣстился Христосъ.

Для нея нѣтъ ночи, а вѣчный день.

Для нея нѣтъ солнца, и все-таки она въ свѣтѣ, потому что въ Богѣ мысль ея и жизнь ея.

Она видитъ вѣчные „сны“, она всегда среди небесныхъ сферъ и ангеловъ Божиихъ. Эти сны — сама дѣйствительность, дѣйствительность ея настоящаго и будущаго. Она бесѣдуетъ съ Богомъ, и свѣта и жизни въ ней такъ много, что она съетъ его повсюду; раздастъ всѣмъ своимъ и чужимъ; она даетъ его и мнѣ, и тебѣ.

Отъ нея, отъ одного ея лика можно запастись и свѣтомъ, и тепломъ.

Она можетъ указать путь, ведущій къ Богу и счастью.

„Ходите въ свѣтъ, зажгите въ себѣ свѣтъ Христовъ, чтобы узрѣть Бога и святыя чертоги Его Іерусалима“.

И такая зрячая слѣпая не рѣдкость. Эта слѣпая—*святая мученица* (память 22-го ноября).

Я слышалъ объ одной слѣпой, простой работницѣ, такую трогательную исторію.

Эта дѣвушка умѣла читать. Какъ я расскажу дальше, слѣпые читаютъ *пальцами* по выпуклымъ буквамъ.

Отъ грубой работы пальцы дѣвушки „перестали видѣть“. Она срѣзала кожу съ концовъ пальцевъ и все-таки читать не могла.

А читала она всегда Евангеліе, и это была главная или вѣрнѣе единственная ея радость.

И вотъ съ тоской она прижала къ губамъ Евангеліе, прощаясь навсегда съ своей радостью.

И въ эту минуту почувствовала, что ея губы разбираютъ буквы.

Она стала читать *губами*. Любовь открыла ей снова страницы святой кви́ги.

Можно ли считать слѣпыми такихъ людей?

Слѣпы ли они сравнительно съ нами, которые „очинутъ и не видятъ“.

Духовная слѣпота—вотъ недугъ болѣе страшный, чѣмъ потеря зрѣнія.

Этотъ видъ темноты темнѣе всякой физической „темной воды“.

Есть извѣстная историческая картина—„10,000 ослѣпленныхъ Василиемъ Болгаробойцей возвращаются на родину“... Снѣжный бурянь... Холодно. Дороги не видно. Несчастные слѣпые идутъ, съ отчаяніемъ держась другъ за друга, съ полуслѣпымъ вожакомъ впереди.

Картина производитъ впечатлѣніе мучительнаго ужаса. Но что такое ужасъ этой снѣжной ночи рядомъ съ такимъ, напримѣръ, письмомъ одного интеллигента:

„Некуда итти... И наше „некуда“ хуже и ужаснѣе мармеладовскаго. Некуда итти, и бессильно опускаются наши руки. Мы не знаемъ, зачѣмъ жить: у насъ Бога нѣтъ, а безъ Него „такъ“, зря, мы жить не можемъ. Мы потеряли Его и, знаемъ, не найдемъ“. („Новый путь“, 1903 г., январь).

А то вотъ еще другое письмо:

„Боже, какъ темно. Нѣтъ дороги. Потеряна она. Куда итти. Есть ли что впереди. Жизнь—темная и злая штука кого-то, кто надъ нами смѣется“.

Здѣсь мракъ гуще, холодъ сильнѣе, чѣмъ въ холодной пустынѣ, по какой шли ослѣпленные болгары.

Да оставимъ даже эту тяжкую темноту души у людей, потерявшихъ Бога, смыслъ жизни, не знающихъ куда итти.

А обыкновенные люди—99 изъ сотни среди насъ.

Что видимъ мы? Что видятъ наши глаза?

Отгороженные отъ истинно-христіанской жизни суетой дня, мишурой ежедневныхъ дѣлъ, ослѣпленные ложнымъ блескомъ міра, блескомъ золотого тѣльца или другого ложнаго бога нашей въ сущности языческой жизни, развѣ мы видимъ что-нибудь кромѣ товаровъ нашихъ лавокъ, костяшекъ счетъ, или нашего ежедневнаго дѣла?

Видимъ ли мы хоть иногда иные міры, смотрятъ ли наши глаза за границу земного, въ тѣ области, гдѣ живетъ Господь?

Есть близорукіе люди, которые видятъ только на три вершка передъ собой. И мы видимъ только на три вершка. Бога, небо не видитъ наша слѣпая душа, плѣненная мишурой міра, оглушенная его шумомъ.

Вотъ передъ нами Богъ во Святой Троицѣ, Единъ по существу, Творецъ міра, Промыслитель, Спаситель рода человѣческаго! Видимъ ли мы Его духовными глазами?.. Нѣтъ!... Вотъ на нашихъ глазахъ все домостроительство нашего спасенія, безсмертіе души, будущее воскресеніе всѣхъ, загробная жизнь, міръ ангельскій, благодать Святаго Духа, восполняющая все оскудѣвающее... Видимъ ли все это? Нѣтъ!.. Многіе изъ насъ забыли и заглядывать, отучились въ таинствѣ молитвы проникать въ эти святыя тайны, открытыя христіанамъ самимъ Богомъ воплотившимся. Почему? Потому, что мы слѣпы и родились отъ слѣпыхъ.

Кто согрѣшилъ—родители наши или мы сами, что мы таковы?

И родители, и мы.

Но для чего это?

Для того, чтобы и на насъ явились дѣла Божіи.

Нужно прозрѣть, нужно исцѣлиться.

Какъ?

Есть два пути исцѣленія отъ слѣпоты душевной.

Одинъ путь—черезъ людей, черезъ душевное соучастіе въ горѣ человѣческомъ, черезъ прикосновеніе къ „горя рѣченькѣ глубокой“.

Былъ одинъ слѣпой отъ рожденія („Слѣпой музыкантъ“ Короленко). Онъ былъ слѣпъ и тѣломъ, и душой.

Душа его не видѣла Бога и холодна была къ страданію человѣческому.

Онъ не любилъ людей, не чувствовалъ боли и скорби братьевъ своихъ.

Въ душѣ его былъ холодъ и тьма потому, что свѣтъ

есть Богъ. А Богъ и есть любовь. И не можетъ Богъ жить въ томъ, въ комъ нѣтъ любви къ брату.

Но вотъ однажды на ярмаркѣ онъ услышалъ пѣснь слѣпыхъ, голодныхъ и холодныхъ слѣпыхъ.

„По-дай-те слѣ-пивъ-кимъ Христа ради“...

И вотъ его сердце тронула эта пѣсня.

Передъ его глазами выступило чужое великое горе.

Въ немъ потонуло его горе. А главное—онъ прозрѣлъ.

Онъ понялъ, что жизнь и свѣтъ въ жизни для другого—въ любви къ другому, въ помощи другому.

И свѣтло стало въ его душѣ.

И намъ, чтобы прозрѣть духомъ, нужно, во-первыхъ, на время ослѣпнуть. Закрывать глаза, не смотрѣть на всю эту мишуру мірскихъ дѣлъ и дѣлишекъ, которыя отводятъ намъ глаза, мѣшаютъ смотрѣть повыше конечныхъ дѣлъ дѣя.

А затѣмъ нужно поближе подойти къ рѣкамъ горя человеческого, какое около насъ, вслушаться въ пѣсни слѣпыхъ и всѣхъ бездомныхъ, голодныхъ и холодныхъ нищихъ дѣтей.

И тогда, авось, сойдетъ съ глазъ катаракта, мѣшающая намъ видѣть что-нибудь кромѣ нашего маленькаго эгонистическаго „я“.

Раскроются глаза наши, и нашъ горизонтъ не будетъ суженъ нашимъ домомъ и лавкой.

Я сказалъ объ одномъ пути исцѣленія.

Другой путь, который не отдѣлимъ отъ перваго,—это молитва къ Богу о просвѣтленіи ослѣпленной души, разувлившейся видѣть духовное.

Господь исцѣлялъ слѣпыхъ брениемъ слѣпоты.

„Нужно и намъ брение отъ Бога, брение не вещественное, а духовное—благодать Святаго Духа. А для этого нужно, чтобы мы имѣли произволеніе принять на свои духовныя очи это Божественное брение, какъ приняли его когда-то святые апостолы (Іоан. XX; 22), какъ принялъ прозрѣвшій на крестѣ одинъ изъ двоихъ разбойниковъ (Лук. XXIII, 42—43)“.

А далѣе нужно, чтобы мы, слѣпые, искренне пожелавъ духовнаго исцѣленія, „встали“ и торопливо пошли и умылись въ купальнѣ Силоамской.

Что это за купальня?

Это—святая тайна покаянія и евхаристіи, совершенныя не по долгу, не для счету, не потому, что такой порядокъ, и иначе грѣхъ и стыдъ, а для того, чтобы эти тайны были моментомъ истиннаго жизненнаго перелома, перемены жизни изъ темной языческой на свѣтлую истинно-христіанскую.

* * *

Но хочу сказать нѣсколько за слѣпыхъ тѣломъ. Они несчастны,—сказалъ я.

Да, конечно,—великое несчастье не видѣть свѣта Божія.

Я вспомнилъ о слѣпыхъ на ярмаркѣ.

Я видѣлъ самъ этихъ слѣпыхъ и слышалъ ихъ грустные хоры.

Сколько безысходной тоски.

Вотъ они хоромъ затянули кавты „О райскихъ обителяхъ“.

Медленно, тигуче и монотонно поютъ о небѣ лазурномъ, о раѣ пресвѣтломъ, гдѣ свѣтитъ солнце незакатное, гдѣ „садъ Господень“ шумитъ цвѣтущими вѣтвями, и рѣки „Нилъ и Фіонъ“ несутъ свѣтлая воды. И подъ

звукъ этихъ пѣсенъ далеко, далеко уносятся мечты, и странныя мысли приходятъ въ голову.

Миръ представляется какой-то двойной картиной—складнемъ. Съ одной стороны, тѣ небеса лазурныя, о которыхъ пѣли слѣпые, рѣки широкія, вольныя, хѣса, покрытыя могучей зеленью, степи широкія,—вся красота міра Божія. Съ другой—тьма, мракъ вѣчной непросвѣтеной ночи, и черезъ эту тьму горькимъ стономъ, какъ черная полоса, проходитъ тоскливая пѣсня слѣпыхъ: „По-дайте слѣпенькимъ Христа ради!“

И становится неожиданно дорогъ свѣтъ солнца, голубое небо и розовый закатъ, и хочется броситься къ этимъ потерявшимъ солнце, отогрѣть ихъ, помочь имъ. Да, они несчастны изъ несчастныхъ.

„Но что дѣлать?—скажете вы.—Мы не чудотворцы: намъ не дано давать зрѣніе слѣпымъ“. Что же остается? Торопливо уйти отъ этихъ неподвижныхъ, точно упрекающихъ и молящихъ глазъ, бросивъ мимоходомъ копейку? Да? Такъ? Нѣтъ,—повторю, что говорилъ уже раньше: „мы чудотворцами быть можемъ и возвращать зрѣніе слѣпымъ тоже можемъ, хотя и не сами, а своей матеріальной помощью.“

Слѣпые теперь могутъ научиться видѣть, могутъ научиться читать слово Божіе, а это стоитъ не менѣе, чѣмъ вся остальная красота міра.

„Знаніе—свѣтъ, а трудъ—радость“, и долго думали, что этотъ свѣтъ и эта радость также недоступны для слѣпыхъ, какъ и свѣтъ солнца. Но вотъ любовь человеческая нашла средство дать слѣпымъ книгу, ввести ихъ въ таинственныя и свѣтлыя обители знанія.

Въ особыхъ школахъ они учатся труду, ремесламъ, музыкѣ,—и ихъ мысль рвется, они находятъ цѣлый миръ новыхъ радостей въ мирѣ книжнаго вымысла, въ мирѣ звуковъ. Обучаясь труду, они получаютъ возможность быть полезными, окунать свое мѣсто въ мирѣ, а это спасаетъ ихъ отъ тяжелаго сознанія своей ненужности и бесполезности.

Вспоминаю свои старыя впечатлѣнія.

Почти противъ самаго зданія академіи, въ которой я учился (въ Казани), возвышается двухъэтажное зданіе училища для слѣпыхъ.

Я былъ въ немъ.

На фронтонѣ—большой вдѣланный въ камень образъ, представляющій Спасителя, испѣляющаго прикосновеніемъ руки стоящаго передъ Нимъ на колѣняхъ слѣпца...

Это точно программа того дѣла, какое совершается здѣсь во имя Христова.

Войдемъ сюда во время занятій. Странная картина.

На скамьяхъ по-двое: мальчики въ своихъ парусиныхъ костюмахъ и дѣвочки въ розовыхъ клѣтчатыхъ платьяхъ съ бѣлыми передниками.

Передъ учениками лежатъ книги очень большого формата. Одинъ изъ нихъ, вода пальцами по строкамъ и ощупывая, такимъ образомъ, буквы, читаетъ вслухъ *нагорную проповѣдь*, прочіе слѣдятъ за чтеніемъ тоже при помощи пальцевъ. Буквы въ азбукѣ для слѣпыхъ представляютъ изъ себя не что иное, какъ выдавленные въ твердомъ бумажномъ листѣ выпуклыя точки; условная комбинація числа этихъ точекъ (не болѣе пяти) и ихъ взаимнаго положенія означаетъ известную букву: одна точка—а, двѣ въ вертикальномъ положеніи—б, двѣ горизонтальныя—в, три точки внаискось—г и т. д. Изъ этихъ выпуклыхъ буквъ составляются цѣлыя слова, строки и страницы.

Чтеніе—очень бойкое, если, конечно, принять во вниманіе его затруднительный процессъ. Вообще можно сказать, что лучшіе ученики—слѣпцы читаютъ не хуже средней руки грамотнаго зрячаго мальчика лѣтъ 8—9. Понимаютъ же они прочитанное, безъ сомнѣнія, лучше послѣднихъ, такъ какъ по-неволѣ гораздо меньше ихъ развлекаютъ вѣшними впечатлѣніями.

Просидите еще полчаса: вы увидите письмо слѣпыхъ.

Оно еще болѣе любопытно. Письмо тоже бываетъ двухъ видовъ—выпуклое, точечное и плоское—обыкновеннымъ шрифтомъ. Для обѣихъ цѣлей употребляется одна и та же доска, формой похожая на обыкновенную аспидную доску, съ тою только разницею, что съ одной стороны эта доска представляетъ изъ себя волнообразную поверхность, состоящую изъ очень частыхъ, мелкихъ бороздокъ, расположенныхъ по длинѣ; другая сторона—гладкая. Къ каждой такой доскѣ приспособлена мѣдная линейка дюйма въ два шириною, въ которой вырѣзаны два ряда маленькихъ квадратныхъ отверстій. Линейка накладывается на доску сверхъ листа бумаги и постепенно передвигается по ней сверху внизъ, при чемъ, если пишутъ точечнымъ шрифтомъ, то линейка скользитъ по волнистой сторонѣ, и ученикъ выдавливаетъ черезъ квадратныя отверстія условныя точки особымъ имѣющимся у него штифтикомъ, если же пишутъ обыкновеннымъ печатнымъ шрифтомъ, то ученикъ, прикрѣпивъ линейку къ гладкой сторонѣ, простымъ карандашомъ вырисовываетъ въ квадратикахъ правильныя печатныя буквы.

Вы увидите диктанты и письменныя изложенія, написанныя и тѣмъ, и другимъ способами. Васъ непременно поразитъ необыкновенная правильность, точность и красота письма“.

Но намъ не зачѣмъ входить въ эту область.

Достаточно сказать, что людямъ, которымъ, казалось, все закрыто, открыта *нагорная проповѣдь*, открыта книга книгъ.

Не чудо ли здѣсь дѣлаетъ любовь къ человѣку.

И еще лѣтомъ по всей Россіи ѣздятъ отъ „попечительства о слѣпыхъ“ врачи, которые лѣчатъ глаза, снимаютъ катаракты и возвращаютъ свѣтъ многимъ темнымъ.

Отчего бы намъ, не лишеннымъ радости видѣть солнце, не попытаться открыть „нагорную проповѣдь“ слѣпому старообрядцу-ребенку и открыть глаза взрослому слѣпому.

Вскладчину цѣлой общиной одному слѣпому.

Можетъ быть, это бунтъ противъ воли Божіей? Нѣтъ, разумъ человѣка отъ Бога, искусство врачей отъ Него же, и помощь слѣпому есть истинно Христово дѣло, есть доступное даже для нашей маленькой и скудной любви *Христово чудо*.

Епископъ Михаилъ.

Къ законопроекту о старообрядческихъ общинахъ.

Думская старообрядческая комиссія закончила свою работу по разсмотрѣнію министерскаго законопроекта о старообрядческихъ общинахъ и въ переработанномъ видѣ

внесла его въ Государственную Думу. Нужно полагать, что въ ближайшемъ времени, во всякомъ случаѣ не позднѣе осени, онъ будетъ разсмотрѣнъ и утвержденъ Думой. Министерскій законопроектъ въ думской комиссіи разросся изъ 58 статей въ 91. Комиссія внесла въ него существенныя измѣненія и дополненія. Въ настоящемъ № *Церкви* печатается цѣликомъ переработанный законопроектъ и докладъ къ нему комиссіи. Нельзя не порадоваться тому, что комиссіей приняты во вниманіе почти всѣ пожеланія и потребности старообрядчества. Несомнѣнно весь старообрядческій міръ за это вниманіе къ нему народныхъ представителей, работавшихъ надъ законопроектомъ, откликнется къ нимъ глубокой благодарностью. Будемъ надѣяться, что и Государственная Дума, по крайней мѣрѣ большинство ея членовъ, пойдетъ по пути думской старообрядческой комиссіи.

Въ Высочайшемъ указѣ 17 апрѣля 1905 г. Государь Императоръ засвидѣтельствовалъ: „Мы всегда имѣли сердечное стремленіе обезпечить каждому изъ нашихъ подданныхъ свободу вѣрованія и молитвъ по вѣртіямъ его совѣсти“. Въ видахъ сего обезпеченія были изданы 17 октября 1906 года и правила о старообрядческихъ общинахъ. Съ этою же цѣлью и думская старообрядческая комиссія, слѣдуя завѣтамъ Монарха, дополнила и усовершенствовала правила. Дополненія и усовершенствованія эти имѣютъ для старообрядчества значеніе первостепенной важности.

Въ 1-й ст. законопроекта комиссія внесла дополненіе, что старообрядцамъ предоставляется свободное *проповѣданіе* ихъ вѣры. „По мнѣнію комиссіи,—говорится въ ея докладѣ,—право проповѣданія вѣры имѣетъ существенное значеніе, почему разрѣшеніе возбужденнаго вопроса настоящимъ законопроектомъ въ положительномъ смыслѣ представляется исполнимо“.

„Старообрядцы,—говоритъ о нихъ министръ внутреннихъ дѣлъ въ своихъ соображеніяхъ, представленныхъ при проектѣ правилъ о старообрядческихъ общинахъ,—пріемля всѣ основныя догматы вѣры православной и не признавая лишь нѣкоторыхъ принятыхъ ею въ XVII вѣкѣ обрядовъ, исповѣдуетъ *въ сущности то же православіе*, но только въ древней ея формѣ, бережно охраняемой ими въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ“. Лишеніе старообрядцевъ права на проповѣдь значило бы, такимъ образомъ, запрещеніе самого православія, которымъ святая Русь жила нѣсколько столѣтій.

Многихъ старообрядцевъ смущало, что духовныя лица регистрируются губернскимъ правленіемъ; въ этой регистраціи они видѣли какъ бы утвержденіе гражданскимъ правительствомъ духовныхъ лицъ въ ихъ званіи. Комиссія устанавливаетъ явочный порядокъ внесенія избранныхъ священнослужителей въ реестръ (ст. 48). При этомъ порядкѣ не можетъ быть уже сомнѣній, что правительство не утверждаетъ духовныхъ лицъ въ ихъ званіи, а только записываетъ въ установленныя книги фактъ избранія ихъ общиной. Также находитъ министръ внутреннихъ дѣлъ, что „слѣдуетъ отказаться отъ признанія за административной властью права утверждать избираемыхъ наставниковъ и настоятелей въ ихъ должностяхъ“. И открытіе самихъ общинъ должно быть тоже явочнымъ порядкомъ, при чемъ онѣ регистрируются не въ губернскомъ правленіи, какъ было до сихъ поръ, а въ губернскомъ или городскомъ по дѣламъ обществъ присутствіи (ст. 4).

Чрезвычайно серьезное значеніе имѣетъ внесенная въ

законопроектъ статья (14), по которой не могутъ быть отчуждаемы или подлежать продажѣ за долги общины принадлежащія ей храмы, молитвенные дома, колокольни и другія помѣщенія для богослуженія и совершенія молитвъ, а равно и сав. иконы, священныя и богослужебныя книги и вообще всѣ предметы, которые относятся къ богослуженію и молитвословію.

Старообрядцевъ очень смущала ст. 6 министерскаго законопроекта, которой предоставлялось губернаторамъ и градоначальникамъ право приостанавливать собственною властью дѣйствія общины и о закрытіи ея предлагать на разрѣшеніе губернскаго или областного правленія, если въ дѣятельности ея обнаруживаются дѣйствія, противныя закону и оградяющимъ нравственность постановленіямъ. Думская коммиссія это право обставила такими формальными условіями, что едва ли можетъ быть мѣсто какому-либо произволу губернской власти. Да если бы, въ крайнемъ случаѣ, и послѣдовало закрытіе общины, то и тогда не подлежатъ закрытію принадлежащія ей храмы, молитвенные дома, часовни, скиты, обители, просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія (ст. 23). Не прекращается самая дѣятельность общины, такъ какъ завѣдываніе ея дѣлами въ это время передается совѣту ближайшей общины того же вѣроученія (ст. 24). Регистрируя свои общины на основанія новаго закона о старообрядческихъ общинахъ, старообрядцы теперь не могутъ опасаться за цѣлость церковнаго имущества.

Коммиссія внесла въ законопроектъ статью о лицахъ, присоединяемыхъ къ старообрядчеству изъ иныхъ вѣроисповѣданій. О нихъ ведется въ общинѣ особая книга (ст. 57). Есть статья и о принятыхъ въ старообрядчество священнослужителяхъ другихъ христіанскихъ исповѣданій (ст. 49).

Духовнымъ лицамъ старообрядцевъ, имѣющимъ іерархію, присвоено въ переработанномъ законопроектѣ названіе *священнослужителей*, но съ обязательной прибавкой: „по старообрядчеству“, точно въ старообрядческихъ общинахъ, о которыхъ излагаются правила, совершаются требы священнослужителями и не по старообрядчеству. Особенно странно звучитъ эта прибавка, когда вслѣдъ за ней говорится о настоятеляхъ и наставникахъ, къ которымъ не прибавлено поясненія, что они тоже „по старообрядчеству“. Получается впечатлѣніе, какъ будто въ общинахъ допускаются только священнослужители по старообрядчеству, а наставники и настоятели могутъ быть и не по старообрядчеству. Мы не смѣемъ упрекать думскую коммиссію за эту странную прибавку, ибо хорошо знаемъ, что она вызвана настоячими притязаніями представителей „вѣдомства православнаго исповѣданія“.

При обсужденіи въ коммисіи законопроекта о старообрядческихъ общинахъ представители господствующей церкви имѣли очень удобный моментъ проявить братскія отношенія и христіанскую любовь къ старообрядцамъ, тѣмъ могли бы положить начала примиренію двухъ враждующихъ между собою сторонъ и устраненію исторической церковной розни. Къ прискорбію, приходится отмѣтить, что церковные представители стремились во чтобы то ни стало наставить больше преградъ къ примиренію; старались расширить и укрѣпить существующую рознь. Тѣмъ отраднѣе видѣть, что рядовые члены церкви—міряне не идутъ по этому пути вражды и неприязни. Пора бы и духовенству свернуть съ этой до-

роги и мужественно вступить на иной путь—путь мира и любви. Предстоящее разсмотрѣніе законопроекта о старообрядческихъ общинахъ въ Государственной Думѣ создастъ новый благоприятный моментъ, которымъ представители господствующей церкви имѣютъ счастливую возможность воспользоваться для проявленія къ старообрядчеству братскихъ и христіанскихъ чувствъ. Вообще этотъ моментъ долженъ обнаружить, кто—искренній другъ старообрядчеству, а кто—лицемѣрный.

Въ старообрядчествѣ есть не мало лицъ, пострадавшихъ за свои религіозныя вѣрованія и дѣванія, за такъ наз. „оказательство раскола“. По министерскому законопроекту ихъ нельзя было набирать въ духовное служеніе при общинѣ, какъ наказанныхъ судомъ. Думская коммиссія нашла „совершенно несправедливымъ“ лишать ихъ этого права, такъ какъ они наиболѣе религіозны и ревностны въ дѣлѣ своей вѣры и имѣютъ большое нравственное значеніе въ глазахъ вѣрующихъ“. Коммиссія внесла въ законопроектъ соотвѣтствующее примѣчаніе по сему предмету (къ ст. 77). За старообрядческими священнослужителями и наставниками коммиссія оставила право оставаться въ тѣхъ обществахъ, въ которыхъ они состояли ранѣе избранія въ духовную должность (ст. 53). Внесена статья о монашествующихъ (ст. 51), они освобождаются отъ воинской повинности.

Значительныя дополненія внесла коммиссія и въ правила, опредѣляющія внутренній распорядокъ въ общинѣ. По министерскому законопроекту общины имѣли право созывать только обыкновенныя общія собранія, о созывѣ коихъ должно объявлять не менѣе какъ за мѣсяць до назначеннаго для собранія дня. Теперь же могутъ быть и чрезвычайныя собранія, о созывѣ коихъ объявляется только за двѣ недѣли до назначеннаго для нихъ дня. Раньше въ законопроектѣ ничего не говорилось о созывѣ вторичнаго собранія въ случаѣ, если первое не состоялось за неприбытіемъ законнаго числа лицъ и обыкновенно собиралось другое собраніе не ранѣе, какъ чрезъ мѣсяць. Теперь же оно можетъ быть назначено чрезъ три дня. Для дѣятельности общины, въ которой часто бываютъ неотложныя дѣла, это имѣетъ большое значеніе. Для созыва обыкновенныхъ собраній оставлено прежнее условіе: троекратно оглашать о нихъ въ храмѣ въ праздничные дни и не менѣе какъ за мѣсяць до дня сего собранія. Намъ думается, что въ небольшихъ общинахъ, состоящихъ изъ 15—20 членовъ, живущихъ, можетъ быть, на одной улицѣ, едва ли нужно это условіе созыва обыкновенныхъ общинъ собраній.

Въ правилахъ веденія книгъ гражданскаго состоянія старообрядцевъ общинамъ, имѣющимъ священство, дается меньше правъ, чѣмъ безпоповскимъ общинамъ. Последнія, по постановленію общинъ собраній, могутъ возлагать веденіе метрикъ на особо избираемыхъ для сего старостъ (ст. 58). Такимъ образомъ, духовныя лица безпоповскихъ общинъ освобождены отъ недуховныхъ обязанностей. Сдѣлано это по ходатайству представителей безпоповцевъ, проявившихъ въ этомъ дѣлѣ примѣрную и завидную заботливость о своихъ наставникахъ, которые, кстатіи сказать, далеко не духовныя лица въ іерархическомъ пониманіи. Нисколько бы не унизились ихъ достоинство, если бы они и вели акты гражданскаго состоянія старообрядцевъ. Совсѣмъ въ другомъ положеніи находятся священнослужители поповщинскихъ общинъ. Они—настоящія священныя лица. И очень лезво было бы и нашимъ общинамъ приобрѣсти дѣ-

предоставляемое 58 ст. переработанного законопроекта безпоповщинскимъ общинамъ, особенно въ виду 76 ст., обязывающей священнослужителей доставлять въ учрежденія, составляющія призывные списки, выписи о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію о воинской повинности. Да и вообще лишнее право хорошо имѣть въ запасъ на всякій случай.

Привѣтствуя труды думской старообрядческой комиссіи и преклоняясь предъ ея вниманіемъ къ нуждамъ старообрядчества, мы чувствуемъ душевную потребность засвидѣтельствовать здѣсь нашу глубокую благодарность старообрядческой комиссіи и пожелать ей успѣха въ самой Думѣ. Дай Богъ, чтобы переработанный ею законопроектъ получилъ утвержденіе нижней и верхней палатъ и былъ закрѣпленъ властью Государя, „всегда имѣющаго сердечное стремленіе обезпечить каждому изъ своихъ подданныхъ свободу вѣрованій и молитвъ по велѣніямъ его совѣсти“.

Комиссія по старообрядческимъ вопросамъ.

Докладчикъ В. А. Карауловъ.

Докладъ по внесенному министромъ внутреннихъ дѣлъ законопроекту о старообрядческихъ общинахъ (представленіе отъ 20-го февраля 1907 г. за № 4793).

Настоящій законопроектъ, переданный въ комиссію по старообрядческимъ вопросамъ постановленіемъ Государственной Думы отъ 25-го января 1908 г., разсматривался въ засѣданіяхъ названной комиссіи съ февраля 1908 г. по мартъ 1909 г. при участіи представителей: министерства внутреннихъ дѣлъ: товарища министра сенатора Крыжановскаго и директора департамента общинъ дѣлъ д. с. с. Арбузова, и вѣдомства православнаго исповѣданія: товарища оберъ-прокурора синода сенатора Роговича и оберъ-секретаря синода д. с. с. Исполотова.

На основаніяхъ Именного Высочайшаго указа 17-го апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости послѣдовалъ, въ порядкѣ статьи 87 основныхъ государственныхъ законовъ 1906 г., Именной Высочайшій указъ 17-го октября 1906 г., коимъ установлены правила: 1) о порядкѣ устройства послѣдователями старообрядческихъ согласій общинъ, а также о правахъ и обязанностяхъ сихъ лицъ, и 2) о порядкѣ устройства отдѣлившимся отъ православія сектантами общинъ, а также о правахъ и обязанностяхъ сихъ лицъ.

Изданіе этихъ правилъ на основаніи статьи 87 основныхъ государственныхъ законовъ было вызвано необходимостью скорѣйшаго осуществленія милостей, Высочайше дарованныхъ милліонамъ русскихъ людей, принадлежащихъ къ старообрядчеству и различнымъ сектамъ.

Съ открытіемъ дѣйствія Государственной Думы II созыва, министръ внутреннихъ дѣлъ внесъ на ея разсмотрѣніе соответствующій означеннымъ правиламъ законопроектъ, а послѣ роспуска Государственной Думы

II созыва тотъ же законопроектъ поступилъ въ Государственную Думу III созыва.

I. Сущность проекта министра внутреннихъ дѣлъ сводится къ слѣдующему.

1. *О дозволеніи общинъ.* Имѣя въ виду, что самое дозволеніе исповѣданія того или иного вѣроученія неизбежно требуетъ признанія за его послѣдователями права образовывать религіозныя общины, проектъ представляетъ это право и послѣдователямъ каждого старообрядческаго согласія. Задачу свою въ этомъ отношеніи проектъ сводитъ къ тому, чтобы выработать наиболѣе простыя и необременительныя для упомянутыхъ общинъ и наиболѣе обезпечивающія интересы государственнаго порядка формы, въ которыхъ происходило бы самое учрежденіе общинъ и протекала бы ихъ дѣятельность.

Въ виду этого проектъ, устанавливая начало свободнаго образованія религіозныхъ общинъ, требуетъ отъ учредителей особаго заявленія съ указаніемъ наименованія согласія, послѣдователями коего образуется община, мѣстностей, на которыя предполагается распространить дѣятельность общины, и мѣстонахожденія существующаго или предполагаемаго къ постройкѣ молитвеннаго дома. Заявленіе это, согласно проекту, подается въ губернскае правленіе, которое, не имѣя права входить въ обсужденіе заявленія по существу, наблюдаетъ лишь за тѣмъ, чтобы учрежденіе религіозной общины состоялось во всемъ согласно закону.

2. *О числѣ лицъ, наличность которыхъ даетъ право образовывать новую старообрядческую общину.* Министръ внутреннихъ дѣлъ принялъ во вниманіе, что для открытія новаго православнаго прихода обыкновенно требуется наличность отъ 500 до 700 душъ. Примѣнить подобное же постановленіе къ старообрядцамъ едва ли возможно, такъ какъ православные обыкновенно составляютъ сплошное населеніе и вслѣдствіе сего удовлетворяютъ свои духовныя потребности въ близлежащихъ церквахъ, старообрядцы же разбросаны нерѣдко малочисленными группами и потому требованіемъ для образованія общины наличности значительнаго числа лицъ старообрядцы были бы стѣснены въ пользованіи льготами, предоставляемыми разсматриваемымъ закономъ. Стремясь, чтобы цѣль послѣдняя была достигнута и чтобы въ то же время этимъ общинамъ не было дано возможности размножаться безъ особой надобности, министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ цѣлесообразнымъ установить, что для образованія общины необходимо заявленіе, подписанное не менѣе чѣмъ 50 лицами.

3. *О порядкѣ дѣятельности общинъ.* Признавая необходимымъ установить условія правильнаго хода дѣлъ въ общинахъ, проектъ предлагаетъ рядъ направленныхъ къ достиженію этой цѣли мѣръ. Таковы требованія о ежегодномъ созывѣ общинъ собраній членовъ общины, указанія на необходимость избирать совѣтъ общины, ближайшее опредѣленіе предметовъ вѣдомства общиннаго собранія и совѣта общины и т. п. Всѣ означенныя требованія являются, по мнѣнію министра внутреннихъ дѣлъ, необходимыми еще и потому, что, согласно проекту, на духовныхъ лицъ, наставниковъ и настоятелей, свободно избираемыхъ общинами, переносятся обязанности веденія, подъ контролемъ общины, записей рожденій, браковъ и смерти, считаемыхъ важ-

нѣйшими для гражданскаго правопорядка актами. Затѣмъ, предусматривая возможность такого направленія дѣятельности общинъ, которое можетъ угрожать общественной безопасности и спокойствію, министръ признаетъ необходимымъ предоставить въ такихъ случаяхъ губернатору право приостанавливать дѣятельность общины и о закрытіи ея предлагать на разрѣшеніе губернскаго правленія, съ обжалованіемъ постановленій послѣдняго въ первый департаментъ правительствующаго сената.

4. *О настоятеляхъ и наставникахъ.* На той же точкѣ зрѣнія стоитъ проектъ и по вопросу о духовныхъ лицахъ, настоятеляхъ и наставникахъ, избираемыхъ религіозными общинами. Исходя изъ установленнаго Высочайшимъ указомъ 17-го апрѣля 1905 г. права общинъ свободно избирать своихъ духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ, министръ внутреннихъ дѣлъ въ развитіе этого положенія находитъ, что слѣдуетъ отказаться отъ признанія за административною властью права утверждать избираемыхъ наставниковъ и настоятелей въ ихъ должностяхъ. Министръ полагаетъ достаточнымъ ограничиться, съ одной стороны, перечисленіемъ въ самомъ законѣ условій, препятствующихъ лицу быть избраннымъ, а съ другой—требованіемъ лишь регистраціи, при отсутствіи препятствій, которыя, въ силу самого закона, не дозволяли бы считать данное лицо надлежаще и по праву избраннымъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ при этомъ полагаетъ, что административная власть можетъ быть въ данномъ вопросѣ озабочена только тѣмъ, чтобы лицо, избранное въ настоятели или наставники, было достаточно зрѣлымъ и добропорядочнымъ для веденія поручаемыхъ ему государствомъ записей рожденій, браковъ и смертей.

5. *О постройкѣ старообрядческихъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ.* Въ этомъ отношеніи министръ признаетъ достаточнымъ установить необходимость лишь слѣдующихъ условій: а) валичности постановленія общаго собранія членовъ общины и б) соблюденія техническихъ требованій устава строительнаго. При подобномъ направленіи дѣла, все участіе министерства внутреннихъ дѣлъ, окончательно разрѣшающаго постройку, сводится къ тому, чтобы установить, имѣются ли въ представленіи губернатора указанія на соблюденіе перечисленныхъ закономъ условій, и, въ положительномъ случаѣ, утвердить его мнѣніе. Въ виду сего проектъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ передать власть разрѣшенія построекъ храмовъ, молитвенныхъ домовъ, а также скитовъ и обителей непосредственно губернаторамъ, что значительно сократитъ время и переписку.

6. *О метрикаціи старообрядцевъ, въ связи съ дѣйствующими постановленіями.* Къ числу главныхъ недостатковъ закона 19-го апрѣля 1874 г. „о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ“ необходимо отнести возложеніе веденія записей на полицію, сложность порядка регистраціи и распространеніе ея исключительно на старообрядцевъ отъ рожденія. Съ изданіемъ Высочайшаго указа 17-го апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, отнынѣ, несомнѣнно, свободно могутъ подлежать записи не только рожденные въ старообрядчествѣ, но и отпавшіе въ него изъ другихъ вѣроученій. Равнымъ образомъ, съ объявленіемъ начала свободы совѣсти, является возможнымъ упростить порядокъ регистраціи устраненіемъ

многихъ усложнявшихъ ее формальностей, безцѣльныхъ въ настоящее время. Въ основаніе новаго закона министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ соответственнымъ положить правила метрическихъ записей, изложенныя въ проектѣ гражданскаго уложенія, въ коемъ неизмѣннымъ оставлено основное положеніе ст. 78 законовъ гражданскихъ о томъ, что браки старообрядцевъ, чрезъ записаніе въ установленныя книги, пріобрѣтаютъ силу и послѣдствія законнаго брака. Въ проектируемыхъ правилахъ не включены перечисленія свѣдѣній, вносимыхъ въ каждый актъ, такъ какъ таковыя указаны въ образцахъ книгъ, утвержденныхъ совѣтомъ министровъ. Кроме того, считаясь съ предубѣжденіемъ нѣкоторыхъ согласій къ примѣненію иностраннаго понятія въ области ихъ вѣроученій, представляется цѣлесообразнымъ вовсе опустить въ правилахъ опредѣленіе: „метрической“. Для устраненія нежелательнаго старообрядцамъ участія полиціи въ священномъ дѣлѣ регистраціи ихъ обрядовъ, комитетомъ министровъ предудказано возложить эти обязанности на ихъ духовныхъ лицъ. Однако въ послѣднемъ вопросѣ возникаетъ существенное затрудненіе, при разрѣшеніи порученной министру внутреннихъ дѣлъ задачи, ибо послѣдователи не всѣхъ старообрядческихъ согласій признаютъ духовныхъ лицъ. Поэтому законопроектъ, прежде всего, выдѣляетъ въ особую группу тѣ вѣроученія, которыя для отпращиванія духовныхъ требъ имѣютъ особыхъ духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ. Избираемые общинами, съ соблюденіемъ перечисленныхъ въ законѣ требованій, они поставлены въ условія, обеспечивающія правильное веденіе записей. Къ ближайшему надзору за ихъ дѣятельностью въ этой области привлекаются совѣты общинъ. Ежемѣсячно, а также въ концѣ года, совѣты должны свидѣтельствовать книги; они же удостоверяютъ выдаваемые духовными лицами выписи изъ книгъ. Всякая неисправность въ веденіи послѣднихъ лежитъ на общей отвѣтственности настоятелей, наставниковъ и членовъ совѣта. Главный надзоръ за регистраціей старообрядцевъ проектъ попрежнему возлагаетъ на губернскаго правленія, предоставляя имъ право ревизіи во всякое время.

Затѣмъ въ отношеніи старообрядцевъ безпоповщинскихъ согласій, министръ внутреннихъ дѣлъ полагалъ бы возможнымъ веденіе книгъ, удостоверяющихъ акты гражданскаго состоянія, возложить на особыхъ старостъ, избираемыхъ общинами собраніями общинъ.

II. Приступая къ разсмотрѣнію внесеннаго министромъ внутреннихъ дѣлъ проекта правилъ о старообрядческихъ и сектантскихъ общинахъ, комиссія по старообрядческимъ вопросамъ прежде всего признала необходимымъ разсмотрѣть особо отдѣлъ I проекта „о порядкѣ устройства послѣдователями старообрядческихъ согласій общинъ, а также о правахъ и обязанностяхъ сихъ лицъ“, дабы представить по означенной части законопроекта законченный докладъ въ Государственную Думу.

Соглашаясь въ общемъ съ правительственнымъ проектомъ, комиссія однако внесла въ него нѣкоторыя измѣненія.

1. *О свободѣ проповѣданія.* Комиссія нашла, что провозглашенная Высочайшимъ указомъ 17-го апрѣля и манифестомъ 17-го октября 1905 г. свобода религіозной совѣсти тѣсно сопряжена со свободой пропаганды; что, если всякій можетъ свободно переходить въ другую вѣру, то нельзя и запрещать ему склонять къ тому же

других законными путями чистаго убѣжденія. Мало того, даже между „оказательствомъ“ старой вѣры, которое уже разрѣшено, и „проповѣданіемъ“, которое еще не дозволяется, невозможно провести точной грани. Въ самомъ дѣлѣ, если старообрядецъ напишетъ догматическое сочиненіе въ защиту своего вѣроученія и выставитъ книгу въ витринѣ магазина, то будетъ ли это оказательствомъ или совращеніемъ? Необходимо пересмотрѣть съ этой точки зрѣнія наши уголовные законы и внести въ нихъ понятіе ненаказуемости распространенія вѣроученій, чуждыхъ господствующей церкви, за исключеніемъ, разумѣется, изувѣрныхъ сектъ. По сему основанію комиссія признала возможнымъ предоставить старообрядцамъ не только „исповѣдывать“ (ст. 1 проекта), но и свободно „проповѣдывать“ свою вѣру какъ среди старообрядцевъ же, такъ и среди лицъ, принадлежащихъ къ инымъ вѣроисповѣданіямъ или вѣроученіямъ. Означенное рѣшеніе было принято, несмотря на заявленіе представителя министерства внутреннихъ дѣлъ, что вопросъ о проповѣданіи составляетъ часть общаго вопроса о свободѣ совѣсти, каковой подлежитъ обсужденію комиссіи по вѣроисповѣднымъ вопросамъ. По мнѣнію комиссіи по старообрядческимъ вопросамъ, право проповѣданія вѣры имѣетъ существенное значеніе въ частности и для старообрядцевъ, почему разрѣшеніе возбужденнаго вопроса настоящимъ законопроектомъ въ положительномъ смыслѣ представляется вполне правильнымъ.

2. *О разрѣшеніи сѣздовъ.* Комиссія признала необходимымъ предоставить старообрядческимъ общинамъ объединяться въ сѣзды *на основаніи особыихъ правилъ*, утверждаемыхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Представители министерства внутреннихъ дѣлъ возражали противъ узаконенія постоянныхъ старообрядческихъ сѣздовъ, такъ какъ невозможно даровать старообрядческимъ общинамъ больше правъ, нежели ихъ присвоено господствующей въ имперіи православной церкви, не имѣющей соборовъ, какъ постоянного установленія. Къ тому же существующій порядокъ, согласно коему министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшаетъ сѣзды старообрядцевъ по своему усмотрѣнію, вполне отвѣчаетъ какъ нуждамъ самихъ старообрядцевъ, такъ и охраненію государственныхъ интересовъ: послѣдніе могутъ быть нарушены, если, напримѣръ, сѣзды будутъ стремиться стѣснять свободу менѣе многочисленныхъ и, слѣдовательно, не столь вліятельныхъ группъ старообрядцевъ, которыя почти не будутъ имѣть на сѣздахъ своихъ представителей. Комиссія не нашла возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ представителей вѣдомства на томъ основаніи, что сѣзды старообрядцевъ не могутъ быть отождествляемы съ церковными соборами. Къ тому же разна дѣлѣ такіе сѣзды собираются, то для государственной власти даже выгоднѣе узаконить существующее явленіе, чтобы обезпечить за собою возможность наблюденія и вмѣшательства въ дѣятельность сѣздовъ въ случаяхъ уклоненія ихъ отъ законнаго пути. Вмѣстѣ съ тѣмъ, представляется неудобнымъ разрѣшать старообрядцамъ объединяться въ сѣзды *на общемъ основаніи*, такъ какъ нельзя подводить подъ одинъ уровень сѣзды по дѣламъ вѣры и, напримѣръ, профессиональные. Во избѣжаніе давленія со стороны представителей крупныхъ старообрядческихъ согласій на мелкія, комиссія признала болѣе правильнымъ оговорить, что объединеніе въ сѣзды

старообрядческихъ общинъ происходитъ „по каждому отдѣльному вѣроученію или согласію“.

3. *Объ образованіи старообрядческихъ общинъ.* По правительственному законопроекту для образованія старообрядческой общины требуется (ст. 7) заявленіе, подписанное не менѣе чѣмъ 50 лицами. Имѣя въ виду крайнюю разбросанность и малочисленность многихъ старообрядческихъ группъ, комиссія признала справедливымъ понизить указанную норму съ 50 человекъ до 12, тѣмъ болѣе что для образованія инославныхъ и иновѣрныхъ религіозныхъ обществъ министръ внутреннихъ дѣлъ признаетъ достаточнымъ заявленіе 10 лицъ, какъ это видно изъ соответствующаго законопроекта, внесеннаго имъ въ Государственную Думу.

По ст. 9 правительственнаго законопроекта заявленіе объ открытіи старообрядческой общины подается въ губернское или областное правленіе, которое и разрѣшаетъ образованіе общины или отказывается въ немъ. Въ видахъ болѣе полнаго осуществленія свободы совѣсти, которое нельзя ставить въ зависимость отъ доброй воли властей, комиссія не признала возможнымъ согласиться съ доводами представителей министерства внутреннихъ дѣлъ, указывавшихъ, съ одной стороны, на опасность явочнаго порядка открытія общинъ въ виду существованія въ частности нѣкоторыхъ согласій, имѣющихъ весьма свободные взгляды на бракъ, а съ другой—на тѣсную связь настоящаго вопроса съ общимъ вопросомъ о порядкѣ образованія новыхъ вѣроученій, составляющимъ предметъ особаго законопроекта. Комиссія высказалась за открытіе общинъ явочнымъ порядкомъ, тѣмъ болѣе что по формальнымъ причинамъ подлежащее учрежденіе можетъ и при явочномъ порядкѣ отказать въ регистраціи общины, а относительно общины, дѣятельность коей представляла хотя бы малѣйшую опасность, достаточнымъ средствомъ охраненія порядка является право администраціи закрыть такую общину.

Что касается затѣмъ учреждений, коимъ должны быть предоставлены регистрація и закрытіе общинъ, то комиссія признала болѣе соответственнымъ отнести то и другое къ вѣдѣнію подлежащихъ присутствій по дѣламъ объ обществахъ, вмѣсто губернскихъ правленій, не видя въ сему препятствій, вопреки мнѣнію представителя министерства внутреннихъ дѣлъ, во временномъ характерѣ названныхъ присутствій, такъ какъ въ случаѣ изданія закона объ обществахъ и союзахъ вмѣсто правилъ 4-го марта 1906 г., въ законѣ о старообрядческихъ общинахъ можетъ быть сдѣлано соответствующее замѣненіе.

4. *О сооружеіи зданій для молитвы.* По ст. 4 правительственнаго законопроекта сооруженіе храмовъ, молитвенныхъ домовъ, скитовъ и обителей разрѣшается старообрядцамъ губернаторами или градоначальниками. Для выдачи разрѣшенія необходимо: а) постановленіе общаго собранія членовъ общины съ ходатайствомъ относительно предполагаемой постройки и б) соблюденіе въ представляемомъ проектѣ постройки техническихъ требованій строительнаго устава. Комиссія, выслушавъ заявленіе представителя министерства внутреннихъ дѣлъ о несогласіи названнаго вѣдомства на примѣненіе явочнаго порядка при сооружеіи молитвенныхъ зданій старообрядцевъ, высказалась за разрѣшительный порядокъ съ той лишь оговоркою, что, въ случаѣ несогласія мѣстной власти на постройку, вопросъ

переносится на разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ. Противъ сего представители вѣдомства не возражали.

5. *О духовныхъ лицахъ.* При обсужденіи вопроса о духовныхъ лицахъ, настоятеляхъ или наставникахъ старообрядцевъ, комиссія, идя навстрѣчу желанію старообрядцевъ, приѣмлющихъ священство, признала возможнымъ присвоить имъ духовнымъ лицамъ наименованіе „священнослужителей по старообрядчеству“ и ввести этотъ терминъ въ разсматриваемый законопроектъ. При этомъ комиссія не можетъ согласиться съ высказанными представителями вѣдомства православнаго исповѣданія и министерства внутреннихъ дѣлъ соображеніями о томъ, что подъ священнослужителями слѣдуетъ разумѣть только лицъ, принадлежащихъ къ законной, съ точки зрѣнія каноническаго права, іерархіи, къ каковымъ старообрядческія духовныя лица причислены быть не могутъ. По мнѣнію комиссія, въ настоящемъ законопроектѣ слово „священнослужитель“ можетъ быть употреблено и не въ каноническомъ его значеніи, такъ какъ въ общезитіи священнослужителями называютъ не только инославныхъ, но даже иновѣрныхъ (напр. ламаитскихъ) духовныхъ лицъ. Во избѣжаніе же отождествленія старообрядческихъ духовныхъ лицъ съ членами іерархіи православной и другихъ христіанскихъ церквей, къ слову „священнослужитель“ можно добавить „по старообрядчеству“.

При разсмотрѣніи ст. 28 правительственнаго законопроекта *объ условіяхъ, препятствующихъ занятію должностей духовныхъ лицъ въ общинахъ*, комиссія постановила исключить изъ означенной статьи п. ж, въ которомъ говорится, что духовными лицами не могутъ быть „исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ коимъ они принадлежатъ“, такъ какъ сами старообрядцы заявили желаніе, чтобы означенный пунктъ былъ исключенъ изъ законопроекта, и, кромѣ того, по мнѣнію комиссія, право сословій лишать своихъ членовъ нѣкоторыхъ гражданскихъ правъ вообще представляется желательнымъ отмѣнить, оставивъ его всецѣло въ вѣдѣніи суда. Представитель министерства внутреннихъ дѣлъ высказался за сохраненіе п. ж, считая болѣе осторожнымъ устраненіе самой возможности избранія въ духовныя должности лицъ, не пользующихся довѣріемъ сословій, къ коимъ они принадлежали, вслѣдствіе чего и были исключены. Въ п. в означенной статьи комиссія внесла измѣненіе въ томъ смыслѣ, что препятствіемъ къ избранію въ духовныя должности служить не обвиненіе въ преступномъ дѣяніи, влекущемъ по закону наказаніе, соединенное съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ, а приговоръ подлежащимъ судомъ къ такому наказанію, такъ какъ для опредѣленнаго и окончательнаго сужденія о лицѣ важно и существенно не привлеченіе его къ суду, а приговоръ этого суда. Поэтому комиссія замѣнила слова „подвергшіеся суду“ словами „приговоренные судомъ“. Представители министерства внутреннихъ дѣлъ настаивали на сохраненіи п. в безъ измѣненія, такъ какъ тяжесть преступнаго дѣянія опредѣляется тѣмъ наказаніемъ, которое за него установлено въ законѣ, а не тѣмъ, которое налагается судомъ по обстоятельствамъ дѣла. Затѣмъ комиссія внесла въ ст. 28 законопроекта дополненіе о томъ, что судимость и слѣдствіе по обвиненію въ преступномъ дѣяніи религіознаго характера по проповѣдыванію и

оказательству своего вѣроученія не препятствуютъ къ занятію должностей духовныхъ лицъ, такъ какъ представляется совершенно несправедливымъ лишать права занимать духовныя должности такихъ лицъ, которыя наиболѣе религіозны и ревностны въ дѣлѣ своей вѣры и имѣютъ большое нравственное значеніе въ глазахъ вѣрующаго. Въ число условій, препятствующихъ занятію должностей духовныхъ лицъ, введено, кромѣ того, еще одно новое условіе, которое обязательно по дѣйствующимъ законамъ какъ для православнаго, такъ и инославнаго духовенства, а именно, что духовными лицами не могутъ быть „иностранные подданные“.

По ст. 29 правительственнаго законопроекта губернаторамъ предоставлено право *провѣрять правильность произведенныхъ общимъ собраніемъ выборовъ духовныхъ лицъ* и изъявлять согласіе на ихъ избраніе. Между тѣмъ комиссія, принявъ явочный порядокъ для открытія старообрядческихъ общинъ, и въ данномъ случаѣ также высказалась за тотъ же порядокъ, при чемъ установила, что *губернское (областное) правленіе или градоначальникъ, въ случаѣ поступленія жалобы со стороны членовъ общины или общаго собранія на неправильность выборовъ духовныхъ лицъ, должны, прежде распоряженія о включеніи избранныхъ въ установленный реестръ, провѣрять правильность ихъ выборовъ.* Узаконеніе именно такого порядка является необходимымъ потому, что нѣкоторыя старообрядческія общины склонны будутъ видѣть въ изъявленіи на избраніе духовныхъ лицъ согласія губернаторомъ, лицомъ свѣтскимъ и нерѣдко инославнымъ, дѣйствіе, не соответствующее ихъ религіознымъ и церковнымъ воззрѣніямъ, и поэтому попрежнему будутъ скрывать и отказываться отъ регистраціи, что представляется совершенно нежелательнымъ съ государственной точки зрѣнія.

По ст. 80 правительственнаго законопроекта *освобождаются отъ воинской повинности* только духовныя лица старообрядческихъ общинъ, внесенныя въ реестръ, монашествующія же лица означеннаго права не имѣютъ. Комиссія признала справедливымъ распространить это право и на лицъ, принявшихъ иночество не ранѣе 80 лѣтъ, доколѣ они состоятъ въ иночествѣ, такъ какъ монашествующіе православной церкви освобождаются отъ воинской повинности, и, кромѣ того, лица свыше 30 лѣтняго возраста, уже отбывшія дѣйствительную службу, будутъ освобождаться только отъ призыва изъ запаса.

Въ ст. 84 правительственнаго законопроекта о старообрядческихъ общинахъ комиссія внесла дополненіе о томъ, что духовныя лица, по внесеніи ихъ въ реестръ, *не обязаны выходить изъ состава общества*, къ которому они принадлежатъ, а могутъ оставаться членами его съ сохраненіемъ всѣхъ правъ и обязанностей, присущихъ членамъ этихъ обществъ, при чемъ не подлежатъ только избранію на общественныя должности. Предоставленіе духовнымъ лицамъ изъ крестьянъ права не выходить изъ сельскихъ обществъ особенно важно потому, что они, сохраняя за собою земельныя надѣлы, будутъ имѣть возможность въ небольшихъ и бѣдныхъ общинахъ питаться и содержаться не приношеніями прихожанъ, а трудами своихъ рукъ. Такимъ образомъ, небольшія и бѣдныя общины будутъ въ состояніи имѣть

своихъ духовныхъ лицъ, что, конечно, является очень важнымъ въ религіозной жизни населенія.

6. О закрытіи общинъ. По ст. 6 правительственнаго законопроекта старообрядческая община можетъ быть закрыта администраціею (съ правомъ обжалованія въ правительствующій сенатъ) въ случаѣ обнаруженія въ дѣятельности ея дѣйствій, противныхъ закону и нравственности, а имущество общины, если общимъ собраніемъ ея не будетъ указано о его назначеніи, должно быть передано въ вѣдѣніе правительства на благотворительныя цѣли (ст. 5). Комиссія признала необходимымъ развить понятіе дѣйствій, противныхъ закону, раздѣливъ таковыя на „нарушенія общиною правилъ, опредѣляющихъ порядокъ и условія ея дѣятельности“, и на „преступныя дѣянія“, при чемъ при обнаруженіи первыхъ—администрація должна сначала потребовать устраненія допущенныхъ общиною неправильностей, и лишь въ случаѣ неисполненія означеннаго требованія возбуждаетъ вопросъ о закрытіи общины предъ подлежащимъ объ обществахъ присутствіемъ (вмѣсто губернскаго правленія); приостановленіе же дѣятельности общины впредь до рѣшенія присутствія не должно быть обязательнымъ. Затѣмъ касательно ликвидаціи имущества закрытой общины (ст. 5 законопр.) комиссія признала правильнымъ, на случай, если общимъ собраніемъ старообрядческой общины не было заранее установлено назначеніе, которое, при прекращеніи дѣятельности послѣдней, должно получить принадлежащее ей имущество, установить слѣдующій порядокъ: 1) если закрытіе послѣдовало добровольно, по желанію ея членовъ, или вслѣдствіе несоблюденія ею правилъ, опредѣляющихъ порядокъ и условія ея дѣятельности, то губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ разрѣшаютъ бывшимъ членамъ закрытой общины образовать собраніе для опредѣленія назначенія имущества; въ случаѣ же безуспѣшности собранія, а равно если губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ не признаютъ возможнымъ допустить къ исполненію постановленія собранія, по его незаконности, имущество общины, за удовлетвореніемъ ея долговъ, передается ближайшей общинѣ того же вѣроученія; 2) въ случаѣ закрытія общины по другимъ основаніямъ, имущество общины, за удовлетвореніемъ ея долговъ, передается ближайшей общинѣ послѣдователей того же вѣроученія. При отказѣ общины того же вѣроученія принять имущество закрытой общины, или совершенномъ отсутствіи таковыхъ общинъ, имущество переходитъ въ распоряженіе правительства для употребленія на благотворительныя цѣли. Временное завѣдываніе дѣлами общины, за время приостановки ея дѣйствій, по распоряженію губернатора (начальника области) или градоначальника, передается совѣту ближайшей общины послѣдователей того же вѣроученія.

7. О веденіи книгъ гражданскаго состоянія въ общинахъ, не приѣмлющихъ священства. Веденіе книгъ гражданскаго состоянія въ общинахъ, не приѣмлющихъ священства, можетъ быть, по мѣтнію комиссіи, возложено, кромѣ особо избираемыхъ старостъ, также и на мѣстныхъ общественныхъ учрежденій. Соотвѣтственно съ симъ комиссія установила особыя правила веденія „книгъ гражданскаго состоянія старообрядцевъ при общественныхъ учрежденіяхъ“, введя въ оныя рядъ статей, позаимствованныхъ изъ главы правительственнаго проекта о сектантскихъ общинахъ о веденіи

книгъ гражданскаго состоянія сектантовъ, не признающихъ духовныхъ лицъ. Въ частности признано необходимымъ установить семидневный срокъ для выдачи свидѣтельствъ и справокъ изъ книгъ гражданскаго состоянія.

8. Изъ ст. 25 законопроекта исключено положеніе о правѣ иска членовъ старообрядческой общины, въ случаѣ нарушенія ихъ гражданскихъ правъ, общимъ собраніемъ, такъ какъ право это принадлежитъ по закону каждому гражданину и въ спеціальному упоминанію объ этомъ нѣтъ надобности.

На основаніи изложеннаго комиссія по старообрядческимъ вопросамъ представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона.

Объ устройствахъ старообрядческихъ общинъ.

I. Установить прилагаемое положеніе о старообрядческихъ общинахъ.

II. Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ узаконеній постановить:

1. Внесенные установленнымъ порядкомъ въ реестръ священнослужители по старообрядчеству, настоятели, наставники и иныя духовныя лица освобождаются отъ призыва на дѣйствительную военную службу.

2. Старообрядцы, принявшіе иночество по достиженіи 30 лѣтъ и представившіе о принятомъ постригѣ удостовѣреніе совѣта старообрядческой общины или замѣняющаго оный по управленію общиною лица, либо духовнаго лица, совершившаго постриженіе, освобождаются отъ военной службы, доколѣ они состоятъ въ иночествѣ.

3. Имущества, поступающія по всякаго рода безмезднымъ актамъ въ пользу старообрядческой общины на религіозныя, нравственныя, просвѣтительныя и благотворительныя цѣли, освобождаются отъ оплаты пошлиною съ имуществъ, переходящихъ безмезднымъ способомъ.

Положеніе о старообрядческихъ общинахъ.

I. Образованіе старообрядческихъ общинъ.

1. Старообрядцамъ предоставляется свободное исповѣданіе и проповѣданіе ихъ вѣры, отправленіе религіозныхъ обрядовъ по правиламъ ихъ вѣроученія или согласія и образованіе въ порядкѣ, настоящимъ положеніемъ установленномъ, старообрядческихъ общинъ.

2. Старообрядческою общиною почитается общество послѣдователей одного и того же старообрядческаго вѣроученія или согласія, имѣющее цѣлью удовлетвореніе религіозныхъ, нравственныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ потребностей его членовъ, которые могутъ собираться для общей молитвы въ храмѣ, молитвенномъ домѣ или иномъ предназначенномъ для сего мѣстѣ.

3. Членами старообрядческой общины признаются: 1) лица, подписавшія заявленіе объ образованіи ея, 2) лица, принятыя, согласно выраженному ими желанію о присоединеніи ихъ къ общинѣ, въ составъ послѣдней, по постановленію общаго собранія ея членовъ, и 3) лица, записанныя въ книгу рожденій общины, если родители или одинъ изъ нихъ принадлежатъ къ составу этой общины.

Примѣчаніе. Лицамъ, входившимъ до издачія сего положенія въ составъ старообрядческаго общества, и членамъ ихъ семействъ не

можетъ быть отказано въ приемѣ въ составъ вновь образуемой, на основаніи настоящаго положенія, изъ этого общества старообрядческой общины.

4. Объ образованіи старообрядческой общины (ст. 2) подается въ мѣстныя губернскае, областное или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствія, по принадлежности, письменное заявленіе за подписью не менѣе 12 совершеннолѣтнихъ лицъ, принадлежащихъ къ одному и тому же старообрядческому вѣроученію или согласію.

5. Въ заявленіи (ст. 4) указываются: а) наименованіе вѣроученія или согласія, послѣдователями коего образуется старообрядческая община, б) допускаетъ ли это вѣроученіе или согласіе священнослужителей по старообрядчеству, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ, в) мѣстности, на которыя предполагается распространить дѣятельность означенной общины, г) мѣстонахожденіе существующаго или предполагаемаго къ сооруженію храма, молитвеннаго дома, или соответствующаго имъ помѣщенія, д) имена, отчества, фамиліи, званія и мѣста жительства лицъ, подписавшихъ заявленіе, и е) наименованіе образуемой общины.

6. Губернскае, областное или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствія обязаны рассмотреть заявленіе объ образованіи старообрядческой общины въ срокъ не свыше одного мѣсяца со дня его получения. Въ случаѣ неимѣнія въ заявленіи какихъ-либо изъ перечисленныхъ въ предыдущей (5) статьѣ свидѣній, названнаго присутствія въ недѣльный послѣдъ получена сего заявленія срокъ дѣлають распоряженіе объ истребованіи отъ просителей или ихъ уполномоченнаго недостающихъ свидѣній, а по полученіи надлежащаго отвѣта, въ срокъ не свыше одного мѣсяца, постановляютъ о внесеніи старообрядческой общины въ установленный реестръ, что и приводится въ исполненіе въ тотъ же день.

Примѣчаніе. Форма реестра старообрядческихъ общинъ устанавливается министромъ внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министромъ юстиціи.

7. По внесеніи старообрядческой общины въ реестръ губернскае, областное или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствія посылають для припечатанія о семъ извѣщеніи, по установленной министромъ внутреннихъ дѣлъ формѣ, въ Сенатскія Объявленія и въ мѣстныя губернскія (областныя) вѣдомости.

8. О внесеніи въ реестръ старообрядческой общины, распространяющей свою дѣятельность на нѣсколько губерній (областей, градоначальствъ) губернскае, областное или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствія сообщаютъ подлежащимъ губернскимъ (областнымъ) правленіямъ или градоначальствамъ.

9. Всякое измѣненіе упомянутыхъ въ пунктахъ: а, б, в и г статьи 5 условій образованія старообрядческой общины подлежитъ регистраціи порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 4—8 сего положенія.

10. Въ случаѣ отказа въ регистраціи старообрядческой общины губернскае, областное или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствія въ недѣльный срокъ письменно извѣщаютъ о семъ лицъ, сдѣлавшихъ заявленіе объ открытіи общины.

11. Въ случаѣ надобности губернскимъ, областнымъ или городскимъ по дѣламъ объ обществахъ присутствіями выдаются правительственнымъ установленіямъ, а также должностнымъ и частнымъ лицамъ справки о внесенныхъ въ реестръ старообрядческихъ общинахъ.

12. Со времени внесенія старообрядческой общины въ реестръ она пользуется всеми предоставленными ей правами.

13. Старообрядческимъ общинамъ предоставляется: 1) избирать священнослужителей ихъ вѣроученія или согласія, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ, 2) сооружать, устроить, содержать и ремонтировать храмы, молитвенные дома, часовни, ко-

локольни, скиты, обители и кладбища, 3) учреждать благотворительныя и просвѣтительныя заведенія, 4) для осуществленія цѣлей общины: на общемъ основаніи приобретать и отчуждать недвижимыя имущества, образовывать ссудо-сберегательныя и торгово-промышленныя товарищества, составлять капиталы, совершать договоры и обязательства, согласно дѣйствующимъ по сему предмету узаконеніямъ, и 5) искать и отвѣчать на судѣ чрезъ уполномоченныхъ на то лицъ.

Приобрѣтеніе всеми установленными въ законѣ способами недвижимыхъ имуществъ общинами на сумму свыше 5.000 р допускается не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія.

14. Принадлежащія старообрядческой общинѣ храмы, молитвенные дома, колокольни и другія помѣщенія для богослуженія и совершенія молитвъ, а равно святая иконы, священныя и богослужебныя книги и вообще всѣ предметы, которые относятся къ богослуженію и молитвословію, не могутъ быть отчуждаемы или подлежать продажѣ за долги старообрядческой общины.

15. Сооруженіе или устройство храмовъ, молитвенныхъ домовъ, часовенъ, колоколенъ, скитовъ, обителей и кладбищъ разрѣшается по ходатайствамъ старообрядческихъ общинъ губернаторами (начальниками областей) или градоначальниками, по принадлежности, при чемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ требуются: а) наличность постановленія общаго собранія членовъ старообрядческой общины о сооруженіи или устройствѣ упомянутыхъ мѣстъ религіознаго общенія, б) соблюденіе въ представляемомъ для надлежащаго утвержденія проектѣ строеній техническихъ правилъ устава строительнаго и в) соблюденіе при сооруженіи старообрядческихъ храмовъ общихъ основаній, указанныхъ въ законѣ для постройки общественныхъ зданій.

16. Губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ при возникновеніи какихъ-либо препятствій къ удовлетворенію означеннаго въ предыдущей (15) статьѣ ходатайства на указанныхъ въ той же статьѣ основаніяхъ представляютъ все производство по данному дѣлу съ своимъ по оному заключеніемъ на разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ.

17. Просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія открываются старообрядческою общиною съ соблюденіемъ общихъ на сей предметъ узаконеній, при чемъ означенныя учрежденія управляются или тѣми установленіями, которыя вѣдаютъ дѣла общины, или особыми органами, предусмотрѣнными въ особыхъ уставахъ, утверждаемыхъ въ установленномъ порядкѣ по ходатайствамъ общины, согласно постановленію о семъ общаго собранія ея членовъ.

18. Старообрядческія общины могутъ объединяться въ сѣзды по каждому отдѣльному вѣроученію или согласію, на основаніи особыхъ правилъ, утверждаемыхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

19. Старообрядческой общинѣ предоставляется имѣть свою печать, образецъ коей утверждается министромъ внутреннихъ дѣлъ.

20. Закрытіе старообрядческой общины по желанію ея членовъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ на основаніи постановленія ихъ общаго собранія, состоявшагося съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ статьѣ 32 сего положенія. Копія такого постановленія, въ коемъ указывается и срокъ прекращенія дѣятельности общины, представляется не позднее одной недѣли губернатору (начальнику области) или градоначальнику, по принадлежности.

21. Въ случаяхъ нарушенія старообрядческою общиною правилъ, опредѣляющихъ порядокъ и условія ея дѣятельности, губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ требуютъ отъ означенной общины устраненія въ указанный ими срокъ допущенныхъ ею неправильностей. При неисполненіи общиною такого требованія, а также при обнаруженіи въ дѣятельности старообрядческой общины признаковъ преступнаго дѣянія или дѣйствій, коими нарушаются ограждающія нравственность законоположенія, губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ въ правѣ предложить о закрытіи установленнымъ

порядкомъ общины на разрѣшеніе губернскаго, областного или городского по дѣламъ объ обществахъ присутствій, по принадлежности, при чемъ въ случаѣ признанной названными должностными лицами не обходимости, они могутъ одновременно съ симъ приостановить дѣятельность такой общины.

22. Постановленія губернскаго, областного или городского по дѣламъ объ обществахъ присутствій по указаннымъ въ предыдущей (21) статьѣ дѣламъ объявляются старообрядческой общинѣ не поздне мѣсячнаго срока со дня внесенія дѣла въ присутствіе губернаторомъ (начальникомъ области) или градоначальникомъ.

23. По объявленіи старообрядческой общинѣ постановленія губернскаго, областного или городского по дѣламъ объ обществахъ присутствій о ея закрытіи или о приостановленіи ея дѣятельности дѣятельность оной прекращается, но храмы, молитвенные дома, часовни, скиты, обители, просвѣдательныя и благотворительныя заведенія, принадлежащія этой общинѣ, закрытію не подлежатъ, а передаются въ завѣдываніе ближайшей общины того же вѣроученія или согласія.

24. Если общинѣ собраніемъ старообрядческой общины не было заранее установлено назначеніе, которое, въ случаѣ прекращенія дѣятельности послѣдней, должно получить принадлежащее ей имущество, то при закрытіи общины соблюдается слѣдующій порядокъ: 1) если закрытіе послѣдовало добровольно, по желанію ея членовъ, или вслѣдствіе несоблюденія ею правилъ, опредѣляющихъ порядокъ и условія ея дѣятельности, то губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ разрѣшаютъ бывшимъ членамъ закрытой общины образовать собраніе для опредѣленія назначенія имущества; въ случаѣ безуспѣшности собранія, а равно, если губернаторъ (начальникъ области) или градоначальникъ не признаетъ возможнымъ допустить къ исполненію постановленія собранія, по его незаконности, имущество общины, за удовлетвореніемъ ея долговъ, передается ближайшей общинѣ того же вѣроученія; 2) въ случаѣ закрытія общины по другимъ изъ указанныхъ въ статьѣ 21 основаній, имущество общины, за удовлетвореніемъ ея долговъ, передается ближайшей общинѣ послѣдователей того же вѣроученія или согласія, а въ случаѣ отказа или немѣннѣ такихъ общинъ поступаетъ въ распоряженіе правительства для употребленія на благотворительныя цѣли.

Временное завѣдываніе дѣлами общины, за время приостановки ея дѣйствій, по распоряженію губернатора (начальника области) или градоначальника, передается совѣту ближайшей общины послѣдователей того же вѣроученія.

II Устройство управленія старообрядческихъ общинъ.

25. Управленіе старообрядческою общиною принадлежитъ: 1) общему собранію членовъ общины и 2) по усмотрѣнію сего собранія избираемымъ имъ: а) совѣту или б) священнослужителю по старообрядчеству, настоятелю, наставнику и иному духовному лицу, управляющимъ общиною единолично.

26. Право голоса въ общемъ собраніи старообрядческой общины принадлежитъ каждому члену послѣдней, достигшему 25-лѣтняго возраста, кромѣ лицъ, которыя постановленіемъ общаго собранія общины лишены означеннаго права. Общему собранію общины предоставляется возвышать возрастъ, дающій члену общины право голоса, до 30 лѣтъ, а также рѣшать вопросъ объ участіи въ общинѣ собраніяхъ женщинъ.

27. Вѣдѣнію общаго собранія старообрядческой общины подлежатъ: 1) избраніе священнослужителей по старообрядчеству, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ; 2) избраніе членовъ совѣта общины и особыхъ довѣренныхъ лицъ для повѣрки отчетности совѣта; 3) избраніе для управленія общиною лицъ, замѣняющихъ совѣтъ по управленію общиною (ст. 25), и въ семъ случаѣ также особыхъ довѣренныхъ лицъ для ежемѣсячной повѣрки и засви-

дѣтельствующія книгъ гражданскаго состоянія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ (ст. 44); 4) увольненіе отъ службы лицъ, указанныхъ въ п. 1 сей статьи, если въ общинѣ не существуетъ по сему предмету иныхъ постановленій, и лицъ, перечисленныхъ въ п. 2 сей статьи; 5) наблюденіе за дѣйствіями совѣта или лицъ, замѣняющихъ совѣтъ по управленію общиною, и за веденіемъ книгъ гражданскаго состоянія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ; 6) составленіе наказовъ и наставленій совѣту общины и замѣняющимъ совѣтъ по управленію общиною лицамъ; 7) исключеніе изъ членовъ общины; 8) лишеніе членовъ общины права голоса въ общинѣ собраніяхъ; 9) добровольное закрытіе общины; 10) измѣненіе условій дѣятельности общины (ст. 9); 11) разсмотрѣніе вопросовъ о сооруженіи и устройствѣ храмовъ, молитвенныхъ домовъ, часовенъ, колоколенъ, обителей, скитовъ и кладбищъ; 12) учрежденіе благотворительныхъ и просвѣдательныхъ заведеній и разсмотрѣніе въ подлежащихъ случаяхъ уставовъ сихъ заведеній (ст. 17); 13) утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ на предстоящій годъ, если такая смѣта установлена; 14) установленіе сборовъ съ членовъ общины и совершеніе займовъ отъ имени общины; 15) возбужденіе ходатайствъ объ образованіи ссудо-сберегательныхъ и торгово-промышленныхъ товариществъ; 16) составленіе капиталовъ и 17) установленіе общинѣ условій, на основаніи коихъ совѣтъ или замѣняющія совѣтъ по управленію общиною лица могутъ заключать договоры и вступать въ обязательства отъ имени общины.

28. Общія собранія старообрядческой общины бываютъ: а) обыкновенныя, о созывѣ коихъ объявляется не менѣе какъ за мѣсяцъ до назначеннаго для сего собранія дня и б) чрезвычайныя, о созывѣ коихъ объявляется не менѣе какъ за двѣ недѣли до назначеннаго для сего собранія дня.

29. Общія собранія старообрядческой общины (ст. 28) назначаются совѣтомъ, или управляющимъ общиною духовнымъ лицомъ, по ихъ усмотрѣнію, но не менѣе одного раза въ годъ. По письменному требованію, за подписью не менѣе одной десятой части членовъ общины, имѣющихъ право голоса на общемъ собраніи, упомянутые совѣтъ или лицо обязаны созвать общее собраніе въ срокъ, указанный въ предыдущей (28) статьѣ. Первое общее собраніе по образованіи общины назначается лицами, подписавшими заявленіе объ ея учрежденіи.

30. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій обыкновеннаго общаго собранія старообрядческой общины троекратно оглашается священнослужителемъ по старообрядчеству, настоятелемъ, наставникомъ и инымъ духовнымъ лицомъ въ храмѣ или въ молитвенномъ домѣ въ воскресные или праздничные дни не менѣе какъ за мѣсяцъ до дня сего собранія, а о чрезвычайныхъ за двѣ недѣли не менѣе двухъ разъ; съ этого же срока объявленіе о созывѣ общаго собранія вывѣшивается на дверяхъ храма или молитвеннаго дома.

31. Для дѣйствительности общаго собранія старообрядческой общины требуется присутствіе въ немъ не менѣе одной трети членовъ общины, имѣющихъ право голоса. Если общее собраніе не состоится, за отсутствіемъ необходимаго числа членовъ, то созывается вторичное собраніе не ранѣе, какъ черезъ три дня, которое считается дѣйствительнымъ при всякомъ числѣ прибывшихъ членовъ общины.

32. Для разрѣшенія вопросовъ объ измѣненіи наименованія вѣроученія или согласія и относительно допущенія оными священнослужителями по старообрядчеству, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ, а также о добровольномъ закрытіи старообрядческой общины необходимо присутствіе въ общемъ собраніи не менѣе двухъ третей членовъ общины, имѣющихъ право голоса, и принятіе постановленія по означеннымъ вопросамъ не менѣе какъ тремя четвертями голосовъ, присутствующихъ на общемъ собраніи членовъ.

33. Для разрѣшенія вопросовъ, предусмотрѣнныхъ: 1) въ пунктахъ 1, 4 и 8 статьи 27 сего положенія

требуется большинство двух третей голосовъ присутствующихъ членовъ общаго собранія старообрядческой общины и 2) въ пунктахъ 7 и 10 той же статьи такое же большинство голосовъ членовъ общаго собранія, но состоявшаго не менѣе, какъ изъ двухъ третей членовъ общины, имѣющихъ право голоса.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 32 и 33, при неяснѣ опредѣленнаго для дѣйствительности общаго собранія числа членовъ, вторичное и послѣдующія собранія со-зываются общимъ установленнымъ въ статьяхъ 28—30 порядкомъ и для дѣйствительности ихъ требуется наличность не менѣе одной трети членовъ общины.

34. Всѣ прочіе, кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ (32 и 33) статьяхъ, вопросы разрѣшаются общимъ собраніемъ старообрядческой общины простымъ большинствомъ голосовъ законнаго состава сего собранія.

35. Порядокъ и способъ голосованія по вопросамъ, относящимся къ предметамъ вѣдѣнія общаго собранія старообрядческой общины (ст. 27), опредѣляется общимъ собраніемъ по его усмотрѣнію.

36. Закрытое голосованіе въ общемъ собраніи старообрядческой общины производится при разрѣшеніи вопросовъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ общины и о назначеніи имъ содержанія или пособій. При производствѣ выборовъ въ должности и увольненія отъ оныхъ лицъ, указанныхъ въ п. 1 статьи 27 сего положенія, закрытое голосованіе допускается лишь въ томъ случаѣ, если по сему предмету нѣтъ иныхъ постановленій. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ закрытое голосованіе производится по требованію не менѣе одной пятой наличнаго состава собранія.

37. Общія собранія старообрядческой общины открываются предсѣдателемъ совѣта общины или замѣняющимъ совѣтъ по управленію общиной лицомъ, послѣ чего собраніе избираетъ простымъ большинствомъ голосовъ изъ своей среды предсѣдателя собранія, который руководитъ послѣднимъ, и секретаря.

38. На каждомъ общемъ собраніи старообрядческой общины избраннымъ (ст. 37) секретаремъ составляется запись его постановленій, которая подписывается обязательно предсѣдателемъ и секретаремъ общаго собранія, а по желанію и каждымъ изъ присутствующихъ въ собраніи членовъ. Члены собранія, не согласные съ постановленіями послѣдняго, могутъ подавать въ трехдневный срокъ особые мнѣнія.

39. Въ составъ совѣта старообрядческой общины (ст. 25) входятъ: по своему званію и при изъявленномъ на то согласіи священнослужитель по старообрядчеству, настоятель, наставникъ или иное духовное лицо, а если ихъ нѣсколько, то старшій изъ нихъ, и не менѣе 5 лицъ, избираемыхъ на срокъ не болѣе 3 лѣтъ изъ членовъ общины, имѣющихъ право голоса на общемъ собраніи.

40. Совѣтъ старообрядческой общины изъ своей среды избираетъ на три года предсѣдателя и по крайней мѣрѣ одного товарища предсѣдателя. За отсутствіемъ предсѣдателя въ совѣтѣ предсѣдательствуетъ товарищъ предсѣдателя, получившій большее число избирательныхъ голосовъ.

41. Совѣтъ старообрядческой общины, въ срокъ не свыше двухъ недѣль по его избраніи, обязанъ подать о семъ въ губернское (областное) правленіе или градоначальство письменное заявленіе съ приложеніемъ списка лицъ, входящихъ въ составъ совѣта, а также доводить до свѣдѣнія сихъ учреждений о каждомъ измѣненіи, происшедшемъ въ составѣ совѣта.

42. На совѣтъ старообрядческой общины возлагается: 1) представительство отъ лица общины; 2) ежемѣсячная повѣрка и засвидѣтельствованіе книгъ гражданскаго состоянія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ и по окончаніи cadaго года представленіе засвидѣствованныхъ копій сихъ книгъ въ губернска (областна) правленія или градоначальства; 3) приведеніе въ исполненіе постановленій общаго собранія общины; 4) представленіе губернаторамъ

(начальникамъ областей) и градоначальникамъ постановленій общаго собранія объ избраніи священнослужителей по старообрядчеству, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ на предметъ внесенія ихъ лицъ въ реестръ; 5) составленіе смѣты расходовъ и доходовъ на предстоящій годъ, если такая смѣта установлена; 6) содержаніе храмовъ, молитвенныхъ домовъ, часовенъ, кладбищъ, благотворительныхъ, просвѣтительныхъ и иныхъ учреждений общины; 7) храненіе принадлежащихъ общинѣ капиталовъ и имущества, завѣдываніе оными, а также веденіе счетоводства; 8) приемъ пожертвованій и пособій, добровольно предоставленныхъ храмамъ, молитвеннымъ домамъ и благотворительнымъ и просвѣтительнымъ заведеніямъ, а также завѣдываніе разрѣшеннымъ въ установленномъ порядкѣ сборомъ пожертвованій; 9) совершеніе, по постановленію общаго собранія, актовъ на приобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ и на отчужденіе таковыхъ; 10) избраніе и уполномочіе повѣренныхъ по дѣламъ общины и 11) представленіе къ надлежащему утвержденію уставовъ основываемыхъ при общинѣ учреждений.

Примѣчаніе. Въ ежемѣсячныхъ повѣркахъ и засвидѣтельствованіи книгъ гражданскаго состоянія (п. 2 сей (42) статьи) священнослужители по старообрядчеству, настоятели, наставники и иные духовныя лица не участвуютъ.

43. При единоличномъ управленіи (ст. 25) старообрядческой общиной, на управляющее ею духовное лицо возлагаются обязанности, указанные въ предыдущей (42) статьѣ, за исключеніемъ повѣрки и засвидѣтельствованія книгъ гражданскаго состоянія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ.

44. Особо довѣренныя лица: а) для повѣрки отчетности совѣта старообрядческой общины и б) для ежемѣсячной повѣрки и засвидѣтельствованія книгъ гражданскаго состоянія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ (ст. 27) избираются общимъ собраніемъ общины изъ числа членовъ, имѣющихъ право голоса, на срокъ не болѣе трехъ лѣтъ.

45. Не могутъ быть избираемы особо довѣренными лицами для повѣрки и засвидѣтельствованія книгъ гражданскаго состоянія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ священнослужители по старообрядчеству, настоятели, наставники и иные духовныя лица.

3. О священнослужителяхъ по старообрядчеству, настоятеляхъ, наставникахъ и иныхъ духовныхъ лицахъ.

46. Совершеніе богослуженій, таинствъ и духовныхъ требъ въ старообрядческихъ общинахъ возлагается на избранныхъ, въ установленномъ порядкѣ, священнослужителей по старообрядчеству, пользующихся соответствующими ихъ сану іерархическими по старообрядчеству наименованіями, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ.

47. Священнослужителями по старообрядчеству, настоятелями, наставниками и иными духовными лицами не могутъ быть: 1) неграмотные, 2) недостигшіе 25 лѣтъ, 3) иностранные подданные, 4) приговоренные судомъ къ наказанію, влекущему за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно приговоренные судомъ за кражу, мошенничество, присвоеніе или растрату чуждаго имущества, укравательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, или силою Всемилостивѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія, 5) отрѣшенные по судебнымъ приговорамъ отъ должности, въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью или силою Всемилостивѣйшаго манифеста

или особаго Высочайшаго повелѣнія, 6) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, влекущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія или исключеніе изъ службы, либо отрѣшеніе отъ должности за преступныя дѣянія, перечисленныя въ п. 4 сей статьи, и 7) подвергшіеся несостоятельности впредь до опредѣленія свойствъ ея, а изъ лицъ, о коихъ дѣла сего рода приведены къ окончанію, всѣ несостоятельныя, кромѣ признанныхъ несчастными.

Примѣчаніе. Состояніе подъ слѣдствіемъ или судомъ, а также присужденіе къ наказанію за дѣянія религіознаго характера по проповѣданію и оказательству своего вѣроученія или согласія, не составляютъ препятствія къ занятію должностей священнослужителя по старообрядчеству, настоятеля, наставника и иного духовнаго лица.

48. Объ избранныхъ священнослужителяхъ по старообрядчеству, настоятеляхъ, наставникахъ, и иныхъ духовныхъ лицахъ предсѣдатели совѣтовъ общины, а въ общинахъ, гдѣ совѣты не учреждены, предсѣдатели общихъ собраній, сообщаютъ, по принадлежности, губернскимъ или областнымъ правленіямъ или градоначальникамъ, которые при отсутствіи препятствій, указанныхъ въ ст. 47, а при наличности жалобъ, удостовѣрившись въ правильности выборовъ согласно настоящему положенію, въ недѣльный срокъ вносятъ избранныхъ духовныхъ лицъ въ реестръ и увѣдомляютъ о семъ предсѣдателя совѣта общины или единолично управляющее общиною лицо, а также избранныхъ священнослужителей по старообрядчеству, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ. Означенное увѣдомленіе служитъ доказательствомъ состоянія въ духовномъ званіи по старообрядчеству избранныхъ лицъ.

49. Священнослужители христіанскихъ исповѣданій, принятыя въ старообрядчество, регистрируются порядкомъ, въ статьѣ 48 указаннымъ, если они будутъ избраны въ одну изъ упомянутыхъ (ст. 46) духовныхъ должностей общиннымъ собраніемъ членовъ старообрядческой общины.

50. Священнослужители по старообрядчеству, настоятели, наставники и иные духовныя лица въ случаѣ принятія ихъ въ составъ другой старообрядческой общины подлежатъ новой регистраціи на общемъ основаніи.

51. О лицахъ, принявшихъ новыя имена при постригѣ въ иночество, совѣтъ старообрядческой общины или единолично управляющее общиною лицо доводятъ до свѣдѣнія губернскаго (областнаго) правленія или градоначальника, по принадлежности.

52. Священнослужители по старообрядчеству, настоятели, наставники и иные духовныя лица имѣютъ право открыто носить церковныя облаченія при богослуженіи, духовныхъ требахъ и религіозныхъ процесіяхъ, а иноческое и духовное одѣяніе—всегда.

53. Священнослужителямъ по старообрядчеству, настоятелямъ, наставникамъ и инымъ духовнымъ лицамъ выдаются виды на жительство изъ губернскаго (областнаго) правленія, или изъ градоначальства. Означенныя лица въ правѣ оставаться въ тѣхъ обществахъ, въ коихъ состояли ранѣе избранія и сохраняютъ всѣ присвоенныя членамъ этихъ обществъ права и обязанности, но не могутъ быть избираемы на общественныя должности въ своихъ обществахъ.

54. Священнослужителямъ по старообрядчеству, настоятелямъ, наставникамъ и инымъ духовнымъ лицамъ присваивается право духовныхъ лицъ, установленное статьею 1048 свода законовъ гражданскихъ (свод. зак., т. X, ч. I, изд. 1900 г.), а также относительно ихъ соблюдаются правила, указанныя въ статьяхъ 96 (п. 1) и 396 (п. 1) устава гражданскаго судопроизводства, 93 (п. 2), 99 (п. 1), 704 (п. 2) и 712 (п. 1) устава уголовнаго судопроизводства и въ статьяхъ 55 (п. 1), 59 (п. 1) и 189 раздѣла II правилъ объ устройствѣ судебной части въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ начальникахъ (свод. зак., т. XVI, ч. I, изд. 1892 г.).

4. Веденіе при старообрядческихъ общинахъ книгъ гражданскаго состоянія старообрядцевъ.

55. Акты, удостовѣряющіе гражданское состояніе старообрядцевъ, вносятся въ особыя книги.

56. Для каждаго рода гражданскаго состоянія ведутся отдѣльныя книги: 1) книга о родившихся, 2) книга о бракосочетавшихся, а въ общинахъ, не приемлющихъ священства, книга брачныхъ записей и 3) книга объ умершихъ.

57. Кромѣ указанныхъ въ предыдущей (56) статьи книгъ гражданскаго состоянія ведется особая книга о присоединенныхъ къ старообрядчеству лицахъ.

58. Веденіе означенныхъ (ст. 56 и 57) книгъ возлагается на священнослужителей по старообрядчеству, настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ старообрядческихъ общинъ. Въ общинахъ, не приемлющихъ священства, веденіе книгъ гражданскаго состоянія, по постановленіямъ общихъ собраній, можетъ быть возлагаемо на особо избираемыхъ для сего общиннымъ собраніемъ общины старостъ или передаваемо въ мѣстныя общественныя учрежденія (ст. 78). Избранныя для сего лица должны удовлетворять условіямъ, установленнымъ въ ст. 47, и регистрируются порядкомъ, въ статьѣ 48 сего положенія указаннымъ.

59. Книги гражданскаго состоянія заготавливаются по установленной формѣ старообрядческими общинами, или приобрѣтаются за счетъ общины изъ губернскихъ (областныхъ) правленій или градоначальствъ; въ томъ и другомъ случаѣ правленія и градоначальства выдаютъ книги за шнуромъ, своею печатью и надлежащею скрѣпкою; книги хранятся въ храмѣ или молитвенномъ домѣ, а въ общинахъ, не приемлющихъ священства, у старостъ (ст. 58), которые обязаны копию съ каждаго акта немедленно представлять въ губернское (областное) правленіе или градоначальство.

60. Книги гражданскаго состоянія ежемѣсячно ревизуются и свидѣтельствуются совѣтомъ старообрядческой общины, а если совѣта не учреждено, то особыми довѣренными лицами (ст. 27), и, по окончаніи каждаго года, засвидѣтельствованныя копія этихъ книгъ представляются въ губернское (областное) правленіе или въ градоначальство.

61. Губернскому (областному) правленію и градоначальству принадлежитъ право ревизовать во всякое время веденіе книгъ гражданскаго состоянія. Ревизія производится должностнымъ лицомъ, по предписанію губернскаго (областнаго) правленія или градоначальства.

62. Каждая запись въ книгахъ гражданскаго состоянія старообрядцевъ скрѣпляется подписью священнослужителя по старообрядчеству, настоятеля, наставника и иного духовнаго лица общины, а въ случаяхъ отсутствія подписью духовнаго лица, исполняющаго требу.

Въ общинахъ, не приемлющихъ священства и избирающихъ для веденія книгъ гражданскаго состоянія особыхъ старостъ, записи скрѣпляются сими послѣдними.

63. Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги гражданскаго состоянія немедленно по совершеніи соотвѣтственной требы. Браки, воспрещенные законами гражданскими (зак. гражд. стт. 3—5, 12, 20, 21, 23, 78) и уголовными, не могутъ быть совершаемы и внесенію въ книги не подлежатъ.

Въ общинахъ, не приемлющихъ священства, записи гражданскаго состоянія вносятся въ книги въ теченіе двухнедѣльнаго срока.

64. Записи вносятся въ книги гражданскаго состоянія одна за другой по очереди текущихъ номеровъ года, безъ пробѣловъ.

65. Сокращенія и подчистки въ книгахъ гражданскаго состоянія не допускаются; ошибочно написанное обводится со всѣхъ сторонъ чертами и оговаривается, равно какъ и приписки, въ концѣ статьи предъ подписью участвующихъ въ актѣ лицъ.

86. Записи въ книгахъ гражданскаго состоянія подписываются: о родившихся — восприемниками, либо однимъ изъ нихъ, а о подкидышахъ и приемныхъ дѣтяхъ—восприемниками или принявшими на воспитаніе; о бракосочетавшихся—супругами и свидѣтелями, и объ умершихъ—родственниками или лицами, заявившими о смерти. Если кто по неграмотности, физическому недостатку, или болѣзни не можетъ подписать акта, то довѣряетъ другому лицу, о чемъ отмѣчается лицами, ведущими книги гражданскаго состоянія, предъ ихъ подписью.

87. За неисправное веденіе книгъ гражданскаго состоянія, священнослужители по старообрядчеству, настоятели, наставники и иныя духовныя лица, а равно старосты, избираемые для веденія сихъ книгъ въ старообрядческихъ общинахъ, не приемлющихъ священства (ст. 58), члены совѣта общины и особо довѣренныя лица (ст. 44) подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 1442 (часть 2) уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак., т. XV, изд. 1885 г.).

88. Дополнительные отмѣтки, которыя должны быть отдѣланы въ книгахъ гражданскаго состоянія по постановленіямъ подлежащихъ властей, вносятся при соотвѣтствующей статьѣ или же отдѣльною статью, съ означеніемъ номера первоначальной статьи, въ которой, въ свою очередь, дѣлается ссылка на номеръ отмѣтки. Если книга, въ которую слѣдуетъ ввести дополнительную статью, уже закончена, то статья эта вносится въ текущую книгу.

89. Копія съ отмѣтки (ст. 68), удостовѣренная совѣтомъ старообрядческой общины или особыми довѣренными лицами, сообщается въ губернскае (областное) правленіе или градоначальство для внесенія въ копію подлежащей книги.

90. Въ дополненіе къ отдѣльнымъ книгамъ гражданскаго состоянія соотвѣтственно ведутся четыре книги документовъ, въ которыхъ сшиваются и перенумеровываются, по мѣрѣ ихъ поступленія, въ подлинникахъ или засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, надлежащіе документы, съ помѣткою на каждомъ, къ какой именно статьѣ книги онъ относится.

91. Лица, ведущія книги гражданскаго состоянія, обязаны за своею подписью выдавать изъ книгъ справки и свидѣтельства, равно предъявлять, подъ своимъ наблюденіемъ, книги для обозрѣнія должностнымъ и частнымъ лицамъ, имѣющимъ въ томъ надобность.

92. Свидѣтельство должно представлять точную копію акта изъ книги гражданскаго состоянія съ дополнительными отмѣтками и составляться по той же формѣ, какъ и книга.

93. Свидѣтельства подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ и удостовѣряются предсѣдателемъ совѣта старообрядческой общины или членомъ его, уполномоченнымъ на то постановленіемъ совѣта общины, или лицомъ, замѣняющимъ совѣтъ по управленію общиною.

94. Свидѣтельство о рожденіи выдается или самому лицу, рожденіе котораго записано въ книгу гражданскаго состоянія, или родителямъ его, опекунамъ или попечителямъ; постороннія лица, для полученія свидѣтельства о чемъ либо рожденіи, должны быть уполномочены закономъ отъ того лица довѣренностью.

95. Вторичное свидѣтельство о рожденіи выдается не иначе, какъ по представленіи законныхъ доказательствъ объ утратѣ прежняго.

96. Священнослужители по старообрядчеству, настоятели, наставники и иныя духовныя лица, а равно особые старосты, избираемые для веденія книгъ гражданскаго состоянія, обязаны доставлять въ учрежденія, составляющія призывные списки, выписи о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности (уст. воинск. пов., стт. 121, 125 и 126 (по прод.)).

97. Веденіе книгъ гражданскаго состоянія тѣхъ старообрядцевъ, кои не объединены въ старообрядческія общины на основаніи настоящаго положенія, подчиняется дѣйствию правилъ, установленныхъ въ семь

отношеніи для тѣхъ старообрядцевъ, объединенныхъ въ общины, книги конхъ ведутся при общественныхъ учрежденіяхъ.

Б. Веденіе правительственными и общественными учрежденіями и должностными лицами книгъ гражданскаго состоянія старообрядцевъ.

78. Веденіе книгъ гражданскаго состоянія въ указанныхъ семь положеніемъ случаяхъ (стт. 58 и 77) возлагается въ городахъ на городскія управы или на городскіихъ старостъ и въ уѣздныхъ—на волостныя правленія, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыхъ учреждений или должностныхъ лицъ не установлено, на замѣняющихъ ихъ учрежденія и должностныхъ лицъ.

79. Веденіе книгъ гражданскаго состоянія указанными въ предыдущей (78) статьѣ учрежденіями и должностными лицами производится на основаніи правилъ, въ статьяхъ 55, 56, 60, 63—65 и 68—76 сего положенія опредѣленныхъ, съ изытіями, наложенными въ слѣдующихъ статьяхъ.

80. Книги гражданскаго состоянія заготавливаются по особой формѣ, установленной министромъ внутреннихъ дѣлъ, и заблаговременно рассылаются губернскими (областными) правленіями или градоначальниками указаннымъ (ст. 78) учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, по принадлежности, за шнуромъ, печатью и надлежащею скрѣпою.

81. Свидѣтельства и справки изъ книгъ гражданскаго состоянія выдаются подлежащими учрежденіями и должностными лицами съ соблюденіемъ правилъ, наложенныхъ въ статьяхъ 71—75 сего положенія, лично просителю или посылаются по почтѣ не позднее семи дней послѣ полученія просьбы о выдачѣ означенныхъ документовъ.

82. Для записи рожденія младенца въ книгу о родившихся, младенецъ предъявляется подлежащему учрежденію или должностному лицу по мѣсту жительства родителей лично родителями или однимъ изъ нихъ, въ присутствіи восприемниковъ или одного изъ нихъ. Если младенецъ не можетъ быть предъявленъ по болѣзни или дальности разстоянія, то рожденіе его удостовѣряется двумя свидѣтелями. Запись младенца въ книгу о родившихся подписывается восприемниками или однимъ изъ нихъ, а о подкидышахъ и приемныхъ дѣтяхъ восприемниками и лицами, принявшими на воспитаніе.

83. Старообрядцы, желающіе вступить въ бракъ, заявляютъ объ этомъ подлежащимъ учрежденію или должностному лицу, по мѣсту жительства какъ жениха, такъ и невесты. По этому заявленію составляется объявленіе объ оглашеніи, которое вывѣшивается въ теченіе семи дней на видномъ мѣстѣ у наружныхъ дверей подлежащаго установленія. Каждый, имѣющій свѣдѣнія о препятствіяхъ къ браку, можетъ, до истеченія указанныхъ семи дней, сдѣлать о томъ письменное или словесное заявленіе означеннымъ учрежденію или должностному лицу.

84. По истеченіи установленнаго въ предыдущей (83) статьѣ семидневнаго срока, лица, вступившія или вступающія въ бракъ, должны лично явиться въ подлежащее учрежденіе или къ должностному лицу, производившему оглашеніе, и заявить просьбу о внесеніи въ книгу записи о бракѣ. При этомъ они обязаны представить: 1) если оглашеніе производилось въ двухъ установленіяхъ, — удостовѣреніе другого установленія о производствѣ имъ оглашенія; 2) требуемое законами гражданскими разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ и 3) поручителей изъ лицъ совершеннолѣтнихъ, по два съ каждой стороны, въ томъ, что имъ неизвѣстно о законныхъ препятствіяхъ къ браку.

85. Запись о бракѣ подписывается лицами, вступившими въ бракъ, и поручителями.

86. Если подлежащія учрежденіе или должностное лицо откажутъ внести запись о бракѣ въ книгу и

постановленіе ихъ объ этомъ, обжалованное въ установленномъ порядкѣ, будетъ отмѣнено, то внесенная затѣмъ въ книгу запись о бракѣ имѣетъ силу со дня первоначальнаго заявленія просьбы о внесеніи сей записи.

87. Записи о смерти вносятся въ книгу гражданскаго состоянія по мѣсту послѣдняго жительства умершаго, по преданіи его землѣ съ вѣдома учрежденія или должностнаго лица, ведущихъ означенную книгу, или на основаніи сообщаемого имъ протокола полиціи, или по представленіи имъ извѣщенія подлежащаго священнослужителя по старообрядчеству, настоятеля, наставника и иного духовнаго лица о совершеніи погребенія, или по заявленіи о томъ родственныхъ умершаго.

6. Порядокъ принесенія жалобъ по дѣламъ старообрядческихъ общинъ.

88. Жалобы на неправильныя дѣйствія лицъ, ведущихъ книги гражданскаго состоянія старообрядческихъ общинъ, по веденію книгъ и выдачѣ свидѣтельствъ приносятся совѣту общины, который въ теченіе мѣсячнаго срока обязанъ объявить свое постановленіе по жалобѣ, а на совѣтъ—губернскому (областному) правленію или градоначальнику. Въ общинахъ, въ которыхъ не учреждено совѣтовъ или книги которыхъ ведутся при общественныхъ учрежденіяхъ, означенныя жалобы приносятся непосредственно губернскому (областному) правленію или градоначальнику.

89. Жалобы на неправильности, допущенныя общинъ собраніемъ старообрядческой общины при выборахъ должностныхъ лицъ, и вообще на неправильныя постановленія общаго собранія, приносятся губернскому (областному) правленію или градоначальнику.

90. Жалобы на постановленія губернскаго (областного) правленія или градоначальника по дѣламъ, въ предыдущихъ статьяхъ (88 и 89) указаннымъ, приносятся въ правительствующій сенатъ по первому департаменту и разрѣшаются имъ окончательно, по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ сенаторовъ, а при равенствѣ голосовъ—по тому изъ мнѣній, которое принято сенаторомъ, исполняющимъ обязанности первоприсутствующаго.

91. Жалобы на постановленіе губернскаго, областного или городского по дѣламъ объ обществахъ присутствій, касающіяся дѣлъ о регистраціи (ст. 10) или о закрытіи (22) старообрядческихъ общинъ, приносятся въ правительствующій сенатъ по первому департаменту и разрѣшаются имъ порядкомъ, въ предыдущей статьѣ (90) указаннымъ.

Предсѣдатель и докладчикъ В. Карауловъ.

Секретарь М. К. Ермолаевъ.

13 апрѣля 1909 г.

ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ.

Сила церковной общины.

Внесеніе въ Государственную Думу законопроекта о старообрядческихъ общинахъ вызвало въ печати оживленный обмѣнъ мнѣній. Люди истинно-церковнаго склада вспомнили еще разъ о необходимости возродить общинно-приходскую жизнь господствующей церкви. Извѣстный апо-

логетъ прихода А. Папковъ весьма кстати приводитъ справку объ устройствѣ православныхъ приходовъ въ Финляндіи. Изъ этой справки яствуетъ, что съ 1905 года въ Финляндіи православныя приходы получили общинную организацію со всѣми правами, присущими юридическому лицу.

А. Папковъ совершенно вѣрно умозаключаетъ отсюда, что то, «что допустимо для православныхъ епархій въ Финляндіи, примѣнимо и для православныхъ епархій въ имперіи».

Необходимость же организаціи въ господствующей церкви церковныхъ приходскихъ общинъ авторъ оправдываетъ, между прочимъ, и чисто миссіонерской самозащитой.

По мнѣнію А. Папкова,

не только иновѣрческіе и старообрядческіе приходы, но даже сектантскіе приходы, окружающіе во многихъ мѣстностяхъ Россіи православныя приходы, обладаютъ правами юридическихъ лицъ и вслѣдствіе этого могутъ разрушительнымъ образомъ дѣйствовать въ неорганизованной массѣ православнаго населенія, привлекая въ свою крѣпко-сплоченную среду малоустойчивыхъ въ православіи лицъ, и поэтому высшее духовное и свѣтское правительство въ заботахъ о благѣ народа и о духовно-нравственномъ его преуспѣяніи не можетъ не стремиться къ тому, чтобы православному приходу, какъ учрежденію высоко полевному въ церковномъ и государственномъ отношеніи, были предоставлены права юридическихъ лицъ.

Все это чрезвычайно полезно знать не только тѣмъ, для кого писалъ г. Папковъ («высшее духовное и свѣтское правительство»), но кое-кому и изъ нашихъ старообрядцевъ, противниковъ общинъ, а такіе, къ сожалѣнію, еще имѣются.

Не вѣдятъ, что творятъ.

Русское Знамя и *Колоколъ* проявили полную солидарность въ оцѣнкѣ законопроекта о старообрядческихъ приходскихъ общинахъ. Обѣ газеты одинаково недовольны и самимъ проектомъ, и его составителями. Въ особенности жестоко достается докладчику комиссіи по старообрядческимъ дѣламъ г. Караулову.

По мнѣнію *Колокола*, старообрядцы будутъ на каждомъ шагѣ злоупотреблять предоставляемыми имъ священнослужителямъ правами.

Г. Карауловъ предоставляет право легализоваться общинѣ, достигающей 12 человекъ, и вотъ стоитъ любому Трифону набрать десятокъ «послѣдователей» и затѣмъ «легализоваться», какъ «священнослужитель», и получить всѣ права, связанныя съ этимъ званіемъ.

Когда въ Думѣ шла рѣчь о калмыцкихъ манджикахъ и гелюнахъ и г. Карауловъ, и другіе настаивали, чтобы количество этихъ манджиковъ не ограничивалось, г. Марковъ 2-й замѣтилъ, что тогда калмыковъ, пожалуй, и не будетъ, а будутъ только манджики. Проектъ г. Караулова поведетъ къ тому, что старообрядцевъ тоже, пожалуй, не будетъ, а будутъ только «священнослужашіе» да «монашествующіе», ибо послѣднихъ г. Карауловъ также любезно освобождаетъ отъ воинской повинности.

Предполагая въ «Трифонахъ» столь легкое отношеніе къ дѣламъ вѣры, *Колоколъ*, очевидно, беретъ примѣры изъ родственной ему среды, но за старообрядцевъ онъ пусть не беспокоится:

наши священники и наставники несутъ все званіе, какъ тяжкій для себя подвигъ.

Права же, которыми надѣляются старообрядческіе священники и которые такъ волнуютъ Колоколъ,—вовсе не настолько велики, чтобы прельщаться ими даже до самозабвенія. Ни пенсій, ни жалованій, ни крестовъ, ни орденовъ нашимъ священнослужителямъ не дается, да и просить объ этомъ не предполагается. Освобожденіе отъ воинской повинности? Но развѣ когда-нибудь старообрядцы проявляли стремленіе уклоняться отъ несенія какихъ-либо государственныхъ повинностей?

Вообще мы рекомендуемъ Колоколу посерьезнѣе относиться къ столь щекотливымъ темамъ, какъ вопросъ о духовенствѣ. Порицая и насмѣхаясь надъ духовенствомъ иновѣрнымъ, Колоколъ тѣмъ самымъ расчищаетъ путь для издѣвательствъ и надъ духовенствомъ господствующей церкви.

Что такое старообрядцы?

Вопросъ этотъ, какъ сообщили газеты, возникъ совершенно неожиданно въ думской церковной комиссіи. На одномъ изъ засѣданій комиссіи признано было необходимымъ предоставить старообрядцамъ свободу проповѣди. Предсѣдатель комиссіи В. Н. Львовъ по этому поводу предложилъ принять слѣдующее постановленіе: „Подъ наименованіемъ „старообрядцы“ правительственный законопроектъ разумѣетъ послѣдователей вѣроученія, которые съ 18-го мая 1867 г. не признаютъ нѣкоторыхъ принятыхъ православною церковью обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ. Исходя изъ такого точнаго объясненія этого термина и не предпрѣшая вопроса о распространеніи права свободы проповѣдыванія, какъ общаго правила, на всѣ вѣроученія, религіи и секты въ Россіи, комиссія по дѣламъ православной церкви полагаетъ возможнымъ даровать такое право старообрядцамъ, какъ братьямъ роднымъ по духу церкви православной, принимая во вниманіе, что это право будетъ введено въ должныя границы соотвѣтствующими законами“.

Предложеніе г. Львова вызвало пренія въ комиссіи. Одинъ изъ членовъ ея В. А. Карауловъ высказался категорически противъ принятія этого предложенія, указывая и на неясность его редакціи, и на узость его. По мнѣнію г. Караулова, опредѣленіе, даваемое въ проектируемомъ постановленіи старообрядцамъ, не обобщаетъ всѣ категоріи старообрядцевъ и потому неприемлемо.

Послѣ продолжительныхъ преній комиссія постановила обратиться къ представителямъ синода съ просьбой выяснитъ, что слѣдуетъ понимать подъ терминомъ „старообрядцы“.

Такъ какъ выясненіе этого вопроса неразрывно связано съ предоставленіемъ старообрядцамъ права на проповѣдь, то обращеніе церковной комиссіи къ представителямъ синода ставитъ ихъ въ очень затруднительное положеніе. Въ интересахъ синода они должны представить старообрядчество въ самыхъ мрачныхъ краскахъ,

чтобы доказать, что оно страшно вредно и опасно для православія. Но извѣстно, что представители господствующей церкви по степени вредности и опасности на первомъ мѣстѣ ставятъ старообрядцевъ, имѣющихъ всю полноту церковныхъ таинствъ и іерархію. Какіе-нибудь бѣгуны и самокресты почти не обращаютъ на себя вниманіе синода. Между тѣмъ, въ старообрядчествѣ, приемлющемъ іерархію, нельзя отыскать ни одной погрѣшности ни противъ догматовъ церковныхъ, ни противъ каноновъ вселенскихъ соборовъ, ни противъ церковнаго богослуженія и обрядовъ древней св. Церкви. Доказывать предъ думской комиссіей вредность того или другого согласія тѣмъ, что оно ближе къ православію и своимъ догматами, и внутреннимъ устройствомъ, едва ли для представителей церкви въ настоящее время будетъ удобно. Тогда пришлось бы сдѣлать выводъ, что всѣ раціоналистическія секты совсѣмъ не вредны православію, а ужъ о нехристіанскихъ вѣроученіяхъ и говорить нечего. Если же отбросить въ сторону опредѣленіе вредности и говорить лишь о сущности старообрядческаго вѣроученія, то представители синода должны признать, что старообрядчество даже въ совокупности всѣхъ его согласій есть православіе.

Въ нашей краткой замѣткѣ мы не будемъ рѣшать вопроса: что такое старообрядцы съ нашей старообрядческой точки зрѣнія. Укажемъ только на готовое рѣшеніе этого вопроса высшими представителями господствующей церкви и самого синода. Почти полтора года назадъ правительствующій синодъ въ своемъ *Увѣщаніи* къ старообрядцамъ призналъ, что они „въ самой вѣрѣ силѣ согласны“ съ православіемъ. „Вы,—говоритъ синодъ старообрядцамъ,—въ Единого Бога, во Святой Троицѣ славимаго, вѣруете такъ, какъ и мы; вы Спасителя міра Господа нашего Иисуса Христа исповѣдуете такъ, какъ и мы; вы священное Евангеліе и свв. вселенскіе и помѣстныя соборы за правило вѣры и благочестиваго житія почитаете такъ, какъ и мы; вы ожидаете воскресенія мертвыхъ такъ, какъ и мы; вы содержите, что имѣетъ быть награжденіе благимъ и наказаніе злымъ такъ, какъ и мы. А въ сихъ членахъ содержитсяъ вся сила вѣры“...

„Въ сихъ членахъ состоитъ вся вѣра Евангельскія сила: а въ силѣ сей,—заключаетъ синодъ,—вы съ нами согласны“ (*Увѣщаніе*, стр. 35—37, изд. 1885 г.). Это опредѣленіе сущности старообрядчества буквально повторено и въ „Пастырскомъ воззваніи“ къ старообрядцамъ казанскаго собора, бывшаго въ 1885 году (*Миссіонерскій Спутникъ*, стр. 383—384).

Въ „Пастырскомъ посланіи“ члена синода Платона, митрополита кievскаго, говорится старообрядцамъ отъ лица церкви: „Не по крови только вы братія наши,—у насъ съ вами одна и та же вѣра, возросшая и процвѣтшая изъ одного и того же корня правовѣрія, насажденнаго въ русской землѣ св. княземъ Владиміромъ. Насъ съ вами, братія, раздѣляетъ не вѣра, которая, по выраженію апостола Павла, есть осуществленіе ожидаемаго и увѣренность въ невидимомъ (Евр. 11, 1) и всѣми должна быть исповѣдуема безъ измѣненія, а *вышнее выраженіе богопочтенія* *), въ которомъ Церковь Христова допускала и допускаетъ разнообразіе, да и во вышнемъ выраженіи богопочтенія мы расходимся только въ нѣкоторыхъ частностяхъ“ (*Пастырское посланіе*,

*) Курсивъ митр. Платона.

стр. 3, изд. 1888 г., Киевъ). Епископъ вологодскій Никонъ не такъ давно опредѣлялъ старообрядчество драгоцѣнной „сокровищницей, самымъ Богомъ уготованной на святое храненіе святыхъ обрядовъ и завѣтовъ древнихъ“ (*Девять лѣтъ на лонѣ прав. церкви*, Апраксина, стр. 12).

„Старообрядческій міръ,—говорить о немъ чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ синода В. М. Скворцовъ,—сохранилъ у себя во всей строгости исконныя начала и духъ церковности... Старообрядческій народъ свято вѣритъ и блюдетъ церковныя традиціи вѣры и жизни“ (*Миссіон. Обзор.* 1906 г., № 3, стр. 423). Московскій митрополитъ Іоанникій утверждалъ, что въ старообрядствѣ—спасеніе господствующей церкви отъ разныхъ заблужденій. Если бы не было старообрядчества,—говорилъ митрополитъ,—то, можетъ быть, господствующая церковь давно бы превратилась въ лютеранство.

Вотъ какое опредѣленіе старообрядчества дали въ разное время высшіе представители господствующей церкви. Такое же опредѣленіе дано и въ соображеніяхъ министра внутреннихъ дѣлъ, изложенныхъ при законопроектѣ о старообрядческихъ общинахъ. Высказавъ, что старообрядцы исповѣдуютъ въ сущности то же православіе, но только въ древней его формѣ, г. министръ поясняетъ, что „дробленіе старообрядчества на многочисленныя толки объясняется не уклоненіемъ его послѣдователей отъ основныхъ догматовъ ученія, а лишь разномысліемъ въ примѣненіи той или иной обрядности. Каждый толкъ, взятый въ отдѣльности, не образуетъ самостоятельнаго вѣроученія, а составляетъ частицу цѣлаго, именуемаго „старообрядчествомъ“ (стр. 5).

Другого опредѣленія едва ли возможно и придумать. Но вмѣстѣ съ тѣмъ мы полагаемъ, что едва ли и есть необходимость въ какихъ-либо точныхъ опредѣленіяхъ.

Во всякомъ случаѣ, внесеніе ихъ въ законъ не вызывается какими-либо серьезными доводами.

Насколько можно понять изъ преній, происшедшихъ въ комиссіи по дѣламъ православной церкви, потребность въ опредѣленіи существа старообрядчества явилась, какъ слѣдствіе обсужденія законопроекта о старообрядческихъ общинахъ, — главнымъ образомъ, параграфа 1-го, которымъ предоставляется старообрядцамъ не только исповѣданіе, но и свободное проповѣданіе своего вѣроученія. Надѣлая такой привилегіей старообрядчество, комиссія естественно задумалась надъ возможностью злоупотребленія этой привилегіей со стороны представителей другихъ вѣроученій, лишенныхъ права проповѣди. Видимо, комиссія представила это злоупотребленіе наглядно, допустивъ, напр., что какой-нибудь сектантъ, ложно назвавши себя старообрядцемъ, начнетъ пропагандировать на дѣлѣ не старую вѣру, а скажемъ, штундизмъ или шалопутство. Разумѣется, такіе случаи злоупотребленій возможны, но развѣ предохранить отъ нихъ точное опредѣленіе старообрядчества? Развѣ чловѣкъ, который обманно выдастъ себя за старообрядца, постѣснится углубить свой обманъ дальше? И кто будетъ провѣрять на практикѣ въ деревняхъ принадлежность проповѣдниковъ именно къ старообрядчеству? Урядникъ? Миссіонеръ? Но въ такомъ случаѣ возможны еще большія злоупотребленія и еще большія мучительныя волокиты въ дѣлѣ осуществленія проповѣди Христовой.

Было бы большою ошибкой допускать, что мы про-

тестуемъ противъ опредѣленія старообрядчества ради расширенія свободы проповѣди на большій кругъ вѣроученій; нѣтъ, по поводу этого мы уже высказывались неоднократно въ томъ смыслѣ, что свобода вѣроисповѣданія неизбежно влечетъ за собой и свободу проповѣди; слѣдовательно, всѣ вѣроученія христіанскія должны пользоваться одинаковыми въ этомъ отношеніи правами, но въ опредѣленіи старообрядчества, внесенномъ притомъ въ законъ, мы усматриваемъ попытку вмѣшательства въ церковную жизнь, неоправдываемую потребностями дѣла. Чтобы стать „точнымъ“, опредѣленіе это должно носить научно-церковный характеръ. Для этого необходимо цѣлый рядъ изысканій, совѣщаній и, пожалуй, даже церковныхъ соборовъ. Но судьба всѣхъ этихъ стадій формальнаго крючкотворства находится въ полной зависимости отъ отношенія къ нимъ старообрядчества. Нужно напередъ предвидѣть, что какъ слово „раскольникъ“ не было принято старообрядцами, такъ и опредѣленію старообрядчества грозитъ такая же участь. Во всякомъ случаѣ, старообрядцы не нуждаются въ такомъ опредѣленіи. Безъ всякихъ толкованій и опредѣленій они знаютъ, что такое старообрядецъ и кому можетъ быть усвоено это наименованіе.

Старообрядческій вопросъ.

Комиссія по дѣламъ православной церкви, разсматривающая проектъ о старообрядческихъ общинахъ, обсуждала 28 апрѣля вопросъ о томъ, кого слѣдуетъ понимать подъ терминомъ „старообрядцы“. Въ комиссіи присутствовали представители синода, доказывавшіе, что опредѣленіе, данное старообрядцамъ предсѣдателемъ комиссіи по дѣламъ православной церкви В. Н. Львовымъ относится лишь къ единовѣрцамъ, а не къ безпоповцамъ и другимъ старообрядческимъ сектамъ (?), далеко отошедшимъ отъ православія.

Предоставленіе старообрядцамъ права проповѣди представителя синода находили, по словамъ Гол. М., недопустимымъ, такъ какъ государство русское есть государство вѣроисповѣдное, и вельзя посягать на прерогативы православной церкви, которой одной принадлежатъ исключительное право проповѣдыванія, ибо тогда государство потеряетъ свой конфессіональный характеръ, и Россія станетъ на путь отдѣленія церкви отъ государства. Необходимо запретить проповѣдь всѣмъ старообрядческимъ толкамъ, ибо чѣмъ ближе данный толкъ къ православію, тѣмъ проповѣдь опаснѣе.

Представителямъ синода возражали депутатъ Карауловъ и священникъ Поповъ. Такъ какъ право проповѣди за старообрядцами уже призвано комиссіей, то всѣ возраженія относятся теперь къ явочному порядку образованія общинъ.

Рѣшительный протестъ со стороны старообрядцевъ встрѣтило заявленіе священника Юрашкевича о томъ, что старообрядцы проповѣдуютъ неповиновеніе властямъ.

О происхождении безпоповскаго наставничества.

Несмотря на неимѣніе священства, безпоповцы въ своемъ ученіи и жизни остаются вѣрными и предавными ему. Они вѣрятъ въ его великое значеніе, сознаютъ его необходимость. Въ своихъ основныхъ воззрѣніяхъ они обизались, дали предъ самимъ Богомъ обѣщаніе день и ночь горькими слезами оплакивать лишеніе священства. Они не причащаются, но постоянно, ежедневно вспоминаютъ о необходимости свв. тайнъ. Плачемъ и скрежетомъ зубнымъ отзываются ихъ писанія о лишеніи тайнъ, о прекращеніи совершенія Божественной литургіи.

Лишившись священства, безпоповцы естественнымъ образомъ создали взаимнъ его наставничество. Гдѣ и какъ впервые создано наставничество,—объ этомъ пока не имѣется точнѣйшихъ историческихъ извѣстій. Мѣсто, обстоятельства и дѣйствующія лица остаются не извѣстными. Первые не подлежація никакому сомнѣнію историческія свѣдѣнія о наставникахъ относятся къ тому времени, когда безпоповщина уже вполне сформировалась, и наставничество является не только дѣйствующимъ, но и окрѣпшимъ, получившимъ историческую стойкость и утвердившимся собственными историческими преданіями.

Безпоповскія историческія преданія возникновеніе наставничества относятъ къ очень раннему времени и учредителемъ его считаютъ коломенскаго епископа Павла.

Когда Павелъ находился въ заточеніи въ Палеостровскомъ монастырѣ, проникли къ нему нѣсколько преданныхъ старинъ лицъ. Епископъ-страдалецъ въ послѣднія минуты своей земной жизни бесѣдовалъ съ ними, предсказалъ о скорбныхъ временахъ христіанскаго міра и о скоромъ и полномъ прекращеніи священства. На вопросъ присутствующихъ:

— „Какъ тогда быть, какъ душу спасти и какъ благоустроить церковную жизнь?“

Епископъ отвѣтилъ:

— „Истинные христіане будутъ довольствоваться тогда двумя святыми тайнами,—крещеніемъ и покаяніемъ. Тайны сіи будутъ совершаться простецами-наставниками, которыми будетъ тогда созидаться и вся духовная жизнь“.

Изрекши это пророчество, Павелъ благословилъ присутствующихъ взять на себя духовное дѣло, когда скончались священники истиннаго поставленія, и совершать крещеніе и покаяніе и самимъ благословлять на это избранныхъ и достойныхъ.

Таково безпоповское преданіе о происхожденіи наставничества. Запись этого преданія относится къ позднѣйшему времени и имѣетъ нѣсколько редакцій.

На сколько преданіе это справедливо, хотя бы только въ главной части,—въ этомъ, конечно, можно сомнѣваться. Павелъ Коломенскій былъ смѣщенъ съ кафедры въ 1654 или же въ 1655 году; мученическую кончину претерпѣлъ при Никоѣ, во время его могущества, т.-е. не позже 1658 года. Когда именно онъ былъ заточенъ, сколько времени пробылъ въ заточеніи и когда скончался, объ этомъ пока не установлено съ несомнѣнною достоверностью; во всякомъ случаѣ, кончина его не могла быть послѣ 1658 г., т.-е. послѣ удаленія Никова съ

престола. По наиболѣе вѣроятнымъ свидѣтельствамъ, онъ скончался въ 1656 г. *). Едва ли въ это время можно было дѣлать какія-либо положительныя предсказанія о появленіи самой безпоповщины. Тогда преданные старинъ не могли еще чувствовать себя лишившимися епископскаго чина: еще нельзя было сказать, что всѣ епископы согласились на новшества, а епископъ вятскій Александръ находился на своей кафедрѣ и насколько не скрывалъ своего сочувствія старинъ. Протопопъ Аввакумъ значительно позже не вѣрилъ въ окончательное торжество новшествъ и въ возможное прекращеніе священства.

Скорбь была чрезмѣрная, старина сокрушалась самымъ безпощаднымъ образомъ. Но все же налицо не было причинъ предсказывать о полномъ паденіи священства и еще, такъ или иначе, удерживался епископскій чинъ.

Если бы тогда возникла несомнѣнная увѣренность въ возможности прекращенія священства, было еще время избѣжать этого, были средства предотвратить это чрезвычайное по своимъ горестнымъ послѣдствіямъ событіе. Въмѣсто того, чтобы благословлять простецовъ на церковное управленіе и этимъ создавать новую не полную, а усѣченную и урѣзанную въ своемъ достоинствѣ іерархію, епископу Павлу значительно проще было бы оставить по себѣ преемника, полного епископа. Допустимъ, что онъ уже не имѣлъ никакой возможности поставить епископа, въ такомъ случаѣ онъ могъ бы съ этимъ дѣломъ особою грамотой обратиться къ епископу Александру и просить его ради сохраненія епископства, ради чрезвычайныхъ (никогда не случившихся) обстоятельствъ, посвятить епископа. Единичное посвященіе было бы вполне извинительнымъ, да оно и не было бы совсемъ единичнымъ: вѣрительная грамота епископа Павла могла бы замѣнить собою его личное участіе въ посвященіи. Во всякомъ случаѣ, при увѣренности въ окончательномъ крушеніи священства, тогда легко было этого избѣжать и не было никакой надобности создавать простое наставничество **).

Самый фактъ учрежденія епископомъ Павломъ наставничества представляется болѣе чѣмъ сомнительнымъ и во всякомъ случаѣ мало достовернымъ. Это событіе могло случиться не позже 1656 г., т.-е. первые наставники-простецы должны были бы появиться въ этомъ

*) Нѣкоторые писатели, напримѣръ, митрополитъ Макарій въ своей „Исторіи раскола“, относятъ его кончину къ болѣе позднему времени, даже послѣ 1667 г. Это дѣлается для того, чтобы обѣлить Никова, сдѣлать его непричастнымъ къ мученической кончинѣ епископа Павла. Впрочемъ, подобнымъ вымысламъ они и сами не довѣряютъ.

**) По нѣкоторымъ безпоповскимъ сказаніямъ, въ то время, когда епископъ Павелъ томился въ заточеніи, по почину его преданнаго ученика тихвинскаго игумена Досіея въ Куржонской обители состоялся особый соборъ. На этотъ соборъ прислали свои грамоты и благословеніе епископъ-страдалецъ Макарій, митрополитъ новгородскій, Маркеллъ, архіепископъ вологодскій, Александръ, епископъ вятскій, и Никаноръ, архимандритъ соловецкій. Въ своихъ грамотахъ они призвали всѣхъ стоять за православіе, за древнія отеческія предавія. Возможно, что это преданіе имѣетъ историческую основу. Но этотъ фактъ съ неоспоримою ясностью показываетъ, что въ то время не было никакой мысли о возможности прекращенія священства: при существованіи этой мысли эти іерархи легко могли бы сохранить епископство въ полномъ видѣ, тайно посвятивъ новыхъ епископовъ для вѣрныхъ старинъ.

году или нѣсколько раньше, но никакъ не позже. Въ дѣйствительности же наставники появились значительно позже, по крайней мѣрѣ, лѣтъ черезъ 30, около 1690 г. Почти одновременно появились они въ двухъ мѣстахъ. Въ новгородскихъ предѣлахъ Θεодосій Васильевичъ основывалъ еѳодосіевское согласіе; въ Поморіи дѣйствовалъ Даніилъ Викуловичъ.

Въ 1692 году новгородская безпоповская община является уже организованною, и Θεодосій Васильевичъ выступаетъ въ ней въ качествѣ важнаго передового дѣятеля. Въ этомъ году въ Новгородѣ состоялся соборъ, и Θεодосій Васильевичъ былъ посланъ къ христіанамъ, находящимся около Нарвы, въ предѣлахъ шведскаго государства. Для изученія вопроса о происхожденіи наставничества грамота этого собора имѣетъ большую цѣнность. Въ ней говорится о *духовныхъ людяхъ* и *духовныхъ отцахъ*. Оба эти выраженія не однозначущи между собой.

Духовными людьми называются тѣ старообрядцы, которые въ господствующей церкви принадлежали къ духовному званію, хотя бы въ старообрядствѣ они пока еще и не получили права совершать таинства. Такъ, о самомъ Θεодосіѣ здѣсь говорится: „По духу братъ нашъ той же церкви духовный человекъ новгородецъ Крестецкаго Яму Θεодосій“... И еще: „Той братъ нашъ новгородецъ Θεодосій“...

Θеодосій Васильевичъ въ то время былъ учителемъ-проповѣдникомъ и принималъ на себя серьезныя миссіонерскія порученія, однако онъ не исправлялъ духовной должности, не былъ наставникомъ, духовнымъ же онъ называется только по своему прежнему званію въ церкви господствующей *). И по всей вѣроятности, всѣ тѣ старообрядцы, которые имѣли въ церкви какой-либо духовный санъ, назывались вообще духовными, такъ сказать, по старой памяти.

Въ той же грамотѣ опредѣленно говорится о *духовныхъ отцахъ*, которые совершаютъ крещеніе и покаяніе. Эти лица называются не просто духовными людьми, а именно духовными отцами. Замѣчательно, что среди этихъ духовныхъ отцовъ встрѣчаются люди неграмотные. Такъ, подъ соборною грамотой значатся подписи: „Приговоръ сей писалъ азъ новгородецъ Θεодосій Васильевъ и вмѣсто отца своего духовнаго Харитона Карповича за неумѣніемъ грамоты за него и за себя руку приложилъ... Вмѣсто отца своего духовнаго Симеона Ларіонова неграмотнаго его прошеніемъ крылошанинъ Василій Петровъ руку приложилъ“.

Руководителями миссіонерства, устроителями общинъ, создателями вѣры при новыхъ условіяхъ жизни, составителями религіозныхъ правилъ для новыхъ обстоятельствъ, вообще законодателями жизни духовной, въ собственномъ смыслѣ правителями церкви могли быть не только грамотные, но и очень начитанные люди, высокоразвитые. Таковыми въ то время по большей части являлись духовныя лица господствующей церкви, принявшія старообрядчество. Хотя многія изъ нихъ въ безпоповствѣ не удерживали прежняго духовнаго сана, но по старой памяти и по дѣйствительному духовному значенію въ общинѣ они пользовались прежнимъ названіемъ духовныхъ людей. Они не совершали таинствъ,

*) Онъ происходилъ изъ рода бояръ Урусовыхъ и былъ дьячкомъ въ Крестецкомъ Ямѣ, Новгородской области.

не замѣняли священниковъ, не были наставниками въ собственномъ и современномъ смыслѣ.

Для совершенія таинствъ крещенія и исповѣди, а также и для предстоятельства во время богослуженія избирались по преимуществу старцы особенно высокой нравственной жизни. Для этого не требуется особой учености, находчивости въ словопреніяхъ, горячихъ порывовъ къ проповѣданію, практической смекалки въ устройствѣ общинъ. Нужно только умѣнье исполнять свое дѣло правильно, уставно, имѣть чистую, безукоризненную жизнь, постоянно горѣть искреннимъ воодушевленіемъ истинной вѣры.

Во всей исторіи старообрядческаго безпоповства и въ настоящее время замѣчаются два разряда духовныхъ дѣятелей. Одни—болѣе или менѣе просвѣщенные, стремящіеся къ миссіонерству, къ устройенію вѣры и общинъ; чисто церковную дѣятельность, совершеніе таинствъ они почти не принимаютъ на себя, этихъ дѣятелей можно назвать учителями, проповѣдниками; другіе—обладаютъ исключительнымъ правомъ совершать таинства; эти рѣдко касаются устройства вѣры въ болѣе обширномъ смыслѣ, не принимаютъ на себя церковное законодательствованіе, этимъ лицамъ присвоено названіе наставниковъ, духовныхъ отцовъ. Точно такъ же было и при самомъ началѣ еѳодосіевства, а также и другихъ согласій.

При самомъ началѣ еѳодосіевства, какъ можно видѣть изъ соборной грамоты 1692 г., въ немъ дѣйствовали два рода духовныхъ дѣятелей: 1) учителя и 2) духовные отцы.

Къ числу учителей нужно отнести инока Варлаама, Ивана Дементьева, Василія Лисицына и самого Θεодосія Васильевича. Инокъ Варлаамъ является дѣйствительнымъ основателемъ согласія. Θεодосій примкнулъ уже къ готовой общинѣ, распространилъ ее, устроилъ внутренне и поэтому сообщилъ ей свое имя. Варлаамъ совершалъ таинства, значить, пользовался одновременно правами учителя и наставника или отца духовнаго. Иванъ Дементьевъ родился уже послѣ введенія никоновскихъ новшествъ и принялъ отъ Варлаама вторичное крещеніе съ именемъ Карпа. Если бы Варлаамъ имѣлъ какую-либо преемственную связь съ епископомъ Павломъ,—объ этомъ несомнѣнно было бы упомянуто въ самыхъ первыхъ историческихъ актахъ еѳодосіевскаго согласія; объ этомъ было бы весьма важно сообщить въ той же соборной грамотѣ 1692 г. Но этого нѣтъ, слѣдовательно, Варлаамъ не имѣлъ никакой преемственности съ епископомъ Павломъ. Были ли Иванъ Дементьевъ и Василій Лисицынъ наставниками,—объ этомъ въ соборной грамотѣ ничего не говорится, они называются учителями. Къ 1692 г. ихъ уже не было въ живыхъ. Принимая во вниманіе ихъ рожденіе послѣ введенія новшествъ, можно предположить, что они жили около 30 лѣтъ. Весьма сомнительно, чтобы въ такомъ сравнительно раннемъ возрастѣ они могли быть наставниками; для этого требуется болѣе зрѣлая возрастъ. Точно такъ же должно судить и о самомъ Θεодосіѣ Васильевичѣ. Онъ былъ перекрыщенъ вторично съ именемъ Діонисія, слѣдовательно, родился послѣ Никона и въ 1692 г. ему могло быть съ небольшимъ 30 лѣтъ; возрастъ—ранній для наставничества. Въ грамотѣ 1692 г. Θεодосій называется три раза „братомъ нашимъ“ и нѣтъ никакихъ намековъ на его наставничество; ясно, что онъ въ то время и не былъ таковымъ.

Впослѣдствіи Θεодосій Васильевичъ принялъ должность наставника и при совершеніи крещенія употреблялъ по-

ручи, чѣмъ показывалъ свою прежнюю принадлежность къ духовному званію въ господствующей церкви. Фактъ этотъ весьма знаменателенъ. Нѣтъ никакихъ слѣдовъ, чтобы Θεодосій указывалъ на какую-либо свою преемственную связь съ епископомъ Павломъ коломенскимъ, и въ то же время онъ высоко цѣнилъ свое посвященіе въ стихарь. Несомнѣнно, было бы весьма важнѣе указывать на исходящее отъ Павла епископа благословеніе наставничеству, чѣмъ на дьячковское посвященіе въ господствующей церкви. Очевидно, что Θεодосій о такомъ благословеніи ничего не зналъ и не помышлялъ о немъ и пользовался самымъ малымъ случаемъ указать на свою принадлежность къ самымъ простымъ служителямъ алтаря.

Такъ классъ самыхъ первыхъ еодосіевскихъ учителей никакимъ образомъ нельзя связать какую-либо преемственностью съ епископомъ Павломъ.

Наряду съ учителями дѣйствовали духовные отцы. Это были старцы, они совершали таинства и болѣе важнаго и жизненнаго значенія не имѣли; среди нихъ встрѣчались даже безграмотные. Соборная грамота не приписываетъ имъ никакого преемственнаго значенія, даже не отводитъ имъ особой руководящей роли въ общемъ устройствѣ вѣры, въ церковно-общинномъ законодательствѣ. Напротивъ, соборъ вынужденъ былъ установить специально для нихъ особые правила для общей и даже частной домашне-келейной жизни, — какую женскую прислугу имъ держать и т. д. Соборъ не потакаетъ имъ и относится къ нимъ съ должною строгостью. Все это свидѣлствуетъ о томъ, что соборъ не зналъ за ними никакой преемственной связи съ епископомъ Павломъ.

Наставники были люди престарѣлые; ради старчества къ наставничеству допускались даже неграмотные. Этотъ фактъ можетъ имѣть особенное значеніе. Въ концѣ XVII вѣка престарѣлыми были только родившіеся до Никона. Они получили истинное древнее священническое крещеніе и миропомазаніе, въ своей молодости они принимали святое причащеніе, бывали на исповѣди у истинныхъ священниковъ, многіе изъ нихъ созерцали своими глазами прежде ничѣмъ непоколебимое церковное благолѣпіе. Въ глазахъ людей, оставшихся безъ священства, не выдавшихъ истинныхъ священниковъ, не принимавшихъ св. причащенія, вынужденныхъ удовлетвориться крещеніемъ отъ простолюдина и оставшихся безъ миропомазанія, эти старцы, естественно, имѣли особое высокое значеніе: такъ или иначе на нихъ была особая святость и благодать, уже недоступная для остальныхъ.

Простолюдинное перекрещиваніе могло пойти только отъ этихъ старцевъ, безъ нихъ даже и не могло начаться. Даже простая старца была неизмѣримо выше необыкновенно разумнаго чловѣка, до смерти преданнаго старой вѣрѣ, но принявшаго никоніанское крещеніе. Несмотря на всю свою разумность, этотъ вынужденъ былъ обратиться къ старцу или старицѣ и принять крещеніе. Точно такое же значеніе эти старцы должны были получить и въ дѣлѣ простолюдинной исповѣди. По всей вѣроятности, или скорѣе несомнѣнно, первыми наставниками явились такіе старцы. Наставничество возникло отъ людей, сподобившихся прежняго истиннаго и полнаго священническаго крещенія, и только впоследствии оно было связано съ именемъ и благословеніемъ епископа коломенскаго Павла.

При такихъ обстоятельствахъ возникло наставничество

въ еодосіевскомъ согласіи, т.-е. среди безпоповцевъ Новгородской и Псковской областей. Почти такъ же возникло оно и въ Поморіи. Первымъ дѣйствующимъ лицомъ изъ мірянъ здѣсь былъ Даніиль Викуловичъ, основатель знаменитѣйшаго въ старообрядствѣ поморскаго Выговскаго монастыря. Онъ скончался въ 1734 году, прожилъ 80 лѣтъ; слѣдовательно, родился въ 1653 или 1654 году, т.-е. въ самый разгаръ никоновскихъ реформъ. При жизни епископа Павла онъ былъ въ младенческомъ возрастѣ и никакой преемственной связи непосредственно съ нимъ имѣть не можетъ. Въ выговскихъ историческихъ актахъ нѣтъ никакихъ указаній на происхожденіе наставничества отъ епископа Павла или по его непосредственному благословенію, хотя именно здѣсь скорѣе всего и точнѣе всего должны бы сохранились эти свидѣтельства.

Андрей Денисовичъ сообщаетъ объ епископѣ Павлѣ такіа свидѣнія:

— „Былъ онъ (епископъ Павелъ) яко нѣкій Моисей и Ааронъ, посланный Божіимъ изволеніемъ на утвержденіе новаго Израиля, т.-е. беззловидныхъ и богобоязливыхъ поморскихъ людей, идѣже нѣкое время пребывъ, свободно поучаше народы, утверждая ихъ жити въ свято-отеческомъ благочестіи, и нововышедшихъ уставовъ Никоновыхъ блюстися наказуя“.

Епископъ Павелъ былъ сосланъ въ поморскіе предѣлы, именно въ Палеостровскій монастырь. Первое время онъ пользовался здѣсь нѣкоторою свободой и могъ посвятить себя на утвержденіе истинной вѣры и проповѣди отреченія отъ никоновыхъ новшествъ. Среди учениковъ его явился Доснѣей, игуменъ Тихвинскаго Никольскаго бѣсѣднаго монастыря. Послѣ мученической кончины епископа Павла, Доснѣей самостоятельно утверждалъ истинную вѣру въ поморскихъ краяхъ. Послѣ соловецкаго разрушенія, къ нему присоединились соловецкіе старцы: діаконъ Игнатій, Іосифъ Сухой, Игнатій Качановъ, старецъ Няловой пустыни Корнилій и многіе другіе. Въ средѣ этой братіи, наконецъ, появился дьячекъ Шумскаго погоста Даніиль Викуловичъ. Изъ числа этихъ братій, имѣющихъ священный санъ, послѣ всѣхъ скончался діаконъ Игнатій. Даніиль Викуловичъ былъ ближайшимъ ученикомъ Игнатія и послѣ его кончины сталъ во главѣ вѣрующей братіи, не имѣвшей тогда гдѣ главы преклонити и разсыпанной по всему обширнѣйшему краю. Послѣ многихъ переходовъ съ мѣста на мѣсто, послѣ многихъ скорбей и лишеній и духовныхъ терзаній, наконецъ, въ 1694 году Даніиль Викуловичъ основалъ свой монастырь въ Поморіи на рѣкѣ Выгѣ, названный потомъ его именемъ. Въ то же время Даніиль явился дѣйствительнымъ родоначальникомъ безпоповскаго поморскаго наставничества.

Таковы историческіе факты объ основаніи поморскаго наставничества. Андрей Денисовичъ свидѣлствуетъ объ утвержденіи истинной вѣры въ Поморіи епископомъ Павломъ и ни одного слова не сказалъ объ учрежденіи имъ безпоповскаго наставничества. Несомнѣнно, что ничего подобнаго и не было. Послѣ епископа Павла, главнымъ дѣятелемъ является игуменъ Доснѣей, затѣмъ и другіе, имѣющіе тотъ или другой священный санъ. Наконецъ остаются одни міряне, и среди нихъ главнѣйшимъ является Даніиль Викуловичъ, и онъ основываетъ монастырь и учреждаетъ наставничество. Конечно, между нимъ и епископомъ Павломъ есть связь, но она скорѣе естественная, чѣмъ благодатнопреемственная. И самъ Даніиль

Викуловичъ и его ближайшіе Андрей и Симеонъ Денисовичи ни однимъ словомъ не обмолвились объ учрежденіи епископомъ Павломъ наставничества; не засвидѣтельствовали, что Павелъ предрекъ лишеніе священства и благословилъ совершать таинства крещенія и покаянія простыми мірянами и повелѣлъ быть на это преемственному благословенію. Возможно, что епископъ Павелъ и благословилъ совершать крещеніе мірянами, но это благословеніе не выходило изъ предѣловъ обыкновенныхъ нужныхъ случаевъ и никакимъ образомъ не было учрежденіемъ особаго правомочнаго преемственнаго наставничества. Иначе этотъ фактъ занималъ бы въ выговскихъ историческихъ актахъ самое первое мѣсто и о немъ ни въ какомъ случаѣ не умолчали бы.

Мы по силѣ возможности постарались выискать въ несомнѣнные и извѣстные намъ историческіе факты. И, по нашему разумѣнію, они свидѣлствуютъ, что епископъ Павелъ не былъ основателемъ безпоповскаго наставничества и что послѣднее не имѣетъ никакихъ особыхъ правъ на совершеніе таинствъ и никакого преемственнаго значенія и не можетъ являться отраслью, отъ епископа Павла происходящею.

Было бы весьма желательно, чтобы поморскій соборъ обсудилъ этотъ вопросъ самымъ тщательнымъ образомъ. Быть можетъ, онъ укажетъ новые историческіе факты, доселѣ неизвѣстные, или же дастъ новое объясненіе извѣстныхъ и указанныхъ нами свидѣтельствъ.

А. Союзинъ.

СТАРООБРЯДЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ.

Архіерейскія богослуженія.

Въ среду, 22 апрѣля, въ праздникъ Преполовенія Пятидесятницы, въ Христорожественскомъ храмѣ Рогожскаго кладбища литургію совершалъ епископъ рязанскій и егорьевскій Александръ. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на „іордань“. Въ крестномъ ходу участвовало духовенство храмовъ Рогожскаго кладбища, съ епископомъ Александромъ во главѣ, который совершилъ водоосвященіе. При погруженіи животворящаго креста хоругви наклонились. Послѣ водоосвященія епископъ Александръ окропилъ святой водой духовенство и многочисленныхъ богомольцевъ, присутствовавшихъ при богослуженіи, и крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился въ храмъ.

Въ четвергъ, 23 апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Царицы Александры Ѳеодоровны, въ Христорожественскомъ храмѣ Рогожскаго кладбища молебствіе съ пѣніемъ канона и литургію совершалъ епископъ рязанскій и егорьевскій Александръ съ мѣстнымъ духовенствомъ. При окончаніи богослуженія было провозглашено „Царское“ многолѣтіе.

Закладка лѣчебницы.

На Рогожскомъ кладбищѣ приступлено къ постройкѣ новой лѣчебницы для больныхъ, призрѣваемыхъ въ богадѣльныхъ домахъ московской старообрядческой общины Рогожскаго кладбища. Лѣчебница сооружается на средства извѣстной благотворительницы Ѳеодосьи Ермиловны Морозовой. Устройство такой лѣчебницы на Рогожскомъ кладбищѣ является дѣломъ первостепенной важности, такъ какъ до сего времени спеціальнаго аданія для лѣчебницы здѣсь не имѣется, и послѣдняя помѣщается въ одномъ изъ жилыхъ домовъ, при чемъ обслуживаетъ только приходскихъ. Что же касается больныхъ болѣе тяжело, нуждающихся въ постоянномъ наблюденіи врачебнаго персонала, то для нихъ въ лѣчебницѣ помѣщенія не имѣется и помощь имъ оказывается на мѣстахъ изъ постояннаго пребыванія, въ общихъ помѣщеніяхъ для

призрѣваемыхъ, что, само собою понятно, не можетъ быть признано особенно практичнымъ въ дѣлѣ подачи медицинской помощи находящимся на призрѣніи. Вновь сооружаемая лѣчебница ^спредназначается для больныхъ не только первой категоріи, но и второй. Она будетъ оборудована согласно послѣднимъ требованіямъ медицины и имѣть нѣсколько постоянныхъ кроватей. Стоимость лѣчебницы опредѣляется приблизительно около 50 тысячъ рублей.

Въ субботу, 25-го апрѣля, состоялось торжество освященія мѣста закладки новой лѣчебницы. Освященіе совершалъ преосвященный Александръ, епископъ рязанскій и егорьевскій, при участіи мѣстнаго духовенства.

На торжествѣ закладки присутствовали также товарищъ предсѣдателя совѣта общины Рогожскаго кладбища Арсеній Иван. Морозовъ, попечители: И. П. Трегубовъ, С. П. Рябушинскій, И. А. Пуговкинъ и другія почетныя лица.

Въ 1 часъ дня въ Христорожественскомъ храмѣ Рогожскаго кладбища торжественно начатъ былъ канонъ молебенъ св. Пасхи, по 6 пѣсни котораго, по прочтеніи 1 воскреснаго Евангелія, совершено было освященіе воды. При началіи затѣмъ седьмой пѣсни канона изъ храма вышелъ крестный ходъ и направился къ мѣсту закладки. Впереди были несены хоругви, затѣмъ животворящій крестъ Господень, чтимыя иконы храмовъ, въ числѣ которыхъ чудотворный образъ святителя Николы Мирликійскаго. Далѣе слѣдовало духовенство, преосвященный Александръ, кадимый двумя діаконами, и прочіе участники торжества.

По прибытіи на мѣсто закладки преосвященный Александръ окропилъ мѣсто аданія и, по окончаніи канона и ектиніи, прочиталъ положенную для такихъ случаевъ молитву благословенія на сооруженіе новаго аданія. Послѣ сего владыкѣ предложено было положить въ переднемъ правомъ углу камня основанія. Окропивъ св. водой камень и приготовленный цементъ, владыка, подливъ цемента, положилъ камень и трижды въ честь Св. Троицы ударилъ по нему молоткомъ. Вслѣдъ за владыкой камни положили гг. попечители. Затѣмъ о. діаконъ Елисеѣй Григорьевичемъ было провозглашено слѣдующее многолѣтіе: „Влагодѣйственное и мирное

жизне здравіе же и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе подаждь Господи рабомъ Твоимъ создателямъ честнаго зданія сего Феодосіи и чадомъ ея, и сохрани ихъ на многая лѣта“. Пѣвчіе громогласно исполнили положенное число разъ „многая лѣта“. Владыка въ это время освящалъ животворящимъ крестомъ молящихся. По окончаніи всего крестный ходъ при пѣніи пасхальныхъ стихиръ возвратился въ храмъ.

Приводимъ рѣчь, сказанную владыкой Александромъ на настоящемъ торжествѣ.

„Почитай врача противу потребъ честію его: ибо Господь созда его; отъ Вышняго бо есть исцѣленіе. Господь созда отъ земли врачеваніе, и мужъ мудрый не возмущается ими (Сирах. 38, 1—4). Этотъ совѣтъ Премудраго и благовременнымъ нахожу привести въ настоящую минуту—закладки лѣчебницы. Веречь здоровье, какъ драгоценное благо, есть долгъ каждого человѣка. Здоровье — не наша собственность, но даръ Божій, который мы должны хранить и въ случаѣ разстройства его должны заботиться о его возстановленіи, съ тѣмъ же благоговѣніемъ къ Богу, съ какимъ и, являя даромъ, должны пользоваться имъ.

Какъ прежде всего въ болѣзни должно обращаться къ Богу и искать исцѣленія души отъ грѣховъ, такъ при этомъ безотлагательно надобно искать и совѣтовъ врача и пользоваться ими для возстановленія здоровья.

Но не всѣ имѣютъ возможность получить помощь отъ врача: одни—по невмѣннѣ матеріальныхъ средствъ, другіе—по слабости тѣлесныхъ силъ и преклонности лѣтъ лишаются этой помощи. Чтобы восполнить это лишеніе, нашлись добрые люди, которые по любви къ Богу и ближнему пожелали устроить здѣсь такой образъ благотворенія безпомощнымъ и больнымъ, требующимъ помощи христіанскаго милосердія, чтобы никто изъ живущихъ здѣсь не оставался безъ благотворной помощи, безъ братскаго участія въ постигшей ихъ болѣзни. И по благодати и дару Всесвятаго Духа, молитвами и священнодѣйствіемъ нынѣ мы положили основаніе этому добродѣлю дѣлу.

Благословенъ Богъ, благословляющій добрыя начинанія во славу Пресвятаго имени Его. Благодать и милость да будетъ на благотворящихъ и на всѣхъ участвующихъ и споспѣшествующихъ своими трудами и жертвами совершенію этого добраго дѣла. *Таковыми бо жертвами благоугождается Богъ* (Евр. 13, 16). Аминь“.

По окончаніи молебствія въ гостиницѣ Рогожскаго кладбища предложенъ былъ завтракъ, во время котораго произнесены были рѣчи. Еп. Александръ провозгласилъ тостъ за Государя Императора, милостью котораго старообрядцы имѣютъ возможность безпрепятственно совершать свои торжественныя богослуженія, однимъ изъ которыхъ является настоящее торжество. Единодушное „ура“ было отвѣтомъ на эту здравицу. Вслѣдъ за симъ были произнесены тосты за щедрю благотворительницу Феодосію Ермиловну, своей чуткой и любвеобильной душой отозвавшуюся на столь доброе и необходимое дѣло; за Ивана Петровича Трегубова и его супругу Екатерину Михайловну, способствовавшихъ своими совѣтами Феодосіи Ермиловнѣ построить настоящее зданіе. По предложенію С. П. Рябушинскаго рѣшено отправить щедрой благотворительницѣ телеграмму съ выраженіемъ глубокой благодарности. Последняя составлена была въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Глубокоочтимѣйшая Феодосія Ермиловна!

Совершивъ закладку лѣчебницы и вознесши Господу Богу усердныя молитвы о вашемъ здравіи и благоденствіи, духовенство и попечители общины Рогожскаго кладбища приносятъ вамъ свою сердечную благодарность за устройство такъ необходимаго и полезнаго зданія“.

Отъ имени духовенства телеграмму подписалъ еп. Александръ, а отъ имени попечителей—товарищъ предсѣдателя совѣта общины Арсеній Ивановичъ Морозовъ.

Г.

Бесѣды съ безполовцами.

Бесѣды съ безполовцами начнутся въ Москвѣ 7-го мая и продолжатся четыре дня. Будутъ вестись въ Большой аудиторіи Политехническаго музея. Начало бесѣды въ 1 часть дня, заканчиваться будутъ къ 5—6 час. вечера. Темы бесѣды: о Вѣлокриницкой іерархіи, о перекрещиваніи еретиковъ и о вѣчности жертвы и священства. Входъ на бесѣды по билетамъ, при чемъ будутъ впускаться только старообрядцы. Билеты заблаговременно выдаются 1) въ совѣтъ общины поморскаго брачнаго согласія (Токмаковъ пер., домъ № 17) и 2) братствѣ Честнаго Креста (Таганка, В. Каменьщики, д. Уварова).

Учительскіе курсы.

Московское старообрядческое благотворительное общество открываетъ въ Москвѣ совместно съ союзомъ начетчиковъ курсы для подготовки народныхъ учителей. Начало открытія—1-го іюня, продолжатся курсы шесть мѣсяцевъ. Желающихъ поступить на учительскіе курсы записалось около ста человѣкъ. Но благотворительное общество не можетъ принять болѣе 40 человѣкъ. Въ настоящее время общество разсылаетъ лицамъ, зачисленнымъ на курсы, условія поступленія на нихъ. Плату преподавателямъ и учебныя пособія общество беретъ на себя. Квартиру же и столъ учащіеся должны имѣть на свои средства.

Для поступленія на курсы требуется представить: 1) видъ на жительство, 2) удостовѣреніе мѣстнаго священника о благонравіи, 3) метрическое свидѣтельство и 4) свидѣтельство о благонадежности. Два послѣднихъ документа потребуются при сдачѣ экзамена.

Курсы будутъ раздѣлены на двѣ группы: въ одну войдутъ лица, окончившія городское училище и готовившіяся на учительское званіе, въ другую—малоподготовленные лица.

Заявленія о поступленіи на курсы принимаются до 15-го сего мая. За всякими свѣдѣніями о курсахъ должно обращаться къ предсѣдателю общества епископу Александру (Москва, Николо-Ямскій тупикъ, домъ рогожской общины).

С. Чертень, Калужской губ.

(Отъ нашего корреспондента).

Поднятіе крестовъ и освященіе храма.

На вновь сооруженный храмъ въ честь Рождества Богородицы 7-го марта с. г. передъ всею ночью при пѣніи стихиръ была торжественно водружены кресты.



Наружный вид чертенскаго старообрядческаго храма Рождества Богородицы.

Богослуженіе совершалъ епископъ Іона, въ сослуженіи трехъ священниковъ: о. Іоанна Русанова, о. Самуила Артемьева и о. Аввакума Леонова.

За всеобщимъ бдѣніемъ присутствовала масса молящихся, такъ что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ, и противъ храма былъ устроенъ возвышенный помостъ для лицъ иновѣрныхъ исповѣданій.

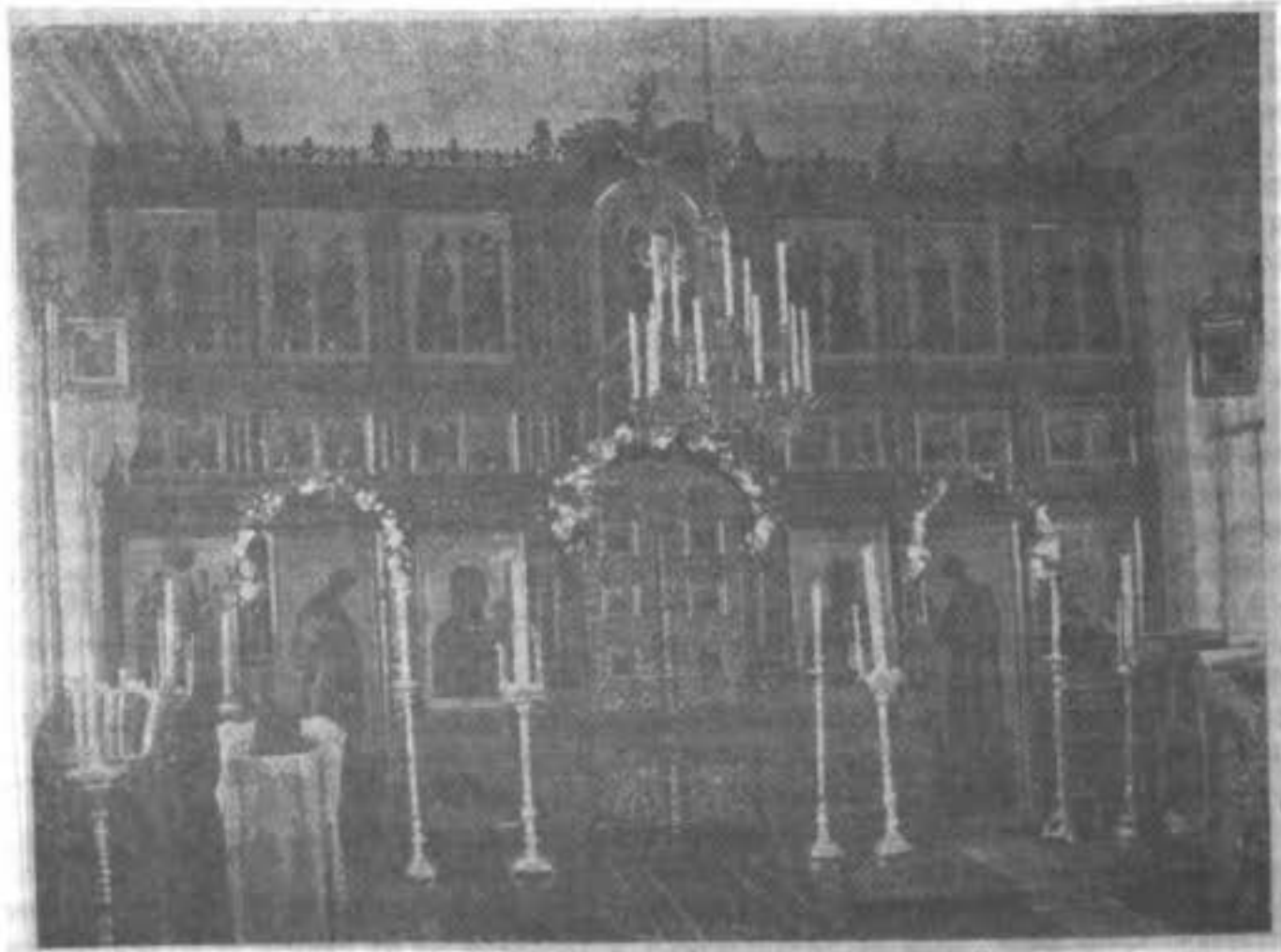
Чинъ освященія начался въ 4 ч утра и окончился въ 9 час, послѣ чего началась Божественная литургія во вновь освященномъ храмѣ, по окончаніи которой было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, создателямъ святаго храма и всѣмъ предстоящимъ.

Послѣ многолѣтія прихожанами былъ поднесенъ строителю храма Ивану Яковлевичу Сорокину образъ св. Іоанна Златоустаго изящной работы; Петру Яковлевичу Сорокину прихожанами былъ поднесенъ благодарственный адресъ въ богатой обложкѣ.

По окончаніи сихъ торжествъ епископъ Іона прослѣ-



Иванъ Яковлевичъ Сорокинъ



Внутренній видъ чертенскаго старообрядческаго храма Рождества Богородицы

довавъ въ домъ бр. Сорокиныхъ, гдѣ была предложена трапеза.

Освященный храмъ сооруженъ исключительно на средства бр. И. Я. и П. Я. Сорокиныхъ и въ архитектурномъ отношеніи, равно какъ и по живописи, не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Примиреніе.

На-дняхъ въ средѣ житомирскихъ старообрядцевъ, пріемлющихъ священство, совершилось историческое событіе. Въ это именно время у нихъ разрушилось то средостѣіе, которое тяготѣло надъ ними въ теченіе 45 лѣтъ изъ-за извѣстной книжки „Окружное посланіе“, которое хотя и было соборомъ епископовъ и мірянъ уничтожено въ 1906 г., но житомирскіе старообрядцы до сихъ поръ оставались въ разъединеніи съ церковью, примирившеюся въ сказанномъ году.

Но вотъ 15 сего апрѣля прибылъ въ Житомиръ любимый всеми житомирскими старообрядцами одесскій епископъ Кириллъ, который собралъ бесѣду и, какъ хорошій знатокъ священнаго Цисанія, убѣдилъ доселѣ раздѣлявшихся притти къ единенію, которое и было со-

вершено имъ 19-го апрѣля вечеромъ общебратскимъ прощеніемъ, а 22-го въ день праздника Преполовенія сказаннымъ маститымъ архипастыремъ были совершены Божественная литургія и соборнѣ съ мѣстными священниками и діакономъ о. Григоріемъ Гребенщукowymъ, прибывшимъ изъ Одессы вмѣстѣ съ епископомъ Кирилломъ, крестный ходъ на рѣку Тетеревъ, гдѣ на заранѣ приготовленномъ мѣстѣ было совершено водоосвященіе. Въ этомъ до сихъ поръ небываломъ здѣсь торжествѣ приняли участіе всѣ старообрядцы обоихъ приходоу, а также и прибывшіе къ этому торжеству старообрядцы деревни Желѣзняковъ. (Волынь).

Варшавская старообрядческая община.

Около ста лѣтъ тому назадъ предприимчивые и трудолюбивые торговцы Черниговской губерніи завязали сношенія съ Царствомъ Польскимъ и особенно съ его столицею Варшавою. Пionерами въ этомъ отношеніи были старообрядцы, занимавшіеся извознымъ промысломъ. Сначала это были временные наѣзды въ польскій край, но мало-по-малу нѣкоторые обзавелись и своею осѣдлостью. Одинъ изъ выходцевъ, нѣкто Аксеновъ, а потомъ

Совѣтъ варшавской старообрядческой одигитрiевской общины.



1) Предсѣдатель Е. Т. Гладилинь, 2) товарищъ предсѣдателя Ф. Х. Рубцовъ, 3) В. И. Аелнасьевъ, 4) священникъ Г. М. Карабиновичъ, 5) В. Ѳ. Луговой, 6) казначей Н. Ѳ. Федоровъ, 7) С. И. Дудниковъ, 8) церковный староста (ктиторъ) Я. Т. Сарычевъ.

Маюткинъ имѣли постоянный дворъ. Кроме того, пользуясь относительной, по сравненію съ родными „палестинами“, свободой вѣроисповѣдной, здѣсь, въ Варшавѣ, г. Маюткинъ устроилъ въ своей квартирѣ моленную въ крошечной комнаткѣ, гдѣ пріѣзжіе сородичи могли въ праздничные и воскресные дни помолиться всенощную и часы при участіи знатоковъ церковнаго устава.

Эта возможность помолиться безъ страха быть застигнутыми „недреманнымъ окомъ“ полицейскихъ сыщиковъ располагала пріѣзжавшихъ къ добровольнымъ жертвамъ на нужды молитвеннаго дома, и вскорѣ помѣщеніе его было увеличено, хотя постоянного уставщика все еще не было, а о священникѣ въ тѣ времена опасно было и мечтать.

Тѣмъ не менѣе количество наѣзжавшихъ старообрядцевъ изъ Черниговской и др. (напр., Курской губерніи) настолько увеличивалось, а вмѣстѣ съ тѣмъ и по своимъ торговымъ дѣламъ многіе принуждены были проживать въ Варшавѣ долгіе мѣсяцы, почему бывали случаи тяжелой болѣзни и даже смерти, такъ что явилась необходимость имѣть свое кладбище, почему нѣкоторые изъ значительныхъ торговцевъ во главѣ съ Аксеновымъ и рѣшили пріобрѣсти участокъ земли подъ кладбище у одного помѣщика вблизи предмѣстья Варшавы—Праги. Въ то время было заплачено общими деньгами полторы тысячи „золотыхъ“, т.-е. 150 руб. и земля не была закрѣплена за кѣмъ-либо изъ частныхъ лицъ, какъ это вынуждены были дѣлать безправные старообрядцы въ родномъ отечествѣ, а числилась за обществомъ старообрядцевъ; и даже на планѣ, изданномъ въ настоящемъ году, этотъ участокъ земли (кладбище) отмѣченъ какъ „Кл. старо-вѣровъ“, по-польски: „Smentarz Starowierow“.

Съ развитіемъ желѣзнодорожнаго строительства и особенно дѣятельности московскихъ артелей, число старообрядцевъ значительно увеличилось, а съ сосредоточеніемъ на западныхъ нашихъ границахъ войскъ и особенно полковъ казачьихъ, старообрядцы уже насчитывались сотнями.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ (около 12) была устроена во владѣніи наследниковъ Маюткиныхъ довольно вмѣстительная моленная на четвертомъ этажѣ и былъ приглашенъ изъ Черниговской же губерніи постоянный уставщикъ-самоучка. Что же касается требосправлений и совершенія таинствъ, требовавшихъ личнаго присутствія священника, то мѣстные попечители довольствовались рѣдкими приглашеніями священниковъ изъ новозыбковской епархіи.

Архіепископъ Іоаннъ московскій, будучи уже на перво-святительскомъ престолѣ, вспоминалъ, какою жаждою и голодомъ духовнымъ томилась онъ и его сверстники, выполняя свою казачью службу въ польскомъ краѣ, при отсутствіи постоянного священника, и потому лѣтъ пять—шесть тому назадъ заѣзжалъ въ Варшаву, чтобы побудить мѣстныхъ христіанъ имѣть своего постоянного пастыря и даже обѣщаль нѣкоторую матеріальную помощь съ своей стороны.

Мѣстный домовладѣлецъ Е. Т. Гладилінъ, узнавъ о посѣщеніи архіепископа и его предложеніи, ѣздилъ въ Москву ко владыкѣ и хлопоталъ о назначеніи священника. Владыка прислалъ въ Варшаву, спустя нѣкоторое время, священника о. Антонія Власова, чтобы узнать на мѣстѣ объ условіяхъ существованія священника. На состоявшемся тогда собраніи прихожанъ нѣкоторые под-

писали на содержаніе священника по сто рублей. Но, къ сожалѣнію, въ то время не пришлось о. Антонію устроиться въ Варшавѣ.

Гладилінъ не оставлялъ мысли имѣть здѣсь постоянного священника и съ изданіемъ закона 17-го октября 1906 года началъ собирать подписи, чтобы образовать общину, справедливо полагая, что разъ будетъ зарегистрирована община, то духовное лицо, т.-е. священникъ, согласно закона, обязательно будетъ, какъ непремѣнный членъ совѣта.

И дѣйствительно, въ Варшавѣ была образована и зарегистрирована община, но, къ огорченію вѣрующаго, безъ постоянного пастыря, а опять-таки съ „наѣзжающимъ“, который являлся по приглашенію хозяйки моленной.

Е. Т. Гладилінъ устроилъ въ своемъ владѣніи и молитвенный домъ и упросилъ архіепископа назначить постоянного священника, каковымъ нынѣ и состоитъ о. Григорій Карабиновичъ.

Благое дѣло общинности, братства и любви христіанской не замедлило дать благотворные плоды. Не прошло и трехъ мѣсяцевъ, какъ около новаго храма Пр. Богородицы Одигитріи образовалось настолько значительное число прихожанъ, что уже зарегистрирована была 29 января 1909 года вторая община, свою дѣятельность распространяющая на г. Варшаву и Варшавскую губернію и именуемая: „варшавская старообрядческая община Вѣлокриницкой іерархіи при храмѣ Пр. Богородицы Одигитріи“. Для сокращенія она носитъ названіе: „одигитріевской общины“, въ отличіе отъ „покровской“.

На общемъ собраніи одигитріевской общины, состоявшемся 15-го февраля, было избрано шесть членовъ совѣта и два кандидата къ нимъ.

Настоятелемъ единогласно избранъ священникъ Григорій Карабиновичъ. Членами: Е. Т. Гладилінъ, И. Ѳ. Федоровъ, В. И. Аванасьевъ, Ф. Х. Рубцовъ, В. Ѳ. Луговой и С. И. Дудниковъ и церковнымъ старостой Я. Г. Сарычевъ. Кандидатами къ членамъ: И. Н. Головлевъ и Я. Г. Сарычевъ. Довѣренными лицами для проверки отчетности совѣта: Г. И. Уликовъ, Г. З. Шибаетъ и П. Г. Самохинъ.

Вопросъ объ участіи женщинъ въ дѣлахъ общины рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что достигшія 25 лѣтъ допускаются въ общія собранія съ правомъ голоса, но безъ права быть избираемыми въ должности.

На собраніи изъявили свое согласіе нѣкоторые члены внести единовременныя пожертвованія на нужды общины и оказалось пожертвованій деньгами свыше 300 рублей и книгами, свѣчами и иконами также около 250 руб.

Несмотря на свое короткое существованіе, совѣтъ уже озаботился приглашеніемъ знатока пѣнія изъ хора А. И. Морозова; и уже образовался изъ военныхъ, дамъ и дѣвицъ хоръ, который поетъ на два клироса и привлекаетъ такое множество богомольцевъ изъ разныхъ слоевъ мѣстнаго общества, что владѣльцы моленной намѣрены расширить помѣщеніе, на одну треть прибавивъ для алтара изъ жилого помѣщенія. Мѣстный священникъ просилъ командующаго варшавскимъ военнымъ округомъ издать приказъ для желающихъ говѣть на 4-й и 5-й седмицахъ св. поста нижнихъ чиновъ, и уже на 4-й недѣля отговѣлось около 150 человекъ. Во время причащенія говѣющихъ присутствовалъ полковой командиръ Гроховскаго 182 пѣхотнаго полка.

Пожаръ въ молитвенномъ домѣ.

19-го апрѣля въ Саратовѣ, на Валовой улицѣ, въ молитвенномъ домѣ старообрядцевъ поморскаго согласія, послѣ вечерняго богослуженія, отъ упавшей на полъ восковой свѣчи произошелъ пожаръ, отъ котораго обгорѣла лѣвая сторона иконостаса съ цѣнными иконами и другія церковныя вещи. Убытку пожаромъ причинено на 10,000 р. Зданіе молебнаго дома и утварь нигдѣ не застрахованы. (Сар. В.).

Къ переселенію румынскихъ старообрядцевъ.

Въ румынской газетѣ *Универсуль* въ № 47 отъ 18 февраля 1909 года напечатано:

„Министерство государственныхъ имуществъ. Покупка земель эмигрантовъ изъ Добруджи. Проектъ новаго закона.

Г. министръ Антонъ Карпъ внесъ вчера въ палату проектъ закона, по которому министерство государственныхъ имуществъ уполномочивается отбирать обратно надѣленные земли или приобретать покупкою земли тѣхъ жителей Добруджи, которые пожелаютъ эмигрировать.

Мысля, натолкнувшею на выработку этого проекта, является то обстоятельство, что значительное число жителей Добруджи, румынскихъ собственниковъ, желая эмигрировать въ Сибирь, гдѣ имъ дается для обработки громадное пространство земли, хотять отчуждать свои земли. Одни изъ нихъ являются собственниками родовыхъ земель, другіе приобрѣли земли небольшими участками по 10 гектаровъ по надѣлу отъ правительства. Весьма важно, чтобы эти земли не перешли во владѣніе къ неизвѣстнымъ лицамъ и въ большинствѣ къ иностранцамъ, почему правительству нужно ихъ купить для перепродажи румынамъ.

Означеннымъ проектомъ закона министерство уполномочено по соглашенію принимать обратно земли, проданныя правительствомъ, уплачивая покупателямъ эти земли, которые пожелаютъ эмигрировать, убытки, размѣръ которыхъ долженъ опредѣляться министромъ съ утвержденія совѣта министровъ.

Министерство государственныхъ имуществъ также уполномочивается покупать и отъ собственниковъ изъ Добруджи, которые пожелаютъ эмигрировать, земля, которыми они владѣютъ на правѣ полной собственности.

Земли, отобранныя или купленные по этому закону, имѣютъ быть перепроданными черезъ публичную продажу и только земледѣльцамъ-румынамъ. Съ продажей министерство уплачиваетъ ссуднымъ кассамъ все долги вмѣстѣ съ процентами.

Оставшіяся послѣ уплаты долговъ суммы обращаются въ фондъ, который министерство не можетъ употребить на никакія нужды, кромѣ покупки земель съ соблюденіемъ этого закона“.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Москва, N Вы сообщаете о неурядицахъ, возникшихъ въ совѣтѣ московской успенской общины, что въ Рыковомъ переулкѣ, и о томъ, что председатель общины отказывается созвать общее собраніе. Редакція напечатаетъ сообщенные вами факты только по проверкѣ ихъ.

А. Дуброва, Моск. губ., з. Жульму. На какомъ основаніи архиепископъ Іоаннъ рукоположилъ въ священники Василія Маренова,—объ этомъ благоволяете узнать у самаго владыки Іоанна.

Кунгуръ, А. С. Носину. Сообщеніе ваше о „православномъ“ священникѣ Владимірѣ изъ Тохтаревскаго села не будетъ напечатано. Такіе факты, о которыхъ говорится въ вашемъ сообщеніи, не новы. Они, къ сожалѣнію, повторяются очень часто

Ст. Милютинская, обл. В. Ден., Я. Фралову. Судя по послѣдней вашей прислѣдкѣ, весьма естественно, если въ вашемъ поч.-тел. отдѣленіи не принимаютъ вашихъ корреспонденцій для отправленія бандеролью. Подъ послѣдней пересылаются только тѣ статьи, которыя не имѣютъ характера личной переписки. Что же касается второй части вашего сообщенія о просмотрѣ почт.-тел. чиновниками пересылаемаго и дѣлаемыхъ ими замѣчаній на случай, если въ корреспонденціи говорится о господствующей церкви, то это совершенно не входитъ въ кругъ ихъ обязанностей.

Г. Богородицъ, Старообрядцу. Ваша замѣтка о лекціи, прочтенной П. С. Коганомъ въ Богородскѣ и посвященной характеристикѣ Н. В. Гоголя, не будетъ помѣщена. Г-нъ Коганъ вовсе не такой авторитетный лекторъ, чтобы придавать значеніе его выводамъ, да и не „профессоръ“ онъ, какъ вы неправильно именуете его.

Г. Бердичевъ, Т—су. Сообщеніе ваше о рукоположеніи безпоповскаго наставника П. П. очень интересно. Мы передали его, по вашей просьбѣ, въ союзъ начетчиковъ, какъ матеріалъ, требующій изслѣдованія.

МІРСКАЯ ЖИЗНЬ.

Думская недѣля.

— Въ засѣданіи 24-го апрѣля принять во второмъ чтеніи законъ 9-го ноября.

— Въ засѣданіи 27-го апрѣля Гос. Дума, большинствомъ 192 голосовъ противъ 143, исключила изъ своего состава депутата Колубакина и, большинствомъ 201 противъ 93,—деп. Косоротова.

— Въ виду выбитія изъ состава Думы членовъ ея—отъ Самарской губ. Ушакова и отъ Варшавы Дмовскаго, Высочайше повелѣно новые выборы произвести—въ Варшавѣ 8-го мая, а въ Самарской губ. 18-го іюня.

Обзоръ событій.

(24—30 апрѣля).

— Послѣдовалъ Высочайшій рескриптъ на имя предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина. Рескриптъ не признаетъ возможнымъ утвердить защищавшійся Столыпиннымъ законопроектъ о штатѣ морского генеральнаго штаба, но выражаетъ полное одобреніе всей дѣятельности совѣта министровъ.

— Продлена на годъ усиленная охрана въ Симбирской губ., въ Вильнѣ и Сморгони.

— Замѣнена чрезвычайная охрана усиленной въ Бѣлостокѣ и въ уѣздахъ: Бѣлостокскомъ, Каинскомъ, Барнаульскомъ, Томскомъ и Маріинскомъ.

— Сохранено военное положеніе въ полосѣ отчужденія Сибирской жел. дороги, пролегающей въ Каинскомъ, Барнаульскомъ, Томскомъ и Маріинскомъ уѣздахъ.

— 28 апрѣля въ особомъ присутствіи сената началось слушаніемъ дѣло бывшего директора департамента полиціи дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. А. Лопухина, обвиняемаго въ томъ, что онъ выдалъ партіи социалистовъ-революционеровъ о дѣятельности члена этой партіи инженера Авефа, сообщавшаго за деньги русскому правительству важныя свѣдѣнія, и этимъ оказавъ существенную помощь партіи соц.-рев. А. А. Лопухинъ осужденъ на 5 лѣтъ каторги.

— По случаю столѣтія со дня рожденія Н. В. Гоголя въ Москвѣ торжественно открытъ памятникъ великому писателю. Три дня продолжались гоголевскія торжества.

— Министръ народнаго просвѣщенія разрѣшилъ открыть въ Москвѣ новый женскій медицинскій институтъ, занятія въ которомъ начнутся съ сентября этого года.

— Изъ Каменецъ-Подольска сообщаютъ о помилованіи 11-ти крестьянъ, осужденныхъ за участіе въ погромѣ.

— Изъ Мелитополя сообщаютъ, что крестьяне Лепатской волости постановили на сходѣ и ходатайствовали о закрытіи въ волости питейныхъ заведеній. Управляющій акцивными сборами отказалъ.

— Крестьяне трехъ деревень Ковенской губ. постановили отказаться совершенно отъ потребленія водки, накладывая на несполняющихъ это постановленіе денежный штрафъ.

— Холерныя заболѣванія въ Петербургѣ продолжаются.

— Совершено 15 вооруженныхъ нападеній, при чемъ убито 5 чел., ранено 4, похищено на сумму свыше 4 тысячъ руб.—Казнено 15 чел., вынесены 31 смертный при-

говоръ, назначено по политическимъ дѣламъ 218 лѣтъ каторги, двоимъ—безсрочная каторга, 11-ти лицамъ смертная казнь замѣнена каторгой. Убито и ранено при арестахъ и въ тюрьмахъ 11 чел.

Персія. Составленъ новый кабинетъ министровъ. Шахъ опубликовалъ манифестъ, въ которомъ говорится о необходимости созвать парламентъ и поручается особой комиссіи при государственномъ совѣтѣ выработать новый избирательный законъ. Восстановляется разгромленное шахомъ аданіе парламента. Шахъ объявилъ амнистію всѣмъ политическимъ преступникамъ и распустилъ войска, стоявшія подъ Тавризомъ.—Отрядъ революціонеровъ, при нѣсколькихъ орудіяхъ, движется на Тегеранъ.

Турція. При проаводствѣ описи въ Ильдивъ-Кіоскѣ обнаружено драгоцѣнностей на 5 милл. турецкихъ фунтовъ и списокъ цѣнностей на 20 милл. фунтовъ, хранящихся въ заграничныхъ банкахъ.—Изъ Малой Азіи приходятъ тревожныя извѣстія о продолжающемся избиеніи армянъ, въ грабежахъ и насиліяхъ принимаютъ участіе и солдаты.—Въ Константинополѣ опять возобновились казни.

Франція. Почтово-телеграфныя служащія въ Парижѣ образовали забастовочный комитетъ и потребовали отставки начальника почтъ и телеграфовъ. 28-го вновь объявлена забастовка. Къ Парижу примыкаютъ и провинціи.—Въ Парижѣ совершено покушеніе на убійство начальника московскаго охраннаго отдѣленія фонъ-Котена.

Австрія. Въ Вѣнѣ идутъ грандіозныя приготовленія къ пріѣзду германскаго императора.

Китай. Въ Цоконгѣ и Ватлунѣ вспыхнулъ мятежъ. Мѣстныя войска присоединились къ повстанцамъ Революціонное движеніе на югѣ Китая растетъ, революціонеры требуютъ немедленнаго введенія конституціи.

СОДЕРЖАНІЕ:

Къ недѣлѣ о слѣпомъ, ст. епископа Михаила.—Къ законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ. Комиссія по старообрядческимъ вопросамъ: Докладъ комиссіи и Положеніе о старообрядческихъ общинахъ—Обзоръ печати.—Что такое старообрядцы?—Старообрядческій вопросъ.—О происхожденіи безпоповскаго наставничества, ст. А. Союзина—Старообрядческая жизнь (съ рис).—Почтовый ящикъ.—Мірская жизнь: Думская недѣля. Обзоръ событій.

Рисунки и снимки.

Издатель А. И. Королевъ.

Редакторъ П. И. Завьяловъ.

ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТВѢЧАЕТЪ КОНТОРА ЖУРНАЛА.

Отъ редакціи.

Рукописи просятъ писать разборчиво и на одной сторонѣ листа.

Покупаю и продаю

древнія иконы разнаго стила, размѣръ отъ 7 в. до 2 арш., могу доставить и весь иконостасъ древнихъ иконъ; принимаю заказы: на иконы, на иконостасы въ древнихъ стилахъ и реставрацію иконъ.

И К О Н О П И С Е Ц Ъ

Александръ Игнатьевичъ Цѣпковъ.

Адресъ: Мстера, Владимірской губ.; во время Нижегородскаго ярмарки имѣю торговлю: Вубновская пл., Старо-иконный рядъ, иконная торговля А. И. Цѣпкина.

Все лучшее нашего времени изъ: оружія, охотничьихъ принадлежностей, охотничьихъ костюмовъ.

ОБУВИ: охотничьей, дорожной и спорта. **ШАПОНЫ:** охотничьи, дорожные и спорта. **Предметовъ спорта, дорожныхъ вещей:** сумки, чемоданы, весессеры, портмона, портпапирсы, дамскія сумочки. **Гимнастика.** **Игры:** лаунъ-теннисъ, футъ-болъ, хоккей, крокетъ и проч.



Вы найдете у **А. А. БИТКОВА**. Москва.

Магазинъ: Большая Лубянка, прот. Кузнецкаго Моста, д. № 8. Контора и оптовый складъ: Большая Лубянка, д. № 20. Нижегородская ярмарка: Шоссе, № 19. Прейсъ-курранты высылаются по требованію.

Поступилъ въ продажу ВСЕОБЩІЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ и планъ Москвы.

Описание достопримѣчательностей Москвы, виды, главныя учрежденія и окрестности. Планы: трамваевъ, окрестностей и театровъ. 1909 г., ц. 25 коп. Изданіе А. Я. Петрова.

Новый планъ МОСКВЫ въ 4-хъ краскахъ съ ключемъ къ нему для скорого нахождения улицъ.

Продается во всѣхъ книжныхъ и писчебумажныхъ магазинахъ и въ газетныхъ кіоскахъ.

Главный складъ изданія въ книжномъ магазинѣ А. Я. Петрова, Страстная площадь, домъ Борисова. Телефонъ 94-59.

Здѣсь же покупка и продажа всевозможныхъ книгъ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ:

Постановленія (старообрядческаго) казанско-вятскаго епархіальнаго съѣзда 1889 г.

Съ приложеніями I—VII (по разнымъ вопросамъ пастырской практики). Утвержденныя Пафнутиемъ, епископомъ казанскимъ и вятскимъ. Цѣна (безъ перес.) 80 коп.

ПРОДАЮТСЯ:

Въ *Москвѣ*: въ „Братствѣ св. Креста“, Большіе Каменьщики, и у Вострякова Николая Матвѣевича, Ильинскія Ворота.

Въ *С.-Петербурѣ*: у Захарова Ив. Ив., Большая Огта.

Въ *Казани*: у свящ. Колягина Алексѣя Ив., Задне-Георгиевская ул.

Въ *Кіевѣ*: въ издательствѣ „Знаменное Пѣніе“, Подоль, Набережно-Никольская, 9.

Въ *Егорьевскѣ*, Рязанской губ.: у Зенина Никифора Дм.

Тамъ же продается: „Сборникъ статей о различныхъ видахъ родства“. Цѣна 1 р. 60 к.

Продается письмо быв. арх. бѣл. мон. Геронтія Леонова. Видѣть кромѣ праздниковъ отъ 4—5 ч. дня. В. Гверская-Ямска, д. Ободаль, кв. 18.

ВНОВЬ ПОЛУЧЕНА БРАКОВАННАЯ ОБУВЬ

Кузнецкій пер., домъ Соколя, кв. 7.

Обширнѣйшіе склады ПАРУСИНОВОЙ ОБУВИ

на хромовыхъ подошвахъ.

ТОВАРИЩЕСТВА

С.-ПБ. Механическаго Производства.

- 1) Верхіе Торговыя ряды, № 76 и 4.
- 2) Пассажъ Солодовникова, № 79.
- 3) Кузнецкій пер., домъ Соколя, продолженіе Кузнецкаго Моста отъ Петровки.

ЧИСТКА, ОКРАСКА и ШТОПКА КОВРОВЪ

ВСѢХЪ РАЗМѢРОВЪ
ПО ГАМБУРГСКОЙ СИСТЕМѢ
а также

ЧИСТКА ОБЛАЧЕНІЙ и ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

КРАСИЛЬНЯ П. ЦУКЕРМАНЪ

ВЪ МОСКВѢ.

Старая Басманная.

ОТПРАВКА ВО ВСѢ ГОРОДА РОССИИ.

ПРИЕМЪ и ДОСТАВКА НА ДОМЪ.

Тел. № 15-01 и 67-82.

Т-ый Д-мъ Н-ки П. С. Каптелна и К^о.

МОСКВА.

ЧИСТО-ПЧЕЛИНО-ВОСНОВЫЯ СВЪЧИ

БѢЛЫЯ И ЖЕЛТЫЯ, РУЧНОЙ РАБОТЫ.

Поставщики московскаго старообрядческаго Рогожскаго кладбища и другихъ старообрядческихъ общинъ.

НАТУРАЛЬНЫЙ ПЧЕЛИНЫЙ ВОСКЪ.

СОБСТВЕННЫЕ ЗАВОДЫ.

НАСТОЯЩЕЕ ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО.

Тел. 45-11.

Тел. 45-11.

Комтора и торговля у Иверской часовни, д. Историческаго музея.

РАЗРЪШЕННЫЯ НАЧАЛЬСТВОМЪ

Отчеты, Экспертиза,

ведение и организація счетоводства: въ банкахъ, заводахъ, на фабрикахъ, въ потребительскихъ охъ, старообрядческихъ общинахъ и въ торговыхъ оптово-розничныхъ предриятіяхъ во всѣхъ городахъ Россіи. Составленіе отчетовъ за 1907—8 г. Выполненіе бухгалтерскихъ работъ, для представленія торговыхъ книгъ въ казенныя палаты, въ окружныя и коммерч. суды. Исключ. для гг. рознич. торговц. став. книги по новой упрощ. системѣ; время занят. треб. только 1 ч. въ день. Книги эти важны: 1) для судебныхъ взысканій; 2) для опредѣленія податной прибыли въ казен. палат.; 3) для страхования Переписка бумагъ на пишущ. машинахъ и разн. шрифтами. Документы хранятся въ стальной кладовой Сѣверн. банка Строго соблюд. коммерч. тайна.

Экпертъ московскаго П. В. МОСКВИНЪ,
окружнаго суда

Москва, Уланскій пер., д. Лицартъ. Телефонъ 222-25.

Фабрично-торговое товарищество

преемниковъ

Н. В. НЕМИРОВА-КОЛОДКИНА,

въ Москвѣ.

Большой выборъ церковной утвари лучшей работы разныхъ рисунковъ и стилей.

Серебряная напрестольная утварь, исполненная по древнимъ образцамъ для старообряд. и единоувѣрчск. храмовъ.

Принимаются заказы: на ризы для свв. иконъ, одежды на престолъ, Царскія врата, хоругви, иконостасы, паникадила, подсвѣчники и проч. предметы церковной утвари.

Большой выборъ ювелирныхъ, брилліантовыхъ и золотыхъ издѣлій и жемчуга. Столовое серебро, сервизы, предметы для подарковъ и подношеній.

Прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно.

Главный магазинъ и контора: Ильинка, д. № 9.

Отдѣленіе: Верхніе Торговые Ряды, 1-я линія, №№ 106—107.

Фабрика: Малая Ордынка, свой домъ.

Нижегородская ярмарка—Главная линія.

Адресъ для писемъ: Москва, Ильинка.

„ для телеграммъ: Москва, Николок.



СТАРОБРѢДЧЕСКАЯ

МАСТЕРСКАЯ ИКОНОПИСИ



Янова Алексѣевича Богатенко.

(На Всероссийскихъ выставкахъ въ С.-Петербургѣ (1904—1907 гг.) иконы удостоены награды бронзовой и большой серебряной медалями).

Принимаются заказы на иконопись всевозможныхъ стилей: греческаго, новгородскаго, московскаго, отрогановскаго и проч., съ полнымъ соблюденіемъ духа старины и старообрядческаго. Роспись церковныхъ стѣнъ и иконостасовъ. Реставрація и возобновленіе древнихъ иконъ. Исполненіе точныхъ копій.

Исполненные въ моей мастерской иконостасы находятся въ старообрядческихъ грамахъ слѣдующихъ городовъ: въ Новочеркасскѣ, Варшавѣ, Кузнецкѣ, ст. Нижне-Чирской, ст. Манычской, хут. Княже-Леоновскомъ (Донской области), Казани, им. „Князьи-горы“ (Московской губ.) и проч. Исполненіе скорое и вполне добросовѣстное, по умереннымъ цѣнамъ.

По требованію высылаются *прейсь-курантъ* на отдѣльныя иконы и *смета* на стоимость железнаго количества иконъ въ иконостасѣ (по размѣрамъ и наименованію). Просить на отвѣтъ прилагать марку.

Обращаться по адресу: Москва, Дурной пер., д. Ушаковой, кв. 8, Я. А. Богатенко.

Краски

малярныя, быстро высыхающія, прочныя: масляныя, эмалевыя, восковыя и резиновыя, а также сухія всѣхъ сортовъ. Краски для художниковъ и живописцевъ, типографій. Малярныя принадлежности. Шведскій картонъ

ФАБРИКИ

М. ФРАНКЕ и К^о

ЛАКИ, ОЛИФЫ, КРОВЕЛЬНЫЙ ТОЛЬ,
КАРБОЛИНЕУМЪ ПРОТИВЪ ГНІЕНІЯ ДЕРЕВА.

Москва, Мясницкая, Златоустовскій пер., домъ монастыря.

Прейсь-куранты высылаются по востребованію.

Н. В. Череповъ.

МОСКВА.

ОЦИНКОВАННОЕ ЖЕЛѢЗО ДЛЯ КРЫШЪ,
не требующее никогда ремонта и окраски.

ПЕЧИ

всевозможныхъ системъ.

ФАБРИКА и КОНТОРА: Петербургская слободка, за Тверской заставой, соб. домъ.

ГОРОДСКОЙ СКЛАДЪ и МАГАЗИНЪ: Неглинный провъздъ, противъ Александровскаго сада, д. Свѣшниковъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Цѣны внѣ конкуренціи.



ПОСТАВЩИКИ ДВОРА ЕГО  ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ.

МОСКВА—ПЕТЕРБУРГ—ЯРОСЛАВЛЬ.

Церковная утварь. Полное оборудованіе церквей, часовенъ и склеповъ. Парча. Колокола. Церковная живопись и иконопись. Иконостасы, гробницы и кіоты. Издѣлія церковной утвари изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней, бронзы, кости, дерева, мрамора и желѣза во всѣхъ стиляхъ. Готовые художественные предметы церковнаго обихода въ стиляхъ христіанской эры, начиная съ первыхъ вѣковъ христіанства (катакомбъ) до нашихъ дней. Стильная парча и другія шелковыя ткани для облачений и церковныхъ предметовъ. Художественное шитье золотомъ, серебромъ, жемчугомъ, шелками и бисеромъ плащаницъ, воздуховъ, пеленъ, хоругвей и завѣсъ для Царскихъ вратъ. Иконостасы: бронзовые, деревянные різные и крашеные, мраморные и басменные.

За послѣднее время нами обслужены слѣдующіе старообрядческіе храмы:

- 1) Молитвенный домъ общины старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія, въ С.-Петербургѣ, Тверская улица.
- 2) Молитвенный домъ Г. К. Горбунова, на ст. Середа, село Киселево, Ярославской ж. д.
- 3) " " Н. Т. Кацелова, Москва, Н. Васманная.
- 4) " " П. Т. Кацелова, ст. Воскресенскъ, Каз. ж. д.
- 5) " " П. П. Кокушкина, Москва, Николо-Ямская ул.
- 6) " " М. Е. Дороднова, на ст. Середа, Яросл. ж. д.
- 7) Многіе молитвенные дома по распоряженію Ар. Ив. Морозова.
- 8) Храмъ С. М. Вубнова, с. Телеменское, Томской губ.
- 9) Храмъ С. Д. Соловьева, въ с. Зуевѣ.
- 10) Дрезненское общество старообрядцевъ, ст. Дрезна, Нижегород. ж. д.
- 11) Н. И. Симонова, село Яковлевское, Костромской губ.
- 12) Храмъ 2-го общества старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія, Москва, Токмаковъ пер.
- 13) Храмъ въ Вгорьевскѣ, Каз. ж. д., по заказу Врехова.
- 14) Молитвенный домъ свящ. о. Исаакія Носова, Москва, Садовая ул.
- 15) " " Бр. Лебедевыхъ, Москва, Генеральная ул.
- 16) Храмъ Н. А. Бугрова, Нижній-Новгородъ.
- 17) Московскому Рогожскому кладбищу исполняется звонъ на 2000 пудовъ.

И много другихъ храмовъ и моленныхъ по заказамъ частныхъ лицъ.

Вышелъ новый иллюстрированный каталогъ парчи и предметовъ для облачений священнослужителей.

Иллюстрированные прейсъ-курранты и смѣты высылаются бесплатно по первому требованію.

ПОСТАВКА ВО ВСѢ ЕПАРХІИ:

Натуральное деревян. масло 10 р. 80 к. пудъ.
Вино Висантъ 12 и 14 р. ведро.
Ладанъ Капанецъ 10—12—14—16 р. пудъ.
Ладанъ Росной 1 р. 40 к. ф., 50 р. пудъ.
Ладанъ Сіамскій 2 р. 50 к., 3—50, 4—50 ф.
Адресъ: Таганрогъ, контора А. Штехеръ.

Евгеній Ивановичъ Силинъ.

Москва, Старая площадь, у Ильинскихъ вор.

Телефонъ 97—45.

Иконы въ серебряныхъ, мѣдныхъ и жемчужныхъ ризахъ. Кіоты, угольнички, божницы, кресты, сосуды, лампады. Книги старообрядческой и единобѣрческой типографій. Приемъ заказовъ на иконы, ризы, хоругви, иконостасы и проч. церковн. утварь.

Типо-

ва И. М. Машистова. Москва, В. Садовая, соб. домъ.