

ЦѢРКОВАЯ

СЪВЕЩАТЕЛЬСКИЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ*

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ 5 р — к
 * полгода 2 * 50 =
 * мѣсяцъ — * 50 *

Объявленія печатаются послѣ текста — 20 коп. за строку пята.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ.

Москва, Биржевая площадь, домъ т-ва Рыбушннскихъ.
 Телефонъ 204-43.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 до 6 час. вечера.

Редакторъ принимаетъ отъ 12 до 2 час. дня.

Рукописи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются *бесплатными*, не принятыя къ печати сохраняются два мѣсяца и затѣмъ уничтожаются; обратно пересылаются только по уплатѣ стоимости пересылки.

С В Я Т Ц Ы

(Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ.)

І Ю Л Ъ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 26: Святаго священномученика Ермолая и иже съ нимъ.
 ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 27: Святаго великомученика Пантелеймона; святаго блаженнаго иже Христа ради юродиваго Николы, нарицаемаго Кочанова, новгородскаго чудотворца. Въ сій день память совершаемъ святыхъ русскихъ всѣхъ чудотворцевъ.

ВТОРНИКЪ, 28: Святыхъ апостолъ Прохора и Никонора, Тимова и Пармена. Въ сій день празднуемъ явленіе иконы Смоленскія пресвятыя Владычицы нашея Богородицы Одигитріи.

СРЕДА, 29: Святаго мученика Каллиника. Въ сій же день перенесеніе иконы, иже во святыхъ отца нашего Николы, архіепископа Мучъ-Лидійскихъ, чудотворца, отъ рѣки Вятки въ царствующій градъ Москву.

ЧЕТВЕРГЪ, 30: Святыхъ апостолъ Силы и Силуана и иже съ ними; святаго мученика Іоанна воинственника.

ПЯТНИЦА, 31: Предрааднество пронохожденія честнаго и животворящаго Креста Господня; святаго праведнаго Евдокима.

А В Г У С Т Ъ.

СУББОТА, 1: Пронхожденіе честнаго и животворящаго Креста Господня; святыхъ мученикъ семги братій по плоти Млкъвей, и учителя ихъ Елевзара, и матере ихъ Соломоніи. Въ сій день празднуемъ всемилостивому Спасу.

Для настоящ. № прилаг. всѣмъ подписч. безпл. прилож. къ журн. „ЦЕРКОВЬ“: „ДРУГЪ ЗЕМЛИ“.

Вы стоите предъ лицомъ Господа Бога нашего...

(Рѣчь при крещеніи дѣтей Е. въ Саратовѣ. Сказана въ сокращенномъ видѣ. Дополнена рѣчь по руководству книги: „Во дни юности“).

Вы сегодня стоите предъ лицомъ Господа Бога вашего... (Втор. 29. 10, 11).

Эти слова сказалъ Моисей народу въ концѣ его сорокалѣтняго странствованія.

Народъ стоялъ на границѣ Ханаана.

Предъ нимъ открывалась земля обѣтованная, — та чудная земля, текущая млеко и медомъ, о которой давно уже мечталъ Израиль.

Эта земля теперь передъ вами. Господь зоветъ туда.

Вотъ вы стоите предъ лицомъ Господа Бога вашего. Можетъ-быть, даже въ эту минуту, предъ лицомъ Бога вы не чувствуете прикосновенія Господня и не желаете видѣть землю Его.

Вы Его еще увидите.

Люди часто слѣпы и глухи, пока не придетъ часъ ихъ.

Ихъ уши не слышатъ голоса Господня, говорящаго какъ съ Иліей, въ дыханіи тонкаго вѣтра.

Не слышатъ Его даже тогда, когда онъ говоритъ въ громахъ и буряхъ.

Это — не бѣда. Вы еще услышите во время долгаго крестнаго пути жизни.

Великій Кеплеръ, — по его словамъ, — «продумалъ мысль Божію — слѣдя за глубокой мудростью созданнаго Имъ міра».

Онъ видѣлъ и чувствовалъ Бога во всемъ: и въ стройной гармоніи свѣтилъ небесныхъ, и въ строеніи простого полевого цвѣтка.

Но вотъ Вольтеръ — цѣлую жизнь не могъ найти. И только въ послѣднія минуты жизни позналъ Того, Кого не хотѣлъ знать.

Гейне, Руссо слышали Его призывающий голосъ тоже въ преддверіи иного міра.

И для васъ настанетъ еще время почувствовать и нужду въ Богѣ, и голосъ Его.

Агарь и Измаиль заброшены въ пустынь.

Въ ихъ сосудѣ не было воды. Гибель глянула имъ въ глаза.

И вотъ въ эту минуту Господь открылъ имъ очи.

И они увидѣли источникъ «живой воды». Около себя.

Богъ явилъ имъ ликъ свой.

Я не говорю, конечно, что только у воротъ вѣчности вамъ откроется Богъ. Нѣтъ, ваша жизнь еще слишкомъ длинна, и нерѣдки будутъ минуты, когда нужна для васъ рука Господня.

И вы увидите Его, потому что душа не совсѣмъ мертвая, не можетъ жить безъ Бога, голодна безъ Него.

Въ глубокихъ шахтахъ есть убогія, чахлая растенія. Они еле живутъ, но все же тянутся вверхъ, къ солнцу.

Въ глубинахъ душъ, даже темныхъ и далекихъ отъ Бога, все же живы не совсѣмъ «отмершіе» уголки, — участки, гдѣ свѣтитъ Богъ.

Въ суетѣ жизни засорены, злой пеленой скрыты эти уголки. Но голодь общенія съ Богомъ не умираетъ и, въ концѣ-концовъ, заявляетъ о себѣ.

Я знаю человѣка, который открыто говоритъ: «За чѣмъ Богъ. Жизнь хорошо можно устроить и безъ Него. Даже лучше».

Вѣрю, что ему (и вы знаете этого человѣка) безъ Бога лучше.

Богъ для него лишній. Онъ ему мѣшаетъ жить, какъ хочется, по «похотямъ сердца своего».

Мысль о Богѣ и ответственности отравляетъ его мишурныя радости.

И онъ естественно гонитъ отъ себя Бога, потому что боится Его, хочетъ забыть о Его судѣ, объ отчетѣ, который придется отдать ему.

Но я убѣжденъ, что даже ему еще понадобится Богъ. Тѣмъ болѣе нуженъ Онъ будетъ вамъ.

Безъ Бога жизнь — «дьяволовъ водевилъ», — по словамъ одного писателя. Безсмыслица. Злая шутка, полная темноты и противорѣчій...

Но вернусь къ началу.

Вы на границѣ земли обѣтованной, — сказалъ я.

Господь вводитъ васъ въ свое благодатное царство.

Великая радость, которую вы, можетъ-быть, еще неспособны оцѣнить.

Надъ вами совершенно величайшее таинство, которое ввело васъ въ свѣтъ Христовъ.

Значеніе великаго таинства такъ огромно, что даже Л. Н. Толстой и тотъ признаетъ огромную важность этого «посвященія на службу Богу».

И будетъ очень жаль, если ваши души мало возьмутъ изъ свѣтлаго торжества сегодняшняго дня.

Вы встали подъ знамена Господни, вы одѣлись въ свѣтлыя и бѣлыя одежды, вы держите въ рукахъ своихъ «свѣтильники вѣры» и т. д.

Какъ все это богато смысломъ. Какъ все это зоветъ и проповѣдуетъ.

«Елицы во Христа крестихомся — въ смерть Его крестихомся», — пѣли сегодня. То же слышали вы и въ Апостолѣ. Что это значитъ?

Крещеніе — образъ смерти Господней.

Мы крестимся какъ будто не водой, а самой пречистой кровью Агнца Божія.

Крещеніе — это таинство, которое призываетъ насъ слиться съ Господомъ въ тайнѣ смерти Его.

Господь умеръ на крестѣ ради спасенія міра, чтобы кровью обновить міръ, сдѣлать жизнь чище, праведнѣе.

Крестясь въ смерть Господню, мы обизуемся вмѣстѣ съ Нимъ строить царство Божіе, внести хоть одинъ свѣтъ кирпичъ въ зданіе Господняго царства.

Крестясь, мы принимаемъ на себя обязанность — за конъ самоотреченія—любви до смерти, смерти крестной, — сдѣлать закономъ жизни нашей.

Вотъ первая проповѣдь нынѣшняго торжества.

Вы приняли на себя крестъ...

Это знаменіе того, что вы идете на «битву Христову», признаете себя Его воинномъ.

Но «нести знамя», — не значить только исповѣдать Господа устами.

Это значить — въ жизни, самой жизни бороться за истину, бороться съ грѣхомъ въ своей душѣ и зломъ снаружи.

Какъ Израиль долженъ былъ истребить преступныхъ хананеевъ, потому что въ противномъ случаѣ послѣдніе бы развратили его, такъ и вы должны умертвить ваши «любимые» грѣхи, и иначе они умертвятъ васъ.

Вы взяли крестъ; какъ наши отцы поражали мечомъ, чтобы освободить Палестину отъ языческихъ ногъ, такъ и вы дѣйствуйте храбро и неустрашимо въ большомъ крестовомъ походѣ за святую землю души вашей.

Вы крещены. Посажены какъ излюбленная лоза въ виноградникъ Господень.

Вы орошены росой небесной.

Поэтому не походите на неплодную смоковницу, чтобы не пришлось Господу поступить съ вами подобно хозяину виноградника, который «пришелъ искать плода на ней, и не нашелъ и сказалъ виноградарю: вотъ я третій годъ прихожу искать плода на этой смоковницѣ и не нахожу; сруби ее: на что и мѣсто занимаетъ?»

Въ ваши руки даны горящія свѣчи... Храните ихъ. Храните свѣточъ вашей Христомъ просвѣщенной души. Берегите святую искорку вѣры и любви, зажженную въ вашихъ душахъ, и не дайте вѣтрамъ жизни загасить ее.

Знаю, не одинъ разъ упадете вы, поскользнетесь. Знаю, что не одинъ разъ вы далеко отойдете отъ Христа.

Не одинъ разъ будутъ казаться потухшими ваши свѣтильники.

Но надѣюсь, что никогда они не погаснутъ совсѣмъ.

Морозъ жизни можетъ погубить плоды и листья, но корень будетъ живъ и лоза души оживетъ.

Въ искушеніяхъ и въ паденіяхъ вашихъ вы будете не одни.

Не думайте, что вы останетесь безпомощны среди волнъ грѣха.

Океанъ жизни великъ, а ваша маленькая лодка—скорлупа, и на суровыхъ волнахъ океана будетъ не мало ужасныхъ кораблекрушеній.

Но во время сильнаго вѣтра Господь будетъ крѣпко держать вашу слабую руку надъ путеводнымъ рулемъ, и вы невредимо достигнете намѣченной вами гавани, а изъ паутинныхъ нитокъ вашей слабой, колеблющейся воли Онъ выкуетъ желѣзные канаты, которыми прикрѣпитъ васъ къ вѣчной надеждѣ, составляющей якорь души.

Онъ принялъ васъ въ лоно Церкви своей и съ этихъ поръ, какъ стражъ, стоитъ Онъ и ангелы Его около вашей души.

Господь отнынѣ Отецъ вашъ. И нѣтъ на землѣ отца болѣе снисходительнаго и болѣе любящаго.

«Онъ свисходитъ всѣмъ нашимъ слабостямъ. Онъ сочувствуетъ всѣмъ нашимъ горестямъ. Онъ побѣдилъ всѣ наши искушенія. Онъ несетъ всѣ великія тяжести нашихъ грѣховъ. Всякое біеніе нашего сердца извѣстно Ему. Онъ видитъ каждую слезу, которую мы проливаемъ. Онъ разсматриваетъ каждое взлелѣянное нами желаніе. Онъ отвѣчаетъ намъ на каждую искреннюю молитву. Когда мы находимся въ глубокомъ униженіи, Онъ поддерживаетъ насъ. Въ трудныя минуты нашей жизни ангелы Его не покидаютъ насъ. Въ долины мрака и смерти, гдѣ никто не можетъ сопутствовать намъ, Его сіяніе освѣщаетъ намъ каждый ужасный шагъ» (Фарраръ).

Вашъ свѣтильникъ не разъ будетъ гаснуть.

Не отчаявайтесь. Не смущайтесь. Не падайте духомъ.

Надѣйтесь, свѣтильникъ вашъ никогда не угасаетъ вполне. Пока жизнь длится, и духъ Божій не покидаетъ окончательно человѣческой души. Пусть вашъ свѣтильникъ благодаря лѣни померкъ, или благодаря грѣховности вашей почти потухъ, но вѣрьте, что и тогда можетъ быть зажженъ Тѣмъ, Который и теперь можетъ зажечь потухшее пламя.

У васъ будетъ средство снова низвести огонь въ душу вторымъ крещеніемъ. Это второе крещеніе — покаяніе.

Чтобы очистить васъ отъ вашей тайной проказы, Господь сегодня протянулъ съ небесъ персть своей исцѣляющей десницы. Чтобы въ будущемъ вернуть потерянное здоровье души, Онъ оставилъ зеленый листокъ древа жизни въ тайнѣ покаянія.

Въ святыхъ таинствахъ Церкви, какъ въ Пятидесятницѣ, Господь «паки и паки» зажигаетъ въ насъ тлѣющую нашъ духъ своимъ спускающимся пламенемъ.

Мужайтесь, повторяю, — свѣтильникъ вашъ будетъ гаснуть, но вы не погибнете, если будете торопиться зажечь его вновь.

Вы запачкаете бѣлыя одежды души грѣхомъ. Тогда вспомните о покаяніи.

Въ святой землѣ еще найдется для васъ бѣлое одѣяніе, ваши ноги еще могутъ ступить по «золотымъ улицамъ», ваши уста еще могутъ напиться изъ чистой рѣки, которая течетъ отъ престола Господня и Агнца.

Знайте только, что покаяніе изгладитъ изъ вашей совѣсти ваши грѣхи и паденіе, — но будетъ кощунствомъ и надругательствомъ надъ таинствомъ крещенія, если вы вѣроу и сознательно дадите свободу «псамъ страстей и похотей», живущимъ въ душѣ, — въ надеждѣ отмыть послѣ запачканныя одежды души.

Родители и тѣ, которые приняли на себя великую обязанность руководства новопросвѣщеннымъ! Къ вамъ мое слово.

Великую отвѣтственность приняли вы на себя. Вы должны стать хранителями ихъ крещальныхъ одеждъ — хранителями святого огня, зажженного въ душахъ ихъ.

На васъ отвѣтъ за ихъ души. Вы должны во время всего ихъ жизненнаго пути поддерживать ихъ на Христовомъ посту; поддерживать въ нихъ мысль, что жизнь не праздникъ, не веселая прогулка, а крестоносный подвигъ — любви и служенія Богу и ближнимъ.

Не посрамите великаго званія вашего: званія поручителей за душу, взятую на службу Богу. Не дайте ей убраться изъ-подъ знамени своего Вождя—Христа.

А въ заключеніе одно слово. Не всѣ еще пришли къ землѣ обѣтованной въ этой семьѣ. Нѣкоторые еще вдали отъ святой границы.

Надѣюсь, что тѣ, которые уже пришли, приведутъ за собой другихъ. Какъ привести?

Страстнымъ желаніемъ спасенія для нихъ, молитвой. Св. Нонна обратила ко Христу своего язычника-мужа (Даже язычника). Чѣмъ?

Мы знаемъ, что мужъ св. Нонны склонился на ея просьбы послѣ сна, въ которомъ услышалъ таинственный голосъ:

«Возвеселился о рѣкшихъ мнѣ: въ храмъ Господень пойдемъ»...

Но откуда этотъ голосъ?.. Самъ онъ, очевидно, былъ отзвукомъ молитвъ св. Нонны, звавшихъ его въ храмъ Господень.

Молитесь и вы о томъ, чтобы въ храминѣ этой было единеніе вѣры.

Пусть ваша молитва звучитъ для нихъ, какъ постоянный призывъ: «Пойдемъ въ храмъ Господень».

А еще лучше, пусть въ вашей совѣсти постоянно звучитъ этотъ голосъ: «Въ храмъ Господень пойдемъ».

Сами будьте всегда около храма Божія.

Только храмомъ вашимъ пусть будетъ не одинъ молитвенный домъ, но вся жизнь, будни жизни. Пусть будетъ жизнь ваша богослуженіемъ.

И тогда «не пришедшіе еще къ Христу» по дѣламъ вашимъ увидятъ, что вы Христовы ученики и пойдутъ за вами.

Епископъ Михаилъ.

Въ чужихъ рукахъ.

Нужно ли доказывать, какое огромнѣйшее значеніе для людей имѣетъ печатное слово. Всѣ грамотные, несомнѣнно, понимаютъ, что это — самое могущественнѣйшее въ мірѣ государство. Милліоны людей находятся въ его власти, покорны ему почти какъ рабы. Оно обладаетъ всѣми качествами любого государства и всѣхъ народовъ, управляетъ людьми и судитъ ихъ, воюетъ и казнить, обличаетъ и разоблачаетъ, учитъ и воспитываетъ... Нѣтъ, кажется, ни одной общественной и государственной функціи, которую не выполняла бы печать. Вліяніе печати такъ огромно, что оно вызываетъ въ народѣ цѣлыя движенія, создаетъ общественные перевороты, подготовляетъ катастрофы и т. п. Тѣ или иныя явленія въ обществѣ, настроенія и пороки въ значительной степени есть результатъ вліянія литературы. Печатное слово, подобно огню или оружію, можетъ приносить добро или зло, смотря по тому, въ чьихъ рукахъ оно находится и на что направляется. Какъ произведенію ума и воли человѣка, ему присущи всѣ качества и недостатки людей. Отсюда понятно, какое важное значеніе имѣетъ—въ чьихъ рукахъ находится столь могущественное и опасное орудіе. Посредствомъ печати легко погубить извѣстное дѣло, но съ тою же легкостью можно его оживить и сдѣлать плодотворнымъ. Печать имѣетъ средства облагородить общество, воспитать его въ самыхъ лучшихъ качествахъ, но можетъ и развратить его, прививъ ему дурныя наклонности и стремленія. Словомъ, печать, это—всесильнѣйшее и богатѣйшее царство добра и зла.

Старообрядцы давно оцѣнили значеніе печатнаго слова и при первой же возможности воспользовались имъ для служенія своей Церкви. Во времена преслѣдованій они устраивали типографіи въ подпольяхъ и скитахъ, лучше другихъ скрытыхъ отъ сыскаго ока; въ изобиліи

пользовались и заграничными типографіями: польскими, прусскими, австрийскими, румынскими.

Получивъ свободу въ Россіи, старообрядцы начали открыто пользоваться печатью. Появились старообрядческіе журналы и другія изданія. Однако печатное дѣло не было поставлено въ первую очередь, вѣрнѣе—на него не было обращено общаго серьезнаго вниманія. Предъ старообрядчествомъ, поставленнымъ въ странѣ послѣ 17 апр. въ новое положеніе, сразу предстало такъ много другихъ существенныхъ и неотложныхъ задачъ, что оно, естественно, не могло всѣмъ имъ удѣлить одинаковое вниманіе; не хватало для этого ни силъ, ни средствъ, ни времени, ни подготовки. Эти четыре года жизнь и развитіе старообрядчества идутъ необыкновеннымъ темпомъ. Во всѣхъ сторонахъ его существованія идетъ непрерывное и въ высокой степени напряженное строительство. Въ нѣкоторыхъ частяхъ общаго зданія, кажется, уже заканчиваются работы. Во многихъ мѣстахъ, даже цѣлыхъ епархіяхъ, уже организованы церковныя общины, дано нѣкоторое правильное направленіе къ дальнѣйшему совершенствованію и расцвѣту, построены храмы, колокольни, начали воздвигаться школьныя зданія, въ нѣкоторыхъ обществахъ устроены приюты, богадѣльни.

Наступаетъ пора самымъ серьезнымъ образомъ и общими силами взяться и за дѣло печати, заставить ее служить старообрядчеству.

Правда, за это сравнительно короткое время печать старообрядческая выросла въ крупную величину, завелись даже собственные старообрядческія типографіи. Въ одной Москвѣ ихъ нѣсколько. Хорошо оборудованная типографія въ Уральскѣ (Симакова), есть типографія по Волгѣ, даже въ далекой Сибири, какъ сообщаютъ, открылась старообрядческая типографія. Изъ этихъ мастерскихъ печатнаго слова десятки тысячъ экземпляровъ богослужебныхъ книгъ разошлись по старообрядческой Россіи. Значительное количество печатныхъ книгъ и брошюръ издано совѣтомъ всероссійскихъ съѣздовъ старообрядцевъ, преимущественно руководящаго значенія въ области церковно-общественной организаціи. Приступилъ совѣтъ къ составленію и печатанію и учебныхъ книгъ, въ которыхъ нынѣ, въ виду устройства старообрядческихъ школъ, такая неотложная нужда. За послѣдніе два года издано и союзомъ старообрядческихъ начетчиковъ нѣсколько тысячъ экземпляровъ брошюръ апологетическаго и полемическаго характера. Имѣются у насъ и періодическія изданія.

Но все это небольшая капля въ океанѣ запросовъ и потребностей.

Подмѣтивъ въ старообрядствѣ большой недостатокъ въ издательскомъ дѣлѣ, къ нему успѣли пристроиться чужія руки.

Вскорѣ же послѣ Высочайшаго указа 17-го апрѣля 1905 года какой-то г. Булановъ началъ усиленно рекламировать свою иллюстрированную «Исторію старообрядчества». Онъ обѣщалъ за пять рублей по «предварительной подпискѣ» дать своимъ подписчикамъ 12—15 выпусковъ, каждый въ 80—100 страницъ. Свою «Исторію старообрядчества» онъ рекомендовалъ, какъ «полный, безпристрастный сводъ всѣхъ имѣющихся доселѣ о немъ свѣдѣній». Многие изъ старообрядцевъ, конечно, подписались на это изданіе, ничуть не подозревая, что оно—дѣло враждебнаго старообрядчеству компилятора, ждуть отъ котораго безпристрастія такъ же можно, какъ отъ трескучихъ морозовъ тепла. Не знаемъ, сколько г. Булановъ успѣлъ собрать денегъ съ доверчивыхъ подписчиковъ; помнится, нѣкоторые изъ нихъ обращались съ жалобами на этого юркаго издателя въ редакцію «Го-

лоса Старообрядца», указывая на то, что онъ въѣстъ обѣщанныхъ 12—15 выпусковъ прислалъ своимъ подписчикамъ только одинъ первый выпускъ своей «Исторіи» и затѣмъ безслѣдно пропалъ. «Первый» выпускъ включаетъ въ себѣ всего на всего 75 печатныхъ страницъ крупнаго и разгонистаго шрифта (гроббе-цидеро). И читать нечего. Чтобы судить о «безпристрастіи» составителя этого выпуска, достаточно указать, что онъ помѣстилъ въ своей «Исторіи» портреты святѣйшихъ патріарховъ Гермогена и Филарета съ именованными перстосложеніями (стр. 54—55). Такимъ подлогомъ г. Булановъ задумалъ «просвѣщать» старообрядцевъ. Впрочемъ, въ его задачи, какъ видно, не входило просвѣщеніе: ему нужны были лишь подписныя суммы.

Повѣрятъ ли читатели, что въ Москвѣ, въ самомъ центрѣ старообрядчества, издаетъ «Старообрядческій поморскій журналъ» какой-то полякъ, Иванъ Казимировичъ Быковскій, конечно, безъ воли и согласія безпоповцевъ-поморцевъ. Онъ подмѣтилъ, чего нѣтъ въ безпоповствѣ и началъ издавать для него и отъ его имени журналъ. Поразительное нахальство у этого издателя. Мы имѣемъ подъ руками два номера (1 и 2) его журнала. Безъ смѣха нельзя ихъ читать. Подписная цѣна на годъ объявлена 6 рублей. Но сколько долженъ издатель за эту сумму дать своимъ подписчикамъ номеровъ своего журнала въ годъ,—не сказано. Съ апрѣля 1908 года вышло только два номера; одинъ въ 10 страницъ, другой въ два раза больше. «Въ журналѣ,—какъ гласитъ широковъщательное его объявленіе,—изъявили согласіе участвовать выдающіеся профессора по древней исторіи, филологіи и философіи». Годовымъ подписчикамъ обѣщается «бесплатная премія: книги по древне-церковной исторіи, богословію, философіи и древне-русской беллетристикѣ». Редакторомъ журнала состоитъ «магистръ древней философіи» И. К. Быковскій.

Ну, какъ же не подписаться на такой интересный журналъ: и сотрудниками состоятъ все профессора, да не какіе-нибудь, а «выдающіеся», и редакторъ—съ такой ученой степенью; а приложение?—вѣдь это цѣлая богословско-философская и церковно-историческая библиотека. Серьезная вещь, небывалое еще дѣло. Съ понятнымъ вниманіемъ и даже нѣкоторымъ волненіемъ берешься за журналъ, какъ за нѣкую святыню. Раскрываешь его и жадно вливаешься въ первую же статью, спорая отъ желанія узнать, что говорятъ «выдающіеся профессора» о старообрядствѣ. Передовица подписана самимъ редакторомъ, «магистромъ древней философіи». Въ ней говорится о значеніи печатнаго слова. Читаешь, и не вѣришь: что-то знакомое слышно въ этихъ строкахъ и сразу же узнаешь, это—буквальная перепечатка передовицы изъ перваго номера «Старообрядческаго Вѣстника», незадолго передъ тѣмъ вышедшаго. Хорошо же ученый «магистръ древней философіи»: не сумѣлъ написать самостоятельно нѣсколько вступительныхъ строкъ. Не лучшей «философіи» оказались и другія статьи, величиною съ воробьиный носъ. Сейчас же за передовицей идетъ: «Сказаніе о дѣлѣ». Думалъ несчастный полячокъ прельстить своихъ подписчиковъ лѣстовкой: смотрите, дескать, что вамъ преподношу въ первомъ же номерѣ, дальше не то еще увидите». Затѣмъ идутъ біографіи преображенскихъ наставниковъ и статья: «Эросъ», ваятая изъ какой-нибудь копеечной брошюры. Любопытны и снимки въ журналѣ. Въ номерѣ 1 помѣщенъ «чернецъ въ каптырь XVII-го вѣка», подъ нимъ редакціонная подпись: «Изъ древней коллекціи. Собственность редакціи». «Редакторъ-магистръ», полагаю, что

никто не догадается, что этого «чернеца» онъ взялъ изъ всѣмъ извѣстной «Исторіи» Журавлева, и никакой древности онъ не представляетъ. Еще забавнѣе подпись «ученаго» редактора подъ снимкомъ, помѣщеннымъ въ номеръ 2-мъ. Скопирована рукопись поморскаго письма XVIII-го вѣка съ изображеніемъ Спасителя. Описаніе образа Христа взято, какъ гласитъ рукопись, «изъ книги Большаго Соборника, листъ 366». Какое же примѣчаніе къ этой рукописи и изображенію сдѣлалъ г. редакторъ «Старо-поморскаго журнала»? «Собственность редакціи. Копія изъ древней коллекціи IV-го вѣка». Четвертаго вѣка,—какая древность! Въ невѣжествѣ г. Быковскаго могъ бы изобличить даже школьникъ, которому извѣстно, что славянской азбуки не было въ IV вѣкѣ. Не говоримъ уже о томъ, что этотъ безграмотный «магистръ» не знаетъ, когда былъ составленъ «Большой Соборникъ», на который ссылается эта рукопись IV-го вѣка. Философы «Старо-поморскаго журнала», какъ видно, полагаютъ, что наши славянскія книги изданы еще до IV-го вѣка и задолго до появленія славянской азбуки. А сколько всякаго вздора и нелѣпостей этотъ журналъ говоритъ о старообрядцахъ, на этомъ не хочется и останавливаться. Удивительно, какъ до сихъ поръ руководители безпоповцевъ не обратятъ вниманія на это шарлатанство и не положатъ ему конецъ. Еще удивительнѣе, что появленіе этого нелѣпаго журнала, рассчитаннаго на заработокъ отъ наивныхъ читателей, привѣтствовалъ одинъ изъ видныхъ безпоповскихъ учителей г. В. и далъ въ рижской газетѣ о первомъ номерѣ журнала похвальный отзывъ. Если понимающій учитель могъ обмануться въ этой «исторіи», то что же сказать о малопонимающей массѣ. Она съ довѣріемъ приметъ такой журналъ и вмѣсто годной пищи будетъ получать скверную жвачку изъ чужихъ рукъ, протянутыхъ къ ея карманамъ. Будь у безпоповцевъ свой журналъ, едва ли было бы мѣсто «философскимъ» изданіямъ совершенно неграмотнаго «магистра» всякаго вздора и завѣдомой лжи.

Вслѣдъ за полякомъ Быковскимъ выступаетъ на издательскую арену въ роли служителя старообрядчеству печатнымъ словомъ другое лицо,—нѣкто Викторъ Карловичъ Мюръ. Нужно ли пояснить, что это—не старообрядецъ. По одному его имени и фамилии можно догадаться, что этотъ господинъ даже не русскій. Это основатель секты «святодуховцевъ», о которой въ послѣднее время не разъ сообщали столичныя газеты.

Чѣмъ же облагодѣтельствовать старообрядчество задумалъ г. Мюръ? Онъ приступилъ къ изданію на 1909 г. «Старообрядческаго календаря». Никто изъ старообрядцевъ не догадался издать свой старообрядческій календарь, а вотъ г. нѣмецъ замѣтилъ, чего еще недостаетъ старообрядцамъ и рѣшилъ заполнить этотъ недостатокъ собственнымъ трудомъ. Теперь мы будемъ имѣть удовольствіе каждый день засматривать въ мюровскій календарь и гордиться этой роскошью, при сознаниіи, что вотъ, наконецъ, нашелся таки посторонній издатель, который сдѣлалъ намъ наше же собственное и даже святое дѣло. Нельзя думать, что эти гг. издатели Булановъ, Быковскій и Мюръ занялись такимъ почтеннымъ дѣломъ во ими высшихъ побужденій, стараясь просвѣтить старообрядцевъ. Нѣтъ, на первомъ планѣ у нихъ коммерческій расчетъ. Имъ нуженъ заработокъ; а что они навяжутъ старообрядчеству въ своихъ изданіяхъ, какихъ святыхъ запишутъ въ «старообрядческій календарь» — нѣмецкихъ или русскихъ,—для нихъ это не важно, въ этомъ разбираться они предоставляютъ самимъ старообрядцамъ.

Есть и другіе факты захвата чужими руками нашего старообрядческаго дѣла. Въ г. Витебскѣ даже миссіонеръ издалъ для старообрядцевъ крюковую азбуку. Чего добраго, подобные предприниматели, знающіе старообрядчество только по наслышкѣ, начнутъ издавать для него и учебники по Закону Божию, и священную исторію, и книги догматическаго содержанія. Лишь бы былъ расчетъ. А расчетъ, очевидно, есть, иначе за это дѣло не брались бы чужія руки.

Всѣ эти факты настойчиво требуютъ отъ старообрядчества—немедленно и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ приняться за издательское дѣло. Самая жизнь заставляетъ старообрядческія общины строить школы, открывать въ приходахъ бібліотеки, читальни, готовить для подрастающаго поколѣнія умственную пищу. Но чѣмъ мы заполнимъ эти новые наши очаги просвѣщенія? Какими изданіями украсимъ полки нашихъ бібліотекъ и читальнь? Что дадимъ читать нашимъ школьникамъ и старообрядческому населенію, жаждущему духовнаго чтенія? Св. Евангеліе, Четыи-Минеи, святоотческія творенія, церковныя повѣсти и рассказы? Но и этого у насъ еще нѣтъ. Приходится пробавляться все чужими изданіями.

До сихъ поръ не издана еще полная и безпристрастная исторія старообрядчества. Не напечатаны даже матеріалы по исторіи старообрядчества. А таковыя въ богатѣйшихъ старообрядческихъ сокровищницахъ и въ разныхъ бібліотекахъ обрѣтаются въ необъятномъ количествѣ. Среди нихъ есть, несомнѣнно, очень цѣнныя вещи. До сихъ поръ всѣ исторіки, писавшіе о старообрядчествѣ, пользовались печатными «Материалами для исторіи раскола», изданными проф. И. И. Субботинимъ, въ 9 томахъ. Помимо того, что они въ настоящее время составляютъ большую рѣдкость, матеріалы эти, собранные лицомъ, враждебно настроеннымъ къ старообрядчеству и съ миссіонерской обличительной цѣлью, едва ли составляютъ трудъ совершенно безпристрастный и вполне добросовѣстный. Несомнѣнно, въ это собраніе вошли и подложные документы. Необходимо эти «материалы» провѣрить съ научными силами и издать въ новомъ, просмотрѣнномъ и провѣренномъ видѣ. Материалы эти не есть собственность Субботина или его наслѣдниковъ, онъ захватилъ въ свои руки чужое дѣло, на которое имѣютъ нравственное и юридическое право только старообрядцы.

Хорошую оставилъ по себѣ память старообрядецъ Кожанчиковъ. Въ 60-хъ годахъ онъ издалъ не малое количество рѣдкихъ документовъ по исторіи старообрядчества. Къ сожалѣнію, и изданія Кожанчикова стали очень рѣдки и едва ли имѣются въ продажѣ и за высокую цѣну.

Печатное старообрядческое дѣло это—такая необъятная и нетронутая область, которая требуетъ къ себѣ особаго нашего вниманія и представляетъ изъ себя одинъ изъ самыхъ насущнѣйшихъ и неотложныхъ интересовъ старообрядчества. Дѣло это не должно пугать насъ матеріальными затратами. Напротивъ, оно и съ матеріальной стороны имѣетъ выгоду. Иначе не протягивались бы къ нему чужія руки, жаждущія отсюда добычи.

Въ Петербургѣ только что закрылась выставка произведеній печати. Изъ статистическихъ таблицъ, имѣвшихся на выставкѣ, видно, что въ 1908 году было напечатано въ Россіи 75 милл. экз. сочиненій, стоимостью по номинальной цѣнѣ свыше 25 милліоновъ руб. Замѣчательно, что изъ этой суммы на долю общественнаго и правительственнаго книгоиздательства приходится всего

лишь 6%, а остальные 94% всего книгоиздательства въ Россіи принадлежатъ торговопромышленнымъ предприятиямъ. Въ этомъ издательствѣ принимали участіе 268 крупныхъ фирмъ и 1.067 отдѣльныхъ авторовъ, случайныхъ издателей и новыхъ фирмъ. Всѣ они вели и ведутъ это дѣло исключительно съ коммерческимъ расчетомъ и, разумѣется, наживаются на немъ.

Несомнѣнно, и старообрядческое книгоиздательство дастъ хорошую прибыль, которую, если это дѣло будетъ въ общественныхъ рукахъ, придется употребить на устройство старообрядческихъ школъ, библиотекъ, читаленъ и на удешевленіе для нихъ изданій.

Въ обширную программу предстоящаго X-го всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ, между многими вопросами входитъ и вопросъ объ изданіи учебниковъ для старообрядческихъ школъ. Конечно, совѣтъ съѣздовъ не ограничится изданіемъ только учебныхъ книгъ. Несомнѣнно, онъ расширитъ книгоиздательское дѣло и поставитъ на прочный фундаментъ и вѣрный путь. Но съѣздъ, какъ авторитетный выразитель голоса всероссійскаго старообрядчества, долженъ, какъ намъ думается, рѣшительно сказать всѣмъ этимъ чужимъ господамъ, берущимся за старообрядческое дѣло: руки прочь! Они не имѣютъ ни юридическаго, ни, тѣмъ болѣе, нравственнаго права братья своими руками за несвойственное и неподлежащее имъ дѣло. Съѣздъ, конечно, оцѣнитъ и всю важность и неотложность книгоиздательскаго дѣла, и привлечетъ къ нему всю наличность старообрядческихъ силъ. Тогда не посмѣютъ прикоснуться къ нему чужія руки. Оно станетъ общимъ дѣломъ всего старообрядчества.

Шалаевъ.

Община въ старо-поморскомъ согласіи.

Уже давно, больше года, ходили слухи о различныхъ нестроеніяхъ въ старо-поморскомъ согласіи¹⁾, объ общественномъ нежеланіи учреждать общины по существующему и теперь уже утвержденному Государственной Думой «Положенію о старообрядческихъ общинахъ», о противленіи противъ самостоятельнаго общиннаго веденія метрическихъ книгъ и противъ правительственной регистраціи духовныхъ отцовъ. Были слухи, но опредѣленнаго, гласно выясненнаго, ничего не было.

Слухи эти могли возникнуть только при полной безгласности относительно всего, что дѣлается въ обширнѣйшемъ и дѣятельномъ согласіи и при полной неосвѣдомленности самихъ общинниковъ о развитіи общиннаго дѣла въ старо-поморствѣ.

Въ печати за послѣдніе годы, за годы религіозной свободы, не было никакихъ точныхъ сообщеній о происходящемъ въ старо-поморскомъ согласіи.

Совѣтъ московской преображенской общины не догадался въ свое время о собраніи точнѣйшихъ свѣдѣній о каждой зарегистрированной правительствомъ общинѣ старо-поморскаго согласія. Для него, особенно на съѣздѣ 1—5 октября 1908 г., легко было провести общее постановленіе, въ силу котораго каждая зарегистрированная община

1) Рѣчь идетъ о такъ называемомъ «еодосіевскомъ» согласіи. На всероссійскомъ московскомъ съѣздѣ 1908 г. постановлено не употреблять больше наименованія «еодосіевское согласіе», а ввести въ практику наименованіе «старо-поморское согласіе древле-православнаго кафолическаго исповѣданія». Слѣдуя этому, и мы употребляемъ названіе «старо-поморское», вмѣстѣ «еодосіевскаго».

сообщала бы на Преображенское кладбище свѣдѣнія о времени своего учрежденія, духовномъ отцѣ, составѣ своего совѣта, числѣ членовъ и т. д. Въ такомъ случаѣ, въ каждую данную минуту было бы извѣстно число старо-поморскихъ общинъ и вообще развитіе общиннаго устройствія во всемъ старо-поморскомъ согласіи. Ничего подобнаго не было сдѣлано. Теперь оказывается, что общинники не могутъ точно и опредѣленно сказать, какъ въ согласіи обстоитъ дѣло съ общиной, сколько общинъ. Полное невѣдѣніе обо всемъ этомъ даетъ право общинникамъ возможность выступать съ утвержденіемъ, что община старо-поморцами не принимается, кромѣ нѣсколькихъ лицъ въ Москвѣ и Казани. Общинники чувствуютъ, что такое утвержденіе ложно, но и не имѣютъ въ рукахъ точныхъ данныхъ опровергнуть его.

1—5 октября 1908 г. на Преображенскомъ кладбищѣ состоялся всероссійскій съѣздъ старо-поморцевъ. Представители печати на него допущены не были, никакихъ сообщеній о происшедшемъ на немъ обнародовано не было, дѣянія его до сихъ поръ не появились въ печати. Темнота эта оказалась на руку врагамъ съѣздовъ и общественнаго спокойствія. Кстати, одному изъ нихъ, г. Б., поручено было изданіе этихъ дѣяній. Онъ намѣренно задержалъ печатаніе, сталъ разглашать, что протоколы будто бы требуютъ значительныхъ редакціонныхъ исправленій. Теперь дѣло это поручено другимъ лицамъ, и соборныя дѣянія въ скоромъ времени выйдутъ въ свѣтъ. Пользуясь этою злонамѣренною задержкой, несогласники издали «Краткое описаніе дѣяній», гдѣ все важнѣйшее выставили въ превратномъ смыслѣ и многое добавили отъ себя. Напримѣръ, объ Е. Е. Егоровѣ сообщено, что онъ «привезъ всѣхъ своихъ молодцовъ-пѣвчихъ, которымъ приказалъ вторить себѣ во всѣхъ случаяхъ его выступленія». Этого даже не могло быть, потому что на засѣданія допускались съ большимъ разборомъ и только со входными билетами.

Всѣ современныя нестроенія въ старо-поморскомъ согласіи являются дѣломъ, созданнымъ нѣсколькими лицами, поставившими своею задачей разрушить общинное управленіе. Они противъ общины, противъ веденія въ общинахъ метрическихъ книгъ и противъ правительственной регистраціи наставниковъ. Особенно же сильно они встаютъ противъ Преображенскаго кладбища. Нѣсколько не смущаясь, они всюду разглашаютъ, что община впервые была учреждена на Преображенскомъ кладбищѣ. Въ этомъ, по ихъ мнѣнію, и заключается особенный грѣхъ совѣта преображенской общины. Послѣ кладбища, утверждаютъ они, община была введена въ Казани. На этомъ, будто бы, дѣло и заглохло, такъ какъ по увѣреніямъ несогласниковъ, кромѣ Москвы и Казани общинъ нигдѣ не существуетъ. При такихъ представленіяхъ, разъ они принимаются на вѣру, московскіе и казанскіе старо-поморцы являются одинокими общественными бунтовщиками и даже какими-то выродками въ своемъ согласіи. Только при полнѣйшей безгласности и при полнѣйшемъ невѣдѣніи общиннаго дѣла въ согласіи возможно распространеніе подобныхъ совершенно ложныхъ увѣреній. Въ данномъ случаѣ безгласность и невѣдѣніе о своемъ общественномъ состояніи до того поразительны, до того глубоко проникли они въ общественные умы, что даже и убѣжденные общинники довѣрчиво относятся къ такимъ фальшивымъ слухамъ.

Указанныя нападки на преображенскую общину не имѣютъ никакой почвы и фактически не вѣрны. До учрежденія общины на Преображенскомъ кладбищѣ таковыя уже учреждались по мѣстамъ. Въ журналѣ «Церковь» печатается «Перечень зарегистрированныхъ старообрядче-

скихъ общинъ». По этому «Перечню» легко установить вполнѣ правильную хронологию открытія старо-поморскихъ общинъ въ первые мѣсяцы 1907 года.

20 января открыта некрасинская община, въ Клинскомъ уѣздѣ. 8 февраля — петербургская, 20 февраля — худеневская, въ Витебскомъ уѣздѣ, 24 февраля — сотниковская, въ Двинскомъ уѣздѣ, 24 же февраля — вошицкая, тамъ же. 8 марта — сидоровская, въ Даниловскомъ уѣздѣ. 17 марта — въ Вышнемъ Волочкѣ. 12 марта — пантигшская, въ Двинскомъ уѣздѣ. 21 марта — войтишская, въ Курляндіи. 24 марта — даншевская, въ Двинскомъ уѣздѣ. 31 марта — московская преображенская, 1 мая — казанская.

Перечень этотъ далеко не полонъ. Мы взяли только тѣ общины, которыя ясно обозначены еодосіевскими. Безъ сомнѣнія еодосіевскому же согласію принадлежатъ и тѣ, которыя обозначены просто «старо-поморскими», безъ болѣе точнаго наименованія «еодосіевскими». Списокъ старо-поморскихъ общинъ, открытыхъ ранѣе преображенской и казанской, можетъ возрасти до нѣсколькихъ десятковъ. Во всякомъ же случаѣ десять старо-поморскихъ общинъ открыты раньше преображенской и казанской. Такимъ образомъ, Преображенское кладбище, учреждая общину, никакого самовольнаго новшества не учинило. Оно только сочувственно отнеслось къ общему движенію. Если бы оно отказалось отъ общины, то справедливо могло бы заслужить укоризны въ противленіи общественному движенію и въ учиненіи братскаго раздора. Изъ того же «Перечня» очень просто усмотрѣть, что старо-поморскихъ общинъ весьма много, онѣ разсыпаны по всей Россіи и число ихъ доходить, по крайней мѣрѣ, до двухсотъ²⁾.

Метрическія книги въ старо-поморскомъ согласіи во многихъ мѣстностяхъ уже давно, раньше новыхъ узаконеній, ведутся или наставниками или особо приставленными къ этому лицамъ. Обращаться каждому въ отдѣльныхъ случаяхъ въ волостное или полицейское управленіе для записи родившихся и умершихъ было неудобно. Поэтому эти записи стали вестись самими обществами, въ большинствѣ случаевъ наставниками. Въ концѣ года или въ другіе сроки эти записи вносились въ правительственное учрежденіе для полнаго ихъ узаконенія и внесенія въ казенныя метрическія книги. Обычай этотъ облегчалъ дѣлопроизводство волостныхъ и полицейскихъ управленій, а потому и безъ всякихъ особыхъ узаконеній прививался къ жизни и получалъ право гражданства. Онъ повсемѣстно привился въ сѣверо-западныхъ и западныхъ губерніяхъ. Болѣе 40 лѣтъ назадъ ввелся онъ въ Казани и постепенно вводился во многихъ другихъ мѣстностяхъ. Такимъ упрощеннымъ способомъ не записывались только браки.

Въ настоящее время отъ веденія метрическихъ книгъ родившихся и умершихъ наставники почти нигдѣ не отказываются, но не вездѣ поручается имъ это отвѣтственное дѣло. Они отказываются отъ записи браковъ. Для брачныхъ, повидимому, это основательно, на самомъ же дѣлѣ здѣсь лишь одно недоразумѣніе. Въ записи о родившихся наставнику часто приходится свидѣтельствовать: «сынъ такихъ-то законныхъ мужа и жены». Въ записи

умершихъ приходится вносить: «законная жена такого-то».

Вообще общинное дѣло въ старо-поморскомъ согласіи развивается нисколько не меньше, чѣмъ и въ другихъ старообрядческихъ обществахъ. Палаживается дѣло и съ метрическими книгами, и правительственной регистраціей наставниковъ. Во многихъ мѣстностяхъ общины, въ дѣйствительности, пока не введены, напр., въ Камышинскомъ уѣздѣ, гдѣ старо-поморцевъ насчитывается болѣе 2,000 человѣкъ. Но это замедленіе не свидѣтельствуетъ о существованіи общественнаго отвращенія отъ общины. Оно вызывается тѣмъ, что молитвенные дома записаны на частныхъ лицъ. Не желая поступиться своими правами въ пользу общественную, эти лица задерживаютъ развитіе общиннаго управленія.

Возбужденіе противъ общины наблюдается только въ Саратовѣ, Балаковѣ и Воскресенскѣ, около Вольска. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ число несогласниковъ едва ли доходитъ до 200. Руководителями этого движенія являются: въ Саратовѣ — О. М. Захаровъ, въ Балаковѣ — Г. Н. Кормишинъ. Къ нимъ примыкаетъ казанскій иконописецъ В. Т. Семеновыхъ.

Любопытно, что поименованныя лица были сторонниками общины и даже разрабатывали планъ ихъ объединенія въ одномъ центральномъ учрежденіи. 14 ноября 1906 года въ Москву прѣбыли: изъ Саратова — О. М. Захаровъ и изъ Казани — В. Т. Семеновыхъ и А. П. Полянинъ. Они привезли съ собой составленный ими проектъ всероссійскаго братства, которое въ себѣ должно объединить всѣ общины старо-поморскаго согласія и быть для нихъ руководящимъ центромъ. Гг. Захарову и Полянину пришлось изъ Москвы ѣхать въ Петербургъ съ ходатайствомъ объ измѣненіи 39 ст. закона объ общинахъ 17 октября 1906 года, въ томъ видѣ, чтобы дозволено было безпоповскимъ общинамъ вести метрики особымъ старостой, а не наставниками, а В. Т. въ это время оставался въ Москвѣ и принималъ участіе вмѣстѣ съ московскими представителями въ разработкѣ проекта братства. Г. Семеновыхъ принималъ дѣятельное участіе и въ Казани въ пересмотрѣ и переработкѣ закона объ общинахъ. Вмѣстѣ съ ними продолжали эту работу въ маѣ 1907 года и гг. Полянинъ и Воробьевъ. Загадочнымъ, поэтому, кажется ихъ теперешній походъ противъ общинъ.

Ихъ недавняя частная поѣздка въ Москву, по газетнымъ сообщеніямъ, превратилась въ депутацію, имѣющую специальное порученіе къ совѣту преображенской общины о возбужденіи вопроса о созывѣ новаго всероссійскаго старо-поморскаго съѣзда. Никакихъ полномочій у нихъ однако не оказалось. Совѣтъ рѣшительно отказался вести съ ними какіе-либо переговоры. Все же на частной квартирѣ управляющаго преображенской типографіей Р. И. Кистанова съ ними были устроены 2 собесѣдованія 26 и 28 іюня. Присутствовали три московскихъ наставника, нѣсколько прихожанъ, въ томъ числѣ и необщинники: Т. И. Иларіоновъ и В. П. Москвинъ, три начетчика: О. А. Константиновъ, А. Д. Поляковъ и на второмъ О. Д. Пермиковъ и два прѣзжихъ наставника — Василій Егоровичъ изъ Порхова и г. Кутьинъ изъ Кинешмы.

На первомъ собесѣдованіи, 26 іюня, противникомъ общины выступилъ Кормишинъ, защитникомъ ея Константиновъ. Смыслъ ихъ собесѣдованія заключается въ нѣсколькихъ чисто діалектическихъ вопросахъ. На вопросъ Константинова: есть ли въ общинѣ догматическая или каноническая погрѣшность, Кормишинъ не далъ никакого отвѣта. На вопросъ Кормишина: погрѣшаютъ ли противообщинники, Константиновъ

2) «Перечень» этотъ, составленный на основаніи сенатскихъ данныхъ, во многихъ случаяхъ неясенъ. Многія общины глаголю обозначаются просто «старообрядческими» и относительно ихъ нельзя сказать, къ какому онѣ принадлежатъ согласію; даже не видно того, принимаютъ ли онѣ священство, или не принимаютъ. Какъ видно, губернскаго правленія, ведущія регистрацію старообрядческихъ общинъ, сообщаютъ свѣдѣнія о нихъ неряшливо. Они нерѣдко старообрядческія общины называютъ сектантскими.

отвѣтилъ, что и общинники и необщинники одинаково суть христіане, если они не учиняютъ между собой братской вражды. Кормишинъ вынужденъ былъ съ этимъ согласиться. Это согласіе дало Константинову возможность поставить такой вопросъ: какъ отнесутся необщинники къ тѣмъ общиннымъ духовнымъ отцамъ, которые сдѣлали бы постановленіе о принятіи необщинниковъ въ общину чрезъ какую-либо епитимію? Кормишинъ отвѣтилъ, что такія лица суть раскольники и раздорники, потому что по несущественному для вѣры вопросу они учиняютъ братскій раздоръ. Послѣ этого Константинову оставалось сдѣлать послѣдній и рѣшительный натискъ, и онъ твердо отвѣтилъ: вы раздорники, такъ какъ вы уже постановили принимать приходящихъ къ вамъ общинниковъ чрезъ шестинедѣльный постъ. Кормишинъ растерялся, поблѣднѣлъ и ничего возразить не могъ. На помощь ему выступилъ Захаровъ. Онъ указалъ на начетчика Ѳ. В. Воробьева, что будто бы онъ, когда принадлежалъ къ общинѣ, ѣздилъ по деревнямъ и всюду разглашалъ, что непринявшіе общину суть раскольники и сектанты. На это Константиновъ объяснилъ, что Воробьевъ на подобныя дѣйствія никѣмъ уполномоченъ не былъ, и что за его рѣчи отвѣчать никто не обязанъ.

В. Т. Семеновыхъ выступилъ съ утверженіемъ, что въ Казани община разваливается: члены отказываются, предсѣдателя нѣтъ, совѣтъ не дѣйствуетъ, метрическія книги сданы въ полицейское управленіе. Все это оказалось ложью. Недавно въ Москвѣ были двое членовъ казанской общины, одинъ изъ нихъ, С. Е. Шашабринъ, ведетъ метрическія книги. Предсѣдателемъ совѣта, на мѣсто недавно умершаго Я. П. Шамова, уже избранъ К. И. Окошниковъ.

На второмъ собесѣдованіи, 28 іюня, среди необщинниковъ произошелъ какой-то разладъ. Семеновыхъ уличилъ Кормишина, что онъ, несмотря на все свое противленіе общинѣ, ведетъ въ Балаковѣ метрическія книги и спокойно записываетъ родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся. Уличенъ былъ и Захаровъ. Онъ одобрительно относится къ установившемуся въ Саратовѣ обычаю наставниковъ вести записи родившихся и умершихъ.

Вообще данная поѣздка не принесла противобщинникамъ никакой пользы и можетъ способствовать ихъ окончательному распаденію.



Матеріалы по исторіи старообрядчества.

Усть-логатская община.

На мѣсто умершаго въ 1892 г. основателя вышеназванной общины, о. Ѳеодора Полшкова, о которомъ сохранилось мало извѣстій, былъ избранъ священникъ Бѣлокриницкой іерархіи, о. Доментіанъ Узловъ.

Новоизбранный священникъ съ усердіемъ взялся за святое дѣло проповѣди, и ссыльные, населяющіе данную область, толпами шли слушать горячія рѣчи проповѣдника.

Работая въ томъ же направленіи, о. Доментіанъ добился того, что на лѣвомъ берегу р. Оши былъ построенъ молитвенный домъ и при немъ скитъ, въ которомъ жили шесть или семь монахинь, исправлявшія повседневную службу.

Но и усть-логатская община понесла часть тяготы отъ притѣсненія власть имущихъ, которые, съ развитіемъ дѣ-

ла о. Доментіана все болѣе и болѣе косо смотрѣли на старообрядцевъ.

Громъ же на старообрядцевъ грянулъ изъ тучи, набѣжавшей на «православныхъ батюшекъ», при уменьшеніи ихъ паствы и всего того, что съ этой паствой связано.

«Батюшки» написали доносъ о дѣйствіяхъ о. Доментіана въ духовную консисторію, которая въ 1893 г. потребовала отъ полиціи ареста о. Доментіана.

Земскій засѣдатель отправился «творить волю посланшаго его», и выказалъ удивительную храбрость надъ беззащитными старообрядцами. Былъ запечатанъ молитвенный домъ, разоренъ скитъ, и расходившійся засѣдатель ворвался въ домъ о. Узлова, выгналъ оттуда всю семью и приступилъ къ обыску, послѣ котораго, какъ «оказательства раскола», были имъ забрапы церковныя облаченія о. Доментіана и другія вещи.

Много энергіи проявилъ онъ при разореніи скита и еще болѣе издѣвался надъ религіозномъ чувствомъ старообрядцевъ, надсмѣхаясь надъ образами съ двуперстнымъ знаменіемъ, окуривая ихъ табакомъ.

Когда же о. Доментіанъ пошелъ къ этому «ревнителю православія» просить о возвращеніи отобранныхъ у него вещей, то земскій засѣдатель, въ «благородномъ гнѣвѣ», затопалъ на него ногами, вылилъ цѣлый ушатъ отборной ругани и кончилъ тѣмъ, что велѣлъ двумъ своимъ опричникамъ выбросить священника вонъ.

Черезъ нѣсколько дней о. Доментіанъ былъ арестованъ, и его семья осталась на произволъ судьбы безъ копейки денегъ. О. Доментіанъ былъ помѣщенъ вмѣстѣ съ уголовными, отъ которыхъ ему пришлось перенести множество оскорбленій и насмѣшекъ. Вмѣстѣ съ о. Узловымъ въ тюрьмѣ содержался наставникъ бѣглоповцевъ.

Послѣ ареста о. Узлова засѣдатель вмѣстѣ съ судебнымъ слѣдователемъ опять пріѣзжалъ въ Усть-Логатскую деревню и приказалъ крестьянамъ разобрать молитвенный домъ; черезъ нѣкоторое время на мѣстѣ молитвеннаго дома былъ выстроенъ и пущенъ въ ходъ маслобойный заводъ, и нечистоты лились на то мѣсто, гдѣ ранѣе стоялъ алтарь.

Читая свидѣтельскія показанія крестьянъ Усть-Логатской деревни, можно подумать, что всѣ они лжесвидѣтели.

Одинъ изъ крестьянъ, читая послѣ свое показаніе, клялся, что онъ ничего подобнаго не говорилъ. Все дѣло въ томъ, что заботливые слѣдователи заранее написали свидѣтельскія показанія, а крестьяне, показавъ правду, по малограмотности подписали ложь. Подобными «пріемами» и умножается стадо пасомыхъ синодальной церкви.

Лучи взшедшаго въ 1905—6 гг. солнца освѣтили и усть-логатскую общину. Маслобойный заводъ уничтоженъ, и на его мѣстѣ возстановлена прежняя благодать. Новенькій, чистенькій храмъ едва вмѣщаетъ всѣхъ молящихся.

Такова исторія усть-логатской общины.

в. у.

Запорожье-Каменское, Енатинославской губ.

Старообрядцы начали селиться въ Запорожьѣ-Каменскомъ со времени основанія мѣстнаго Ю. Р. Д. М. завода. Въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ общественное богомоленіе не совершалось и только въ 1889 году, съ пріѣздомъ сюда на жительство П. Н. Пастухова, привезшаго съ собою церковныя служебныя книги, начали устраиваться богослуженія.

Предварительно были опрошены всѣ мѣстные старообрядцы, и оказалось, что многіе изъ нихъ о священ-

никъ и понятія не имѣли, а нѣкоторые не были на исповѣди по 20, 30 и 40 лѣтъ! Главною причиною были гоненія, а отчасти и нерадѣніе. Большинство изъ нихъ оказались такъ-называемыя „бѣглопоповцы“ и „безпоповцы“, приѣмлющихъ же священство Бѣлокриницкой іерархіи были только Пастуховъ, да еще два-три семейства. Какъ бѣглопоповцы, такъ и безпоповцы о Бѣлокриницкомъ священствѣ сначала и слушать не хотѣли, такъ что, волею-неволею Пастухову приходилось умалчивать о себѣ, какого онъ принимаетъ священника. И только такимъ путемъ удалось собрать почти всѣхъ на общее богомоленіе, которое первоначально совершалось въ домѣ І. І. Мартыненкова.

Хотя на первый взглядъ, казалось бы, приѣмъ умолчанія, допущенный Пастуховымъ, заслуживаетъ явнаго порицанія, тѣмъ не менѣе, если принять во вниманіе реченное устами Церкви: „съ эллины быхъ— яко эллинъ, да эллины приобрящу“; и что ради спасенія другихъ нѣкоторые святые, какъ, напр., преп. Авраамій, позволяли себѣ ѣсть мясо въ Чистый четвергъ, то грѣхъ Пастухова не такъ ужъ великъ.

Бѣглопоповцы и безпоповцы мало-по-малу такъ сжились между собой, что при вызовѣ сюда изъ Никополя священника для исполненія требъ только часть ихъ отстала, но не меньшая часть осталась прихожанами, конечно, уже исправленными отъ священника каноническимъ путемъ. Впослѣдствіи однако постепенно и остальные перешли къ Церкви, за самымъ малымъ исключеніемъ. И теперь мѣстныхъ прихожанъ община насчитываетъ до ста семействъ и столько же районныхъ.

Богослуженіе въ домѣ Мартыненкова продолжалось недолго: оно прекратилось вслѣдствіе доносовъ и воспрещенія со стороны мѣстной администраціи, особенно духовной. Послѣ этого на богослуженіе начали собираться въ домѣ самого Пастухова. Но и въ этомъ домѣ молиться пришлось не долго: пожаромъ въ 1891 г. онъ былъ уничтоженъ. Тогда временно начали собираться на богомоленіе опять у Мартыненкова въ подвальномъ этажѣ дома. Между тѣмъ, во дворѣ Пастухова устроенъ былъ особый молитвенный домъ во имя свят. апостола Андрея Первозваннаго. Однако храмъ этотъ вскорѣ былъ запечатанъ и по суду снесенъ. Вырученныя отъ продажи деньги обращены въ пользу мѣсть заключенія, а Пастухова, за устройство этого дома, приговорили на годъ въ тюрьму. Кромѣ этого Пастухову было предъявлено новое обвиненіе за „сворачиваніе“ лица изъ господствующаго „православія“!..

Во время судебного процесса, когда еще была надежда отстоять храмъ отъ сломки жалобой въ сенатъ, богомоленіе совершалось въ подземномъ этажѣ другого дома Пастухова.

Когда же сенатъ оставилъ жалобу безъ послѣдствій и полиція снесла домъ, Пастуховъ немедленно устроилъ у себя во дворѣ новый каменный храмъ во имя св. Троицы, и для безопасности часть этого дома (въ виду ст. 206 улож. о нак., съ ея разъясненіями) обратилъ для жилья. Храмъ этотъ былъ законченъ и освященъ епископомъ Михайломъ новозыбковскимъ въ 1896 году и въ томъ же году къ нему поставленъ священникъ.

Вскорѣ опять начались притѣсненія: отъ Пастухова отбиралась подписка объ уничтоженіи въ храмѣ иконостаса, была угроза запечатать и этотъ храмъ, вслѣдствіе чего приходилось по ночамъ убирать походную церковь и скрывать отъ взора администраціи; приходилось ѣздить въ Петербургъ и тамъ испрашивать разрѣшеніе. Мѣстные епархіальные миссіонеры даже жену Пастухова запугивали уголовной карой за устройство сказаннаго храма; гоненіе утихило только съ прибытіемъ въ губернію новаго начальника кн. П. Д. Святополкъ-Мирскаго, разрѣшившаго, наконецъ, безпрятственно молиться въ этомъ храмѣ.

Нынѣ, съ дарованіемъ свободы, на кровлѣ храма и вратахъ стоятъ водруженные кресты, уничтожено въ храмѣ жилье, служившее защитой отъ запечатанія храма; обновленъ иконостасъ, образовалась на новыхъ началась община, при чемъ на нее переведено все церковное имущество. Открыта своя школа грамоты по программѣ земскихъ и городскихъ. А въ этомъ году устроена колокольня и повѣшены колокола.

П. П.

Г. Ново-Николаевскъ, Томской губ.

Здѣсь лѣтъ 10 тому назадъ образовался старообрядческій приходъ, состоящій въ настоящее время изъ 286 душъ обоюго пола. Настоятелемъ при мѣстномъ храмѣ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, построеннаго уже 8 лѣтъ, состоитъ о. Петръ Черемухинъ.

21 февраля 1907 года была образована община, председателемъ совѣта которой избранъ К. А. Поляковъ.

Въ тяжелое для старообрядцевъ время ново-николаевскій приходъ, къ счастью, не испыталъ на себѣ тяжести лихолѣтія.

К.

Среди миссіонеровъ.

Миссіонеръ и начетчикъ.

Въ Шадринскѣ, въ Покровской церкви, три дня подрядъ—19, 20 и 21 апрѣля шли собесѣдованія «православныхъ» со старообрядцами, привлеченія многочисленныхъ слушателей. На собесѣдованіяхъ присутствовалъ полицейскій надзиратель.

Со стороны «православныхъ» выступилъ окружный епархіальный миссіонеръ о. А. Добромисловъ, со стороны старообрядцевъ — начетчикъ изъ Екатеринбургa г. Токманцевъ.

Темы собесѣдованій: перваго дня — Почему старо-

обрядческая Церковь не имѣла 180 лѣтъ епископовъ? Второго дня—О причинахъ раздѣленія церквей и третьяго дня — О законности старообрядческой іерархіи.

Рѣчи между ораторами были распределены слѣдующимъ образомъ: говорили по 20 минутъ четыре раза и 2 раза по 10 минутъ заключительныхъ въ каждомъ собесѣдованіи.

О. миссіонеръ, какъ таковой — очень опытный, какъ ораторъ имѣетъ тотъ, главнымъ образомъ присущій большинству духовенства, недостатокъ, что говоритъ однотонно, нараспѣвъ и вдобавокъ нѣсколько въ носъ.

Г. Токманцевъ, какъ начетчикъ — дѣло свое знаетъ,

просто въ выраженіяхъ, самоувѣренъ, часто обращается къ своему противнику съ словомъ увѣщаванія, то прося покаяться, то оставить свои «заблужденія» и не «морочить простѣйшій народъ».

Не вдаваясь въ подробную передачу собесѣдованій, приведемъ для характеристики лишь нѣкоторыя мѣста.

На приведенные о. миссіонеромъ доводы о существованіи въ «православной» церкви трехчинной іерархіи, г. Токманцевъ заявилъ: «Какъ же это такъ—трехчинная? А оберъ-прокуроръ синода? Куда вы его дѣваете? Развѣ онъ не главный чиновникъ вашей церкви? Онъ-то и есть четвертый чинъ іерархіи. И потому въ вашей церкви четырехчинная іерархія, а не трехчинная, какъ то требуется!»

На замѣчаніе о главномъ чиновникѣ «православной церкви»—оберъ-прокурорѣ синода, о. миссіонеръ заявилъ своему собесѣднику: «Въ чужой огородъ съ своимъ уставомъ не суйся»...

Въ то же время полицейскій надзиратель, вынувъ записную книжку, что-то въ нее записалъ.

Относительно преемственности епископства въ «православной» церкви и пребыванія на епископахъ благодати Божіей, свидѣтельствуемой о. миссіонеромъ, — г. Токманцевъ заявилъ: «На вашихъ епископахъ благодати Божіей на грошъ нѣтъ!.. Какая же на нихъ можетъ быть благодать, коли вашъ соборъ 1667 года есть не что иное, какъ бѣсовское сонмище».

Между прочимъ, о. миссіонеръ говоритъ, что «безъ епископа нѣтъ церкви, безъ церкви нѣсть спасенія. А у старообрядцевъ ни того, ни другого не было 180 лѣтъ».

— Да, вы правы — соглашался начетчикъ, — дѣйствительно, не было. Но развѣ наша въ томъ вина, что 180 лѣтъ вы всячески гнали, преслѣдовали, уничтожали ихъ, не останавливаясь ни передъ какими мѣрами гоненія, включительно до сожженія...

О. миссіонеръ, протестуя противъ подобнаго заявленія, повѣдалъ, что гнала ихъ не «православная» церковь, а свѣтская власть.

Между прочимъ, много говорилось о перстосложеніи.

Въ концѣ собесѣдованія г. Токманцевъ просилъ прощенія у тѣхъ, кого онъ оскорбилъ; а о. Добромысловъ обратился къ слушателямъ съ словомъ о спасеніи души, о загробной жизни, а своему противнику, г. Токманцеву указалъ на рѣзкость его выраженій и притомъ замѣтилъ, что его нападки для него «какъ по гусю вода» («Уральскій Край» № 99).

Собесѣдованія съ миссіонерами.

Въ ст. Вознесенскую, Кубанской области, въ первыхъ числахъ ноября прошедшаго года прибылъ ставропольскій миссіонеръ господствующей церкви о. Михаилъ Виноградовъ, съ цѣлью провести здѣсь нѣсколько бесѣдъ со старообрядцами. Свое намѣреніе о. Михаилъ началъ осуществлять чисто по-миссіонерски. Первое свое знакомство со старообрядцами онъ нашелъ для себя удобнымъ заключить черезъ полицію.

На приглашеніе о. Виноградова на бесѣду никто изъ старообрядцевъ не откликнулся, такъ какъ не было подготовленаго въ достаточной степени человѣка, который могъ бы передъ слушателями опровергнуть хитросплетенія миссіонера. Для о. Виноградова это былъ, конечно, очень удобный случай «побесѣдовать» безъ помѣхи, и онъ почти силою заставилъ старообрядцевъ присутствовать на «бесѣдѣ». О. Михаилъ на этой «бесѣдѣ» развернулся во всю мощь своего «таланта» и поносилъ все, что свято для старообрядцевъ.

Но торжество «православія» длилось недолго. 3 февраля сего года ст. Вознесенскую посѣтилъ начетчикъ Иванъ Алексѣевичъ Лукинъ. По неисповѣдимымъ путямъ Провидѣнія въ это же время пріѣхалъ о. Виноградовъ и предложилъ старообрядцамъ побесѣдовать, надѣясь на такой же «успѣхъ», какой ему выпалъ прошлый разъ. На бесѣдѣ о. Виноградову пришлось горько разочароваться. Тема бесѣды была поставлена миссіонеромъ о немѣннн старообрядцами 180 лѣтъ епископа. Эта тема столько разъ разбираалась на бесѣдахъ, что г. Лукину ничего не стоило блестяще опровергнуть всѣ слова миссіонера. Используя весь репертуаръ миссіонерскихъ выходокъ, о. Виноградовъ прибѣгъ къ «последнему номеру» и упрекнулъ старообрядцевъ въ томъ, что они чтутъ «татарскія мощи». О. Виноградовъ и присные ему, найдя послѣдній «доводъ» рѣшающимъ всѣ сомнѣнія, тотчасъ же заплѣли «Достойно есть»... Эта бесѣда произвела гнетущее впечатлѣніе на «православныхъ».

На другой день, 4 февраля, состоялась еще бесѣда о тѣхъ ересяхъ, которыя содержитъ господствующая церковь. И. А. Лукинъ указалъ четыре ереси: 1) хуленіе древле-православной Церкви, ся обрядовъ и преданій. 2) Наложеніе проклятій на православныхъ христіанъ за обряды и преданія, 3) хуленіе имени Ісусъ и 4) искаженіе древнихъ богослужебныхъ книгъ. Всѣ эти обвиненія г. Лукинъ обстоятельно доказалъ. О. Виноградовъ на этой бесѣдѣ былъ не въ лучшемъ положеніи, чѣмъ на предыдущей. И. А. Лукинъ указалъ также и на то, что въ господствующей церкви іерархія считается непогрѣшимой, что также является ересью. О. Виноградовъ въ защиту своей церкви приводилъ дѣтскія по наивности доказательства, напр., показывалъ фотографическую карточку съ руки, сложенной въ трехперстное сложеніе. Были также и другія «достоверности».

Въ заключеніе остается пожелать, чтобы побольше трудно спастись въ такой церкви, какъ господствующая.

5 февраля состоялась бесѣда старообрядцевъ съ баптистами, проповѣдь которыхъ тревожитъ умы колеблющихся. Со стороны старообрядцевъ выступилъ опять И. А. Лукинъ, который доказалъ, что мудровствованіе баптистовъ построено не на св. Библии и Евангеліи.

Въ заключеніе остается пожелать, чтобы побольше проводилось подобныхъ бесѣдъ, и тогда, съ помощью Божіей, всѣ душевныя бури и тревоженія оставятъ души мѣстныхъ христіанъ.

Миссіонерскія бесѣды.

Дер. Костоусова, Курганскаго уѣзда, Тобольской губ. (отъ нашего корреспондента). 25 и 26 іюня сего года здѣсь состоялись бесѣды между старообрядческимъ начетчикомъ А. Д. Токманцевымъ и миссіонеромъ господствующей церкви о. Звѣревымъ. 1-я бесѣда была на тему: «О раздѣленіи церковей». 2-я «О вѣчности священства» и 3-я «О Бѣлокриницкой іерархіи».

Для того, чтобы дать понятіе, какъ велись бесѣды со стороны о. Звѣрева, достаточно указать, что въ концѣ бесѣдъ о. Звѣревъ, сознавая, что на религіозной почвѣ онъ не силенъ, перешелъ на политическую, сохранивъ миссіонерскія замашки и здѣсь. Онъ называлъ старообрядцевъ политическими преступниками, революціонерами, бунтарями, и въ видѣ вещественнаго доказательства своей брани показывалъ № газеты «Колоколъ», отъ чего убѣдительности къ его словамъ среди старообрядцевъ не прибавилось.

Храбрый миссіонеръ.

Угорныя-Слободы, Егорьевскаго уѣзда, Рязанской губ. (отъ нашего корреспондента). 14 іюня сего года мѣстнымъ окружнымъ миссіонеромъ о. Михаиломъ Шебалинымъ была назначена бесѣда со старообрядцами объ обѣтованіи Божиѣмъ. Миссіонеръ вызвалъ полицейскаго и приказалъ оповѣстить всѣхъ старообрядцевъ о бесѣдѣ и приготовить мѣсто для бесѣды. Приказаніе это было исполнено. Старообрядцы послали письменное приглашеніе начетчику А. П. Иванову, находящемуся въ г. Егорьевскѣ. Письмо получено было за день до бесѣды, такъ что трудно было собрать всѣ нужныя книги, а также трудно было найти лошадей, разстояніе же отъ Егорьевска до Угорныя-Слободы около 30 верстъ. Преодоливъ всѣ эти трудности, А. П. Ивановъ прибылъ въ Угорныя-Слободы въ назначенный день утромъ.

Бесѣда была назначена въ 2 часа дня. Народъ собрался на бесѣду; къ тремъ часамъ прибыла мѣстная власть, а слѣдомъ — священникъ сосѣдняго села о. Симеонъ Карякинъ. Собравшіеся прождали до 6 часовъ вечера, и тогда о. Симеонъ объявилъ, что миссіонеръ, очевидно, не придетъ. Начетчикъ еще прождалъ съ часъ и отправился обратно въ Егорьевскъ.

Какъ потомъ выяснилось, этотъ храбрый защитникъ «православія» любитъ назначать бесѣды тамъ, гдѣ надѣется не найти собесѣдника.

Судя по этому факту, о. миссіонеръ, очевидно, любитъ уединенную жизнь, стараясь найти случай побесѣдовать одинъ.

Затѣмъ этотъ «отшельникъ-миссіонеръ» общался пріѣхать 21 іюня и не пріѣхалъ, потомъ 29, и опять повторилось то же самое. Очевидно, о. миссіонеръ совсѣмъ уединился.

Изъ прошлаго.

Въ наши дни, отойдя на нѣсколько шаговъ отъ тѣхъ дѣяній, которыя совершались въ «православной» церкви по отношенію къ старообрядчеству, намъ яснѣе видны всѣ выпуклыя, и въ громадномъ большинствѣ черныя стороны этихъ дѣяній. Едва ли не самой «выпуклой выпуклостью», являлись, если такъ можно назвать «бесѣды» гг. миссіонеровъ со старообрядцами.

Описаніе одной изъ такихъ бесѣдъ недавно нами получено изъ глухого угла нашего отечества.

Это было не такъ давно, въ 1897 году. Въ городокъ Грозный пріѣзжаетъ миссіонеръ господствующей церкви о. Александръ Сквозняковъ и посылаетъ «нарядчика» къ старообрядческому священнику о. Ермилу Шерстобитову съ приказаніемъ завтра итти на бесѣду.

Въ присланномъ въ редакцію описаніи, которое написано простымъ, безхитростнымъ языкомъ, исключаящимъ всякое подозрѣніе въ сочинительствѣ, говорится, что о. Ермилъ, умудренный горькимъ опытомъ, «книги», какія у него были, на бесѣду брать побоялся, а взялъ только выписки изъ книгъ, какія могли потребоваться. Сначала «бесѣда» кое-какъ шла, имѣя кое-что общее со своимъ названіемъ; но вотъ былъ поднятъ вопросъ о томъ, что господствующая церковь признаетъ патр. Никона святымъ. Миссіонеръ, имѣя въ виду біографію его, усердно отрицалъ святость Никона, тогда какъ о. Ермилъ указалъ ему на бывшую въ то время въ ходу брошюрку, повѣствовавшую о томъ, какъ Никонъ явился одному слѣпцу, по имени Діомиду, и тотъ прозрѣлъ.

— Это ложь! — кричалъ миссіонеръ.

— Тогда какъ же вашъ цензоръ пропустилъ эту ложь?

Послѣ этого вопроса своего собесѣдника о. миссіонеръ счелъ нужнымъ обратиться къ станичному атаману, присутствовавшему между другими слушателями на бесѣдѣ.

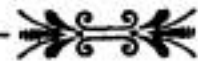
— Господинъ атаманъ, прикажите ему замолчать!

Атаманъ съ готовностью помогъ «православію».

И бесѣда продолжалась, и опять въ затруднительныхъ мѣстахъ выступалъ атаманъ и налагалъ «печать молчанія» на уста о. Ермила. Миссіонеру пришлось по душѣ подобная система бесѣдъ, и онъ, уѣзжая, обѣщался пріѣхать «еще разъ какъ-нибудь побесѣдовать».

Событія послѣднихъ дней намъ показываютъ, что московскіе миссіонеры не такъ далеко ушли отъ типа Сквознякова и въ иныхъ случаяхъ не прочь бы воспользоваться любезными услугами какого-нибудь атамана.

Въ силу какого-то злого рока оо. миссіонеры въ продолженіе всей исторіи старообрядчества соприкасаются съ военными и потому вполне естественно, что они переняли нѣсколько приемовъ отъ послѣднихъ.



ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

А. И. Серебрянову, Башмакову. На ваши вопросы отвѣчаемъ слѣдующимъ: Вопросъ первый: Въ Великую субботу, по уставу, утреню положено совершать въ 7 часъ ночи, по нашему исчисленію—въ 1 часъ пополуночи, но можно ли совершать эту службу съ вечера, и поступающіе такъ не погрѣшаютъ ли?

Отвѣтъ. Совершеніе утрени въ этотъ день съ вечера является несогласнымъ церковному уставу, всякое же нарушеніе церковнаго устава во всякомъ случаѣ—дѣло не похвальное. Да и какая, собственно, нужда не слѣдовать тому, что издревле установлено и содержится св. Церковью?

Вопросъ второй. Кто долженъ нести плащаницу вокругъ храма (въ Великую субботу) клирикъ или міряне, и сколько разъ полагается обнесеніе ея вокругъ храма?

Отвѣтъ. Въ церковныхъ уставахъ по этому вопросу говорится слѣдующее: «Славословіе великое. Іерей обокся въ весь чинъ священнической и діакони въ стихари и творятъ исхожденіе съ Евангеліемъ, сѣверными врата, носяще плащаницу на главахъ, еже есть воздухъ, на немъ же изображеніе Господа нашего Ісуса Христа; клирикомъ предыдущимъ оба яка равно, поющимъ трисвятое косно кійждо ликъ особъ. И по трисвятомъ поютъ стихирю нацѣлованіе: Пріидите ублажимъ. И по семъ діаконъ глаголетъ: Премудрость, прости» (Церковное око, указъ на Благовѣщеніе, если прилучится въ Великую субботу). Въ другомъ уставѣ говорится: «Послѣ славословія пѣвчіе поютъ по крылосамъ: Святыи Боже, надгробное. А патріархъ возметъ съ престола большой воздухъ, и съ нимъ власти возъидуть. Патріархъ откровенною главою, а несетъ въ рукѣ святое Евангеліе, а другою придержитъ воздухъ. А подъ другимъ и подъ третьимъ (воздухами) идутъ протопопы; а подъ Петровымъ и Іонинымъ идутъ попы разныхъ соборовъ. А первое идутъ съ хоругвами, и съ рипидами, и со кресты, и запрестольнымъ образомъ, и со свѣщами витыми и съ подсвѣщниками, и съ лампадою. А выходятъ сѣверными дверьми..., а изъ церкви пойдутъ западными дверьми и войдутъ въ тѣ же. А пѣвчіе государевы и патріарховы идучи поютъ трисвятое надгробное тихо: а ключари оставаются въ церкви и приготовляютъ два наоя среди церкви — на единомъ праздникѣ Положеніе во гробъ, а на другомъ патріархъ

положить святое Евангеліе, съ которымъ ходилъ на выходъ около церкви» (Уставъ московскаго Успенскаго собора, рукоп. начала XVII в.). Укажемъ еще одинъ уставъ: «По славословіи пѣвчіе діяки поють: Святыи Боже, надгробную, большую. И творять выходъ 1-е съ рипидами, 2-е крестъ, 3-е Пречистая запрестольная; потомъ діакони съ шапками и иподіаки съ лампадами и съ большими свѣчами. Посемъ идетъ святитель подъ большою плащаницею со властью, держащи святое Евангеліе въ рукахъ, поддерживающимъ же святителя подъ руки двумъ діаконамъ со обѣихъ странъ, и за святителемъ иподіаконъ съ посохомъ, и понемъ Софійскіе и градскіе попы съ прочими плащаницами и съ судари. А идутъ съ плащаницами изъ олтаря въ сѣверныя двери, мимо гроба Господня, и выходятъ въ Корсунскіе врата. И идутъ изъ Софін въ Петровскіе врата около церкви, а кадятъ діакони. И входятъ въ церковь съ плащаницами въ тѣ же Корсунскіе врата» (Уставъ новгородскаго Софійскаго собора).

Такимъ образомъ, въ трехъ указанныхъ уставахъ согласно говорится, что плащаница выносится изъ алтаря, это одно уже доказываетъ, что выносъ ея долженъ совершаться лицами священными; да и уставы довольно помозжительно говорятъ объ этомъ. Но въ отношеніи второй части вопроса хотя и говорится въ двухъ послѣднихъ уставахъ, что бываетъ хожденіе около церкви, однако сколько разъ совершается это хожденіе — ничего не сказано. Что же касается перваго устава, такъ называемаго «Церковное око», то въ немъ не указано даже какъ исхожденія изъ церкви, такъ и хожденіе около. На основаніи этого, въ большинствѣ старообрядческихъ обществъ такого выхода и обхожденія вокругъ церквей съ плащаницею совсѣмъ не совершается.

Вопросъ третій. Во время пасхальной заутрени сколько разъ должно совершать обхожденіе вокругъ храма?

Отвѣтъ. Согласно издревле принятому на Востокѣ обычаю совершать въ сказанное время троекратное обхожденіе вокругъ гроба Господня (книга О вѣрѣ, гл. 1, лис. 13 об.), — обхожденіе храмовъ во св. Пасху, при пѣніи стихиры: Воскресеніе Твое Христе Спасе... — принято совершать трижды.

Вопросъ четвертый. Можно ли еретика второго чина, не совершивши надъ нимъ никакого чинопріема, вѣнчать, какъ православнаго христіанина съ христіанкой и затѣмъ, впослѣдствіи совершить надъ нимъ чинопріемъ? Поступающій такъ священникъ не нарушаетъ ли святоотеческія правила?

Отвѣтъ. Такое дѣйствіе священника крайне несправедливо. Если онъ впослѣдствіи находитъ необходимымъ совершеніе чинопріема надъ тѣмъ, котораго ранѣе этого благословлялъ на брачный союзъ, то ясно, что и самъ онъ сознаетъ, что во время совершенія брака брачившійся былъ еретикомъ. Но бракъ съ еретиками священными правилами строго воспрещается. «Не достоинъ мужу православному, — читаемъ въ 72 пр. VI-го вселенск. соб., — съ женою еретическою бракомъ совокуплятися, ни православной женѣ съ мужемъ-еретикомъ сочетаватися. Аще же усмотрѣно будетъ нѣчто таковое, содѣланное кѣмъ-либо: бракъ почитати не твердымъ, и незаконное сожитіе расторгати... Аще же кто постановленное нами преступитъ да будетъ отлученъ» (Кормчая полн. перев.).

Слѣдовательно, ясно, что прежде чѣмъ получить церковное благословеніе на бракъ, такія лица прежде всего должны стать православными, должны быть принятыми въ число членовъ Церкви Христовой, въ данномъ случаѣ посредствомъ 2 чина, чрезъ священное муропомазаніе.

Если же священникъ признавая, что то лицо, надъ которымъ онъ совершалъ таинство брака, должно быть принято въ составъ членовъ Церкви по извѣстному чину, какъ еретикъ, не совершилъ такого принятія, то ясно, что онъ имѣлъ общеніе съ еретикомъ. А относительно такого общенія вотъ что говорится въ священныхъ правилахъ: «Аще кто съ отлученнымъ отъ общенія церковнаго помолится, хотя бы то было въ домѣ: таковой да будетъ отлученъ» (Прав. свв. апост. 10, по Кормч. полн. перев.).

Вопросъ пятый. Священникъ, не совершающій Божественной литургіи въ воскресные и праздничные дни (кромя двенадцатыхъ) вслѣдствіе нерадѣнія и лѣности, не преступаетъ ли священныхъ правилъ?

Отвѣтъ. Въ постановленіи св. стоглаваго собора по данному вопросу говорится слѣдующее: «Царскій вопросъ 31. Коея ради вины архимандриты и игумены нѣщія и священники и діаконы во своихъ обителяхъ во святыхъ Божіихъ Церквахъ Божественныя литургіи не служатъ ни за здравіа, ни за упокой недѣль въ пять и въ шесть, а инде и въ полгода. А во святыхъ правилахъ пишеть священническому чину до осми дней только не служити, кромѣ нѣкія нужды и поврежденія душевнаго, ино и о томъ заповѣдь есть, кто до осми дней не служитъ. И о семъ святителемъ достоинъ разсуждати поправиламъ святыхъ отецъ и наказати извѣстно по своимъ предѣломъ всякому священническому чину како молебная совершати за всяко прошеніе и Божественныя литургіа служити по праздникомъ и по воскреснымъ днемъ. И о семъ вельми достоинъ наказати невѣдущихъ и нерадивыхъ, чтобы впредь такое безчиніе не было и молебная совершалася поправиломъ святыхъ и по заповѣдемъ Божіимъ и по ихъ теплой вѣрѣ совсякимъ усердіемъ и благочиніемъ безовсякаго прекословія и нерадѣнія. Аще сіе великое Божіе дѣло не брегомо будетъ ото всякаго священническаго чина, и намъ какія милости отъ Бога чаяти за сіе нерадѣніе и за великое безчиніе, пачеже за гордость и лѣность? И о томъ (соборный) отвѣтъ. По всѣмъ святымъ честнымъ монастырямъ общимъ и особо сущимъ духовнымъ настоятелямъ, архимандритомъ и игуменомъ съ священники и діаконы коемуждо во своей обители Божественныя литургіи служити по вся воскресенія и по владычнымъ праздникомъ и по Богородичнымъ... И о томъ духовнымъ пастыремъ беречи накрѣпко и исправляти о всемъ посвященнымъ правиломъ и по Божественному уставу ничтоже претворяюще» (Стоглавъ, гл. 41, вопр. 31). И въ отвѣтъ 32 говорится: «По всѣмъ градомъ и по всѣмъ святымъ церквамъ соборнымъ, у которыхъ церквей протопопы, и соборные попы, и діаконы, а инде безъ протопоповъ у церквей большіе соборы попы и діаконы, коимуждо по своимъ соборамъ Божественныя литургіи служити соборомъ по вся воскресенія отъ недѣли въ недѣлю, такожде и по Владычнымъ праздникомъ и по Богородичнымъ» (Тамъ же, гл. 41).

Вопросъ шестой. Можно ли держать во дворѣ пса?

Отвѣтъ. Какъ ни наивенъ этотъ вашъ вопросъ, однако отвѣтимъ и на него. Вспомните притчу Ісуса Христа о богатомъ и о Лазарѣ. Здѣсь Спаситель указывая на то, что псы приходили и облизывали гной у Лазаря, не произнесъ осужденія ни псамъ, ни Лазарю.

Вспомните также чудо св. Николы, мурлякійскаго чудотворца, о Агриковѣ сынѣ Василіи. Здѣсь повѣствуется, когда Агриковъ сынъ Василій былъ чудеснымъ образомъ взять съ вечери у срацинскаго князя и принесенъ во дворъ Агриковъ, присутствіе его возвѣстили псы. Слѣдовательно,

ясно отсюда, что даже такие благочестивые люди, как родители Василия, имѣли у себя во дворѣ псовъ.

Но, съ другой стороны, спѣшимъ оговориться, если вамъ желательно держать псовъ для «охоты», т.-е. чтобы устраивать съ ними травлю животныхъ, и звѣрей, то это дѣло грѣховное. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Кто держитъ собакъ для того, чтобы ловить звѣрей, тотъ самъ впадаетъ въ звѣрство».

С. М. Горюнову, с. Тахта, Ставропольской губ.

Вы спрашивали, не является ли переходъ изъ одной общины въ другую „уголовнымъ преступленіемъ и куда обращаться съ заявленіемъ о переходѣ изъ одной общины въ другую“.

На первый вопросъ мы даемъ, разумѣется, отрицательный отвѣтъ: какое же тутъ можетъ быть уголовное преступленіе, а обращаться съ заявленіемъ слѣдуетъ въ совѣтъ той общины, въ которую вы желаете приписаться.

СТАРООБРЯДЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ.

Поднятіе креста.

При храмѣ московской старообрядческой каринкинской общины, 20 сего іюля, послѣ литургіи, состоялось поднятіе св. креста на святые ворота; послѣ окропленія святой водой настоятелемъ храма о. Алексѣемъ Повиковымъ святой крестъ былъ поднятъ и водруженъ на мѣсто при пѣніи положенныхъ стихиръ. Св. ворота сооружены по проекту архитектора П. В. Харко и представляютъ изъ себя очень величественный видъ.

Въ воскресенье, 26 сего іюля, имѣетъ быть при ономъ же храмѣ закладка колокольни; литургія и чинъ закладки будутъ совершены архіепископомъ Іоанномъ.

Возобновленіе богослуженія въ одномъ изъ древнѣйшихъ молитвенныхъ домовъ гор. Москвы (Царскомъ).

Весьма продолжительное время по разнымъ обстоятельствамъ было прекращено постоянное совершеніе Божественной литургіи и вообще священническое богослуженіе въ одномъ изъ самыхъ древнѣйшихъ молитвенныхъ домовъ гор. Москвы, находящемся во владѣніи наследниковъ К. И. Рахманова, въ Царскомъ переулкѣ, близъ Тверской заставы, подъ именемъ „Царской моленной“. Названіе это утвердилось за нимъ по фамиліи ревностного попечителя г. Царскаго, о которомъ упоминается и въ документахъ, относящихся къ исторіи Рогожскаго кладбища.

До послѣдняго времени усердіемъ наследниковъ К. И. Рахманова въ молитвенномъ домѣ совершались службы уставщикомъ, содержавшимся на ихъ средства. Но весной этого года молитвенный домъ былъ отремонтированъ и расширенъ и службы уже начали совершаться священниками случайными, по распоряженію архіепископа Іоанна присылаемыми.

Затѣмъ, согласно желанію и согласію И. К. Рахманова, съ 1 іюля сего года архіепископомъ московскимъ Іоанномъ опредѣленъ постояннымъ приходскимъ священникомъ „Царской“ моленной священникъ Гр. М. Карабиновичъ.

Достопримѣчательность этой моленной это—древнѣйшій чудотворный образъ святителя и чудотворца Николы, архіепископа Миръ Ликійскихъ, предъ которымъ теплятся неугасимыя лампады.

Достойно примѣчанія, что съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ относятся къ сему чудотворному образу старообрядцы всѣхъ согласій и намъ, напр., пришлось быть свидѣтелями, что приемиющіе священство, переходящее отъ господствующей церкви, ко кресту, послѣ молебствія, не прикладывались, а

образъ св. Николы лобызали, положивъ обычный поклонъ и священнику, стоявшему у образа...

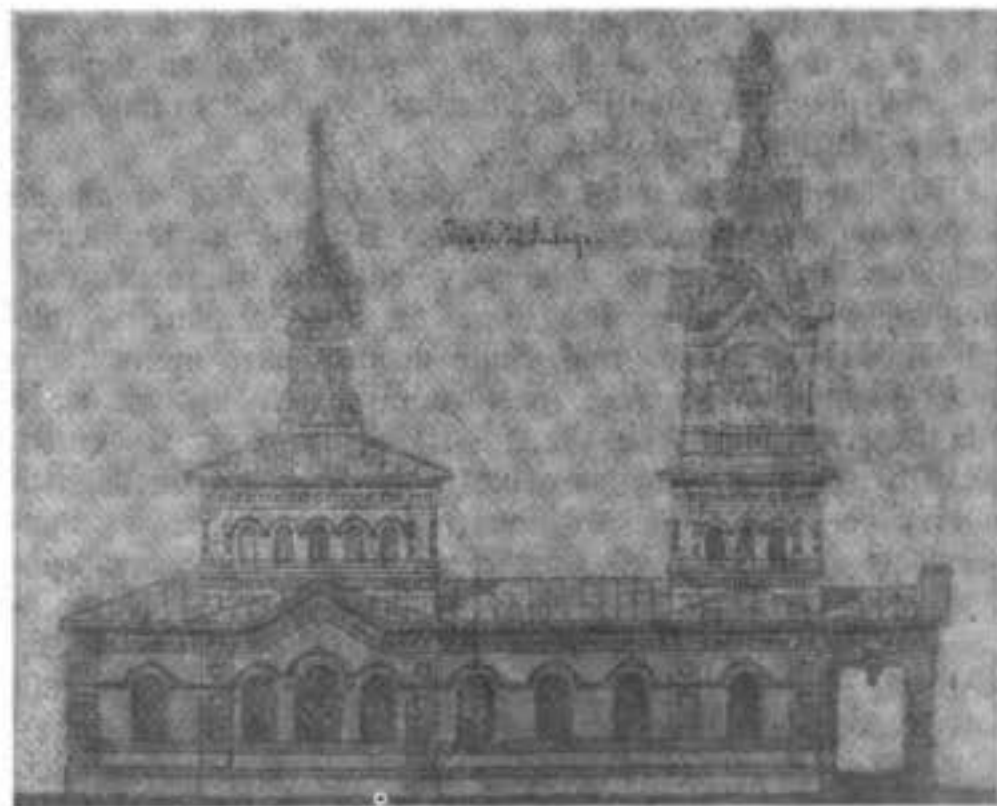
Въ настоящее время по распоряженію И. К. Рахманова причтъ озабоченъ должною обстановкою пѣнія, принимая за образецъ нашъ благолѣпно-торжественный нагѣвъ Рогожскаго кладбища ..

Братская школа въ Москвѣ

Въ школѣ старообрядческаго братства св. Креста, находящейся въ Таганскомъ районѣ (Б. Каменщики, д. Уварова), въ прошломъ учебномъ году училось 42 ученика. На послѣднемъ собраніи совѣта братства постановлено въ наступающемъ учебномъ году принять до 50 учениковъ. Запись учениковъ уже открылась въ помещеніи братства въ д. Уварова.

Закладна храма.

Ижевскій заводъ, Вятской губ. (отъ нашего корреспондента). 17 сего мая была совершена закладка новаго старообрядческаго каменнаго храма, на углу Троицкой и Девятой ул., во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Чинъ освященія совершалъ его преосвященство Іоасафъ, епископъ казанскій и вятскій, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства.



Проектъ храма въ Ижевскомъ заводѣ

17 мая, въ 12 часовъ дня, крестный ходъ во главѣ съ владыкой, въ сопровожденіи всего священства и толпы на-

Строительный комитетъ по постройкѣ храма въ Ижевскомъ заводѣ.



Сидятъ, слѣва: 1. членъ строит. комит. Д. М. Шутовъ; 2. чл. стр. ком. онъ же и церков. староста И. А. Семеновъ; 3. Предсѣдатель стр. ком. Н. Л. Тимофѣевъ; 4. Священ. о. Александръ Ялуинъ; 5. чл. стр. ком. А. Я. Порсева; 6. чл. стр. ком. и онъ же казначей И. З. Леушинъ; 7. чл. стр. ком. Г. К. Порсевъ. Стоять, слѣва: 8. чл. стр. ком. И. А. Трифоновъ; 9. чл. стр. ком. П. И. Малыхъ; 10. Предсѣдатель совѣта И. Ф. Тюлькинъ; 11. чл. стр. ком. М. И. Смоленцевъ; 12. чл. стр. ком. Н. И. Колчинъ и 13. чл. стр. ком. и онъ же дѣлопроизводитель В. Г. Оглобинъ.

рода, при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора, направился къ мѣсту закладки, гдѣ на уготованномъ мѣстѣ и размѣстилось духовенство съ клирошанами, окруженные со всѣхъ сторонъ множествомъ народа.

Молебенъ храму и водоосвященіе были отслужены на мѣстѣ, затѣмъ, по отпускѣ его, при окропленіи святою водою и была торжественно произведена закладка церкви, въ коей приняли участіе всѣ видные дѣятели старообрядчества мѣстнаго прихода.

По совершеніи чина освященія было провозглашено оо. диаконами многолѣтіе Государю Императору съ Августѣйшимъ Семействомъ, епископу Юасафу, мѣстнымъ священникамъ, попечителямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ чего, при пѣніи положеннаго ирмоса, его преосвященство изволилъ разоблачиться и прослѣдовать въ домъ попечительницы Ан. Як. Порсейвой. Крестный ходъ съ пѣніемъ вернулся обратно въ старый молитвенный домъ. Все духовенство съ почетными гостями также приглашены были въ домъ Ан. Як. Порсейвой раздѣлить трапезу.

Храмъ будетъ строиться на средства добродѣтельныхъ дателей, а также и на сдѣланныя небольшія сбереженія рабочихъ Ижевскихъ оружейныхъ и сталелѣвательныхъ заводовъ. Несмотря на всѣ эти сбереженія и пожертвованія, постройка храма нуждается и въ дальнѣйшихъ жертвованіяхъ, на которыя строители храма и надѣются, имѣя въ виду добрыхъ христіанъ, которые не оставятъ богоугоднаго дѣла и своею посильною помощью помогутъ довести его до конца.

Пожертвованія просятъ адресовать: Ижевская старо-

обрядческая община, священнику о. Александру Ялуину, Вятская губернія, Сарапульскаго уѣзда.

Пос. **Добрянна**, Черниговской губ. (отъ нашего корреспондента). Посадъ Добрянка, по рассказамъ старожиловъ, началъ населяться въ царствованіе Алексѣя Михайловича старообрядцами, приѣмлющими священство.

Въ царствованіе Николая I-го начались всевозможныя црѣтсненія отъ административной власти: отобрали церкви, разогнали священниковъ и начали силою гнать въ единовѣріе, такъ что службу приходилось, въ силу необходимости, совершать безъ священства; потомъ нѣкоторые приняли священство Бѣлокриницкой іерархіи, а нѣкоторые находятся и до настоящаго времени въ безпоповствѣ.

По дарованіи свободы намъ, старообрядцамъ, 17-го апрѣля 1905 года, между старообрядцами, принявшими священство Бѣлокриницкой іерархіи, возникла мысль о постройкѣ церкви.

Губернскій архитекторъ Богдановичъ по просьбѣ старообрядцевъ изготавилъ проектъ для деревяннаго храма, по смѣтѣ стоящаго 37.000 руб.

Собраніе проектъ одобрило и постановило ходатайствовать о полученіи строительнаго матеріала изъ казны по пониженной цѣнѣ. Ходатайство это увѣнчалось успѣхомъ, и старообрядцы получили лѣсъ по цѣнѣ со скидкой 3%. За неимѣніемъ средствъ лѣсъ этотъ пролежалъ 2 года, и только въ февралѣ сего 1909 года собралось мѣстное старообрядческое общество на общее собраніе, на которомъ послѣдовала подписка отъ многихъ жертвователей.



Закладка храма въ селѣ Ижевскѣ, Вятской губ.

Первый изъ нихъ В. С. Волковъ—1.000 рублей и 3.000 р. по духовному завѣщанію; 2-й М. С. Банщиковъ—1.000 руб. и по духовному завѣщанію 2.000 руб. Братья Минаевы Д. и А.—2.000 руб., братья Насеткины К. и И.—2.000 руб., Кожевниковъ Т. Т.—1.000 руб., Н. М. Бѣлякинъ—500 руб., и многіе другіе по 200 руб. и по 100 руб., что, въ общемъ, дало тысячъ десять.

На этомъ же собраніи избрали предсѣдателя по постройкѣ церкви, В. С. Волкова, товарищемъ—Г. П. Бѣлякина и строительную комиссію изъ двѣнадцати членовъ. Проектъ церкви и мѣсто утверждено черниговскимъ губернаторомъ и губ. правленіемъ. Мѣсто избрали на новой площади по Шоссейной улицѣ. Площадь занимаетъ 58 кв. саж. Храмъ будетъ имѣть въ длину 18 саж., и въ ширину—11 саж.; высота корпуса 10½ саж., высота колокольни 20 саж. Мѣсто уже освящено и рвы выкопаны для фундамента. Освященіе мѣста было совершено 7-го іюня, въ 9 час. утра, въ воскресный день мѣстнымъ священникомъ о. Григоріемъ.

По окончаніи молебна о. Аврааміемъ, который также участвовалъ въ крестномъ ходѣ, сказано рѣчь, въ которой онъ, обрисовавъ положеніе мѣстнаго старообрядческаго прихода, просилъ своихъ единовѣрцевъ забыть тѣ страданія, которыя имъ причинила господствующая церковь, и жить въ мирѣ между собой.

Послѣ рѣчи о. Аврааміемъ же было провозглашено Царское многолѣтіе, чѣмъ и окончилось это памятное для мѣстныхъ старообрядцевъ торжество.

Село Нижній-Услонь.

9 мая, въ три часа пополудни, на старообрядческой звонницѣ, при храмѣ во имя святителя и чудотворца Николая, раздался благовѣстъ, потомъ ударили

„во вся“: это по случаю встрѣчи преосвященнаго Іоасафа, епископа казанскаго, который прибылъ на парадѣ храмоздателей гг. Савиныхъ; преосвященнаго у пристани ожидала недорогая коляска, запряженная выхолощенными четырьмя конями, какъ это бываетъ у никоніанъ, и нѣсколько прихожанъ; владыка, сойдя съ парохода смиренно шествовалъ пѣшкомъ ко храму, не смотря на недалекое разстояніе, сопровождаемый И. К. Савинымъ, своимъ діакономъ, однимъ инокомъ, и причетникомъ мѣстнаго храма. Вотъ какое смиреніе старообрядческихъ архіереевъ, воистину чисто апостольское, только одинъ торжественный звонъ возвѣстивъ старообрядцамъ прибытіе ихъ архипастыря. У храма владыку встрѣтилъ во облаченіи мѣстный священникъ о. І. Широковъ со святымъ крестомъ на блюдѣ.

Въ 5 часовъ началась малая вечерня, вслѣдъ за которой послѣдовало всенощное бдѣніе; а утромъ совершена торжественная соборная литургія, по окончаніи которой отслуженъ св. Николѣ молебенъ съ водосвятиемъ, и провозглашены діакономъ обычныя многолѣтія; по окончаніи всего гг. Савиными была предложена трапеза всему причту. За всѣми богослуженіями всѣ пѣснопѣнія были исполнены двумя хорами, мужскимъ на правомъ и женскимъ—на лѣвомъ клиросѣ. На другой день, въ воскресенье, преосвященный отбылъ въ Ижевскій заводъ, Вятской губ., для закладки новаго старообрядческаго храма.

И. Гаранинъ.

Дрезненская старообрядческая община.

Слѣдствіемъ Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г. и манифеста 17 октября 1906 г. между старообрядцами

Бѣлокриницкой іерархіи, проживающими на фабрикѣ т-ва Зуевской мануфактуры И. Н. Зимина (при станціи Дрезна, Моск.-Ниж. ж. д.) въ Московской губерніи, Богородскомъ уѣздѣ, Теренинской волости, возникла неотступная нужда устроить общину и соорудить храмъ, т. е. до того времени собирались для молитвы въ небольшомъ наемномъ помѣщеніи, вмѣстимости коего была настолько мала, что совершеніе литургіи было почти невозможнымъ, размѣръ помѣщенія 9×9 аршинъ не вмѣщалъ всѣхъ молящихся прихожанъ, число которыхъ иногда доходило до 500 чел. Мѣстное населеніе кругомъ принадлежитъ къ господствующей церкви, такъ что старообрядцы исключительно сторонніе, пришлые, работающіе на фабрикѣ т-ва Зимина, исключая 3-хъ 4-хъ семей постоянныхъ жителей поселка Дрезна и села Савостьянова. Устройство общины являлось возможнымъ, въ постройкѣ же храма являлось затрудненіе: недостатокъ средствъ. Но стремленіе къ благому дѣлу было настолько сильно, что пришлось съ благословенія преосвященнаго Іоанна, архіепископа московскаго, обратиться къ добрымъ людямъ за помощью. Просьбы прихожанъ не остались безъ отклика, крупными жертвователями явились господа Зимины, пожертвовавшіе наличными 2000 руб., П. И. Милованова пожертвовала кирпичъ для фундамента, „Вогау и К^о“ пожертвовала цементъ; зуевское старообрядческое общество принесло въ даръ зданіе стараго молитвеннаго дома съ иконостасомъ.

Въ 1907 году, 27-го іюня, арендовали у крестьянъ деревни Рудиной землю подъ постройку храма въ мѣстности, называемой „Расчистка заповѣдника“, близъ самой фабрики (въ настоящее время эта земля собственность Т-ва Зимина).

18-го іюля этого же года постановленіемъ московскаго губернскаго правленія зарегистрирована община подъ на-

званіемъ „Дрезненская старообрядческая община“. 29-го августа состоялось первое собраніе членовъ-учредителей, на которомъ избранъ совѣтъ общины, въ составъ коего вошли: Пироговъ Ник. Ив. (предсѣдатель), Голубевъ Гр. Ив., Осиповъ Ив. Арт., Давыдовъ Вас. Іон. и кандидатомъ Стальновъ Аван. Сер. Довѣренными лицами для повѣрки отчетности общины: Адамовъ Іос. Пар., Кутузовъ Ерм. Влас. и кандидатомъ Дергуновъ Ник. Тим.

7-го октября происходило освященіе мѣста и закладка фундамента храма (къ Пасхѣ 1908 года храмъ былъ окончательно отдѣланъ).

Въ 1908 году, 26 апрѣля, наканунѣ дня освященія храма, община неожиданно получила въ даръ „колокольный звонъ“, пожертвованный Арсеніемъ Ив. Морозовымъ, что вызвало величайшую радость между прихожанами.

27-го апрѣля состоялось торжество освященія престола и храма во имя святаго мученицы Прасковіи, нарицаемая Пятницы; торжественное богослуженіе совершалось преосвященнымъ архіепископомъ московскимъ Іоанномъ въ сослуженіи 4-хъ священниковъ и двухъ діаконовъ съ цѣвчими глуховскаго и дулевскаго хоровъ.

6-го іюля избранъ и губернскимъ правленіемъ утвержденъ постоянный священникъ о. Григорій Зубрилинъ, уроженецъ дер. Коровиной, Теренинской волости, Богородскаго уѣзда, и съ того же дня введены согласно Высочайшаго указа 17-го октября метрическія книги.

10-го августа на средства т-ва Зуевской м-ры И. Н. Зимина общиной приобрѣтено у причта Параскіевской что у рѣчки Березовки церкви мѣсто подъ старообрядческое кладбище, въ 1½ верстномъ разстояніи отъ храма.

Въ настоящее время община насчитываетъ до 500 прихожанъ. Внутренность храма благолѣпно отдѣлана.



Храмъ при дрезненской старообрядческой общинѣ.

Организованъ хоръ пѣвчихъ до 30 чел. подъ управленіемъ регента Крылова, сумѣвшаго за короткое время поставить образцовый по красотѣ пѣнія и порядку любительскій духовный хоръ крюковаго пѣнія.

На дѣлѣ организованія общины, постройка храма и т. д. много потрудился Н. И. Пироговъ (предсѣдатель общины).
Степ. Алексѣевъ.

Избранію епископа уральскаго.

(Письмо въ редакцію).

Въ журналѣ „Церковь“, въ № 28, въ корреспонденціи изъ Уральска объ избраніи епископа допущена неточность, которую для возстановленія истины и по долгу служенія своему обществу, я, съ благословеніемъ нашего благочиннаго іерея о. Вдовина, симъ и прошу исправить. Дѣйствительно—29-го іюня, въ день свв. апостоловъ Петра и Павла, въ общинномъ храмѣ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы состоялось общее собраніе ниже-уральскаго общества православныхъ христіанъ: священнослужителей и гражданъ, но только не подъ предсѣдательствомъ Ѡ. В. Першина, а подъ предсѣдательствомъ благочиннаго о. К. Г. Вдовина. И на этомъ собраніи о созывѣ на 20-е іюля общаго епархіальнаго съѣзда уральско-оренбургской епархіи постановленія не было. Согласно порученія его высокопреосвященства Іоанна, архіепископа московскаго, было только постановлено: разослать по епархіи извѣщенія о кандидатахъ во епископы для выборовъ во епископа уральскаго и оренбургскаго съ предложеніемъ, чтобы они избрали довѣренныхъ на предстоящій освященный соборъ, имѣющій состояться въ Москвѣ 25-го августа. Результаты же свои о выборахъ послали бы въ Уральскъ о. К. Г. Вдовину, для препровожденія архіепископу московскому, коему послано и постановленіе нашего общаго собранія со всѣми относящимися къ нему предложеніями.

И. д. секретаря и церковный староста

А. А. Комаровъ.

† О. Стефанъ Семеновичъ Бастовъ

Въ пос. Мелекесъ, Самарской губ. 16 іюля сего года скончался старообрядческій священникъ Стефанъ Семеновичъ Бастовъ. Покойный былъ священникомъ шихъ священниковъ самарской епархіи. Происхожденію — крестьянинъ с. Ермишкинъ Самарской губ., въ священническомъ санѣ епархіальнаго. Отличался рѣдкой любовью къ своей паствѣ и христіанскимъ смиреніемъ, покойный пользовался всеобщимъ уваженіемъ и любовью къ своему, скромный воинъ Христовъ!

Письмо въ редакцію.

Милостивый государь, г. редактору.

Въ 7 № въ текущій годъ вашего уважаемаго журнала помѣщена замѣтка о предположеніи образовать курсы для учителей въ старообрядческихъ начальныхъ училищахъ; въ этой замѣткѣ было высказано желаніе узнать, какъ къ этому вопросу относится то или иное лицо.

Всѣ такія соображенія авторы замѣтки просили адресовать въ Москву на мое имя. Корреспонденція этого рода на мое имя не пасть и до сихъ поръ.

Но въ виду того, что на лѣтнія каникулы я изъ Москвы выѣхалъ, а главное потому, что инициаторы начинанія учительскихъ курсовъ теперь стоятъ совершенно отъ нихъ въ сторонѣ, — прошу тѣхъ, кто хочетъ получить какія-либо свѣдѣнія о курсахъ впредь на мое имя запросовъ не адресовать.

Примите увѣренія въ совершенномъ почтеніи и уваженіи. Служитель московскихъ педагогическихъ курсовъ Иванъ Галкинъ.

Изъ жизни господствующаго и иныхъ исповѣданій.

Письма въ редакцію.

I.

Въ корреспонденціи изъ ст. Червленной (Терской области), напечатанной въ № 24 журнала „Церковь“, мы, какъ вѣроятно, помнятъ читатели, сказали о томъ, что единовѣрческій священникъ Н. Пузинъ, съ цѣлью обмануть довѣрившихся ему бѣглопоповцевъ и тѣмъ затянуть ихъ въ единовѣріе, продѣлалъ публичное самоотреченіе отъ «православія» по третьему чину и затѣмъ долгое время разыгрывалъ комедію «бѣглаго» пона со всѣми его особенностями.

Описанный нами фактъ, пожалуй, многимъ читателямъ, даже, быть-можетъ, и изъ миссіонерскаго лагеря, покажется неправдоподобнымъ. Да и самъ «честивѣйшій» о. Назарій, какъ мы слышали, не только «запамятовалъ» его, но даже старается увѣрить своего владыку, что все написанное про него «сухая напраслина».

Быть-можетъ, память у о. Пузина и въ самомъ дѣлѣ стала настолько «слаба», что онъ могъ «забыть» про такое важное въ его жизни событіе, какъ «переходъ» изъ

ніконіанства въ бѣглопоповство, такъ мы, пожалуй, не прочь помочь ему возстановить въ памяти его этотъ фактъ. Это мы сдѣлаемъ еще и потому, чтобы читатели нашего родного журнала не подумали, что слова наши взяты съ вѣтра и не имѣютъ подъ собою твердой почвы. Въ канцеляріи начальника Терской области имѣется въ данное время прошеніе бывшихъ прихожанъ Пузина, поданное въ 1899 году начальнику Терской области. Въ прошеніи этомъ бѣглопоповцы, изложивъ свою религіозно-историческую жизнь, продолжаютъ: «Въ 1894 году жители нашей чрезъ выборныхъ отъ себя и поѣздкою ихъ въ Москву прислали тамъ священника, о. Назарія Пузина, который принялъ паству и тогда же увѣрилъ приходъ, что онъ отставной и не состоитъ въ зависимости отъ духовной власти и предъ святымъ алтаремъ подвергнулъ себя подъ третій чинъ, притомъ произнесъ благодареніе Всевышнему, что онъ, по милости Его, возвратился на прародительское старообрядческое вѣроисповѣданіе, гдѣ нынѣ отецъ и мать его находятся. Мы повѣрили его, какъ святительскимъ, словамъ, но вслѣдъ за тѣмъ мы услышали извѣстіе, помѣщенное въ № 109 «Терскихъ Вѣдомостей»

за 1894 годъ, что будто мы, въ числѣ 2,000 душъ, 4-го и 8-го сентября того года присоединились къ «православной» церкви черезъ таинство муропомазанія и приняли законно поставленное священство, чего вовсе не было и что впоследствии преосвященнѣйшимъ епископомъ Владиміромъ было признано канцелярскою ошибкою, какъ было объявлено имъ въ № 145 «Терскихъ Вѣдомостей» въ 1894 же году. Послѣ того онъ началъ сокращать при богослуженіи нѣкоторое пѣніе и чтеніе; наконецъ, онъ, Назарій, объявилъ себя прихожанамъ «православнымъ» священникомъ, въ совершенной зависимости отъ епископа владикавказскаго состоящимъ. Почему мы заблагоразсудили отойти отъ прихода о. Назарія и оставаться навсегда такими же старообрядцами, какими были и предки наши, а въ исполненіи нашихъ требъ мы стали обращаться къ пріѣзжавшему по этимъ дѣламъ въ ст. Щедринскую старообрядческому попу, почему мы отступились даже отъ нашего молитвеннаго дома, построеннаго дѣдами нашими на собственные средства, и имѣвшихъ въ немъ старопечатныхъ церковныхъ книгъ и прочихъ цѣнныхъ утварей, а сами съ великою скорбію начали продолжать богомоленіе по принятымъ старообрядческимъ прежнимъ обрядамъ въ частныхъ домахъ. Но и при такихъ обстоятельствахъ мы не знаемъ, почему-то, со стороны о. Назарія возбудили зависть; онъ всюду сталъ преслѣдовать насъ въ явную противность Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 3 мая 1883 г.; запрещаетъ выдавать свидѣтельства на бракосочетаніе дѣтей нашихъ, достигшихъ законныхъ лѣтъ, и похоронять умершихъ, грозя намъ высылкою изъ станицы... Вслѣдствіе такого сильнаго преслѣдованія со стороны о. Назарія, нѣкоторые изъ насъ, въ настоящемъ году крайне вынужденные, нашлись соединить дѣтей своихъ, достигшихъ законныхъ лѣтъ, въ бракъ своимъ родительскимъ благословеніемъ, на основаніи 500-го листа правилъ, изложенныхъ въ книгѣ «Кормчей»... Посему мы имѣемъ честь просить ваше превосходительство объ огражденіи насъ отъ притѣсненій, дѣлаемыхъ намъ священникомъ Пузинымъ и не оставитъ приказать атаману нашему безпрепятственно выдавать свидѣтельства на вступленіе въ бракъ дѣтей нашихъ, достигшихъ законныхъ лѣтъ, и свободно хоронить умершихъ съ должною молитвою и пѣніемъ по принятымъ у насъ обрядамъ, по праву, предоставленному намъ вышеупомянутымъ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта въ Гатчинѣ 3 мая, 1883 г. Ноября, 24 дня, 1899 г. Ст. Червленая. Подачу настоящей просьбы мы изъ среды себя доверяемъ отставному уряднику Евдокиму Пашкину» (Слѣдуютъ подписи).

Мы были бы очень рады, если бы Пузинъ выступилъ въ «Церкви» съ своимъ опроверженіемъ «взведенной на него напраслины». Это дало бы намъ поводъ, на основаніи имѣющихся въ нашихъ рукахъ данныхъ, коснуться и другихъ сторонъ жизни «почтеннаго» іерея.

Съ совершеннымъ почтеніемъ Н.

II.

Въ № 24 журнала «Церковь», въ отдѣлѣ «Изъ жизни господствующаго и иныхъ исповѣданій», помѣщена корреспонденція изъ «ст. Червленая», гдѣ затрогивается моя честь. Посему въ огражденіе моего добраго имени я прошу почтенную редакцію дать мѣсто въ ближайшемъ № своего журнала нижеслѣдующимъ строкамъ.

Извѣстно, что журналъ «Церковь» читаютъ многіе изъ миссіонерствующей братіи нашей; а также и другія лица, интересующіяся дѣломъ миссіи, и такъ какъ помянутая «корреспонденція» производитъ удручающее впечатлѣніе на читателя и внушаетъ невыгодное о насъ мнѣніе, то я, съ своей стороны, заявляю, что до сихъ поръ я не имѣлъ никакого отношенія

къ редакціи журнала «Церковь» и глубоко возмущенъ опублікованіемъ нашихъ съ почтеннымъ о. Назаріемъ Пузинымъ отношеній. Прошу и саму редакцію добросовѣстно подтвердить въ примѣчаніи это мое заявленіе*).

Глубоко негодую за то, что коснулись моихъ отношеній къ епископу, виновниковъ чего, надѣюсь, поищетъ самъ о. Пузинъ. Но такъ ли, какъ пишетъ корреспондентъ, или иначе обстояло дѣло моихъ объясненій съ владыкою, это не входитъ въ планъ написанія сего заявленія. Тѣхъ, которые готовы обвинять насъ, жившихъ когда-то, какъ пишутъ «душа въ душу», могу увѣрить, что никогда ни на кого первый не писалъ мѣтосовъ, опасаясь вызвать «натянутыя отношенія», и если что пишу, то не иначе, какъ по вызову, будучи вынуждаемъ къ оправданію. Обвиняемому предоставляется закономъ право отводитъ свидѣтелей отъ присяги, если они являются лицами подозрительными и порочными; таково значеніе имѣютъ и мои писанія—чтобы указать насколько достойны вѣроятія мои обвинители. Глубоко страдаю нравственно отъ переживанія «последственнаго» времени, и только сознаніе, что за невинный самъ по себѣ, поступокъ—постоять со свѣчкой въ старообрядческомъ храмѣ при отпѣваніи пріятеля—страдаю, облегчаетъ мое страданіе. Увѣренъ, что судьи мои не найдутъ меня «очевидно виновнымъ» въ возводимомъ на меня обвиненіи и правила 10 и 11 свят. апостола не будутъ толковать, какъ толкуетъ о. Пузинъ.

Если бы кто изъ знаемыхъ моихъ сталъ обвинять меня въ еретичествѣ, то прошу припомнить слова старца Агафона: «Нѣтъ въ не «двоевѣрѣ», а только люблю все старое (отъ дѣтства и подручника), потому что оно впиталось во мнѣ съ молокомъ матери и всѣ «напѣвы» внушены мнѣ съ пятилѣтняго возраста голосами дѣда и родителя, а потому-то я и «единовѣрецъ».

Въ древней Церкви были весьма порочные іереи, одному изъ таковыхъ препод. Исидоръ Пилусіотъ пишетъ: «Велики, какъ говорятъ, грѣхи юности твоей, да и какъ не быть великимъ? Грѣховъ же старости твоей невозможно и превзойти. Ибо въ старости затмитъ собою юношей содѣлавшихся извѣстными по распутству—превышаетъ всякую мѣру непристойности»... (Часть 1—338). Шаговъ моихъ къ примиренію съ почт. о. Назаріемъ было не одинъ, и я надѣюсь, что мы опять будемъ жить добрососѣдски, тѣмъ болѣе, что тѣ причины, изъ коихъ могла вытекать ревность ко мнѣ, устранены—благочиннымъ будетъ другой и, слѣдовательно, лежаचाго не бѣютъ.

Свящ. Николай Миловановъ.

МІРСКАЯ ЖИЗНЬ.

Обзоръ событій.

(17—23 іюля).

— Состоялась встрѣча Государя Императора съ президентомъ Французской республики. Его Величество и президентъ за параднымъ обѣдомъ обмѣнялись тостами.

— Государь Императоръ пожертвовалъ на бѣдныхъ г. Шербурга 10,000 франковъ.

— На яхтѣ «Штандартъ» состоялась парадный обѣдъ по чести французскаго президента.

— Затѣмъ состоялась встрѣча Государя Императора съ королемъ Англии.

— По соглашенію прогрессивныхъ группъ, кандидатомъ въ члены Гос. Думы отъ г. Одессы выставляется присяжный вѣреннѣйшій А. Е. Бродскій.

— Въ петербургской духовной академіи состоялось открытіе курсовъ природовѣдѣнія для преподавателей естественной исторіи въ духовныхъ училищахъ.

— Наложены арестъ на 2-ой томъ почтаго собранія сочиненій Л. Н. Толстого, вышедшихъ за границу.

— Открылась нижегородская ярмарка.

— Въ концѣ августа ожидается пріѣздъ въ Петербургъ турецкаго султана.

— Въ Тифлисѣ начались совѣщанія о введеніи на Кавказѣ земскихъ реформъ.

— Въ Цареконстантиновкѣ толпой избиты до полусмерти крестьянинъ, перешедшій на хуторское хозяйство по указанію землеустроительныхъ чиновъ.

— Обнаружены крупныя злоупотребленія въ красоярскомъ переселенческомъ управленіи съ выдачей льготныхъ тарифныхъ билетовъ.

*) Примѣч. редакціи. Редакція журн. «Церковь» подтверждаетъ это заявленіе о. Милованова.

— Харьковское городское присутствие постановило предать суду весь состав купянской городской управы за незаконныя дѣйствія.

— Въ С.-Петербургѣ открылся съѣздъ законоучителей. На съѣздъ будутъ допущены представители только правыхъ органовъ печати.

— Караванъ спасательныхъ судовъ вышелъ изъ Севастополя въ море для работъ по подъему подводной лодки „Камбала“.

— Въ Одессѣ окончилось оправданіемъ дѣло студентовъ новороссійскаго университета.

— Оштрафованы: „Царицынскій Вѣстникъ“ на 500 руб.; царицынская газета „Городъ и Деревня“ на 500 р., и кромѣ того, типографія этой газеты закрыта; „Саратовскій Вѣстникъ“ — на 200 руб.; польскій еженедѣльникъ въ Кіевѣ — на 100 руб.

— За отчетную недѣлю въ С.-Петербургѣ холерою заболѣло 333 чел.; умерло 151 чел.

Меланія: Дѣла испанцевъ въ Марокко очень неважны: каждое сраженіе сопровождается большими потерями. Испано-марокканская война вызываетъ протесты населенія, подавляемые военной силой; въ Барселонѣ началась всеобщая стачка; провинція объявлена на осадномъ положеніи; въ гор. Барселонѣ произошелъ рядъ вооруженныхъ столкновений.

Во время беспорядковъ въ Барселонѣ солдаты отказывались стрѣлять въ толпу, во главѣ которой шли женщины.

Персія. Въ Тегеранѣ начались аресты и казни.

— Агентская телеграмма опровергаетъ извѣстія объ антирусскомъ настроеніи новаго персидскаго правительства и объ упраздненіи казачьей бригады.

— Бывшій шахъ согласился возратить вывезенныя имъ изъ дворца драгоценности и вселѣть теперь переговоры относительно пенсій.

— Правительство согласилось назначить бывшему шаху 150,000 руб. въ годъ.

— Возни реакціи преданы военному суду.

— Выборы въ персидскій парламентъ назначены на 24—26 іюля.

— Ляховъ ѣдетъ въ Петербургъ для доклада о положеніи дѣлъ персидской казачьей бригады.

Америка. Въ Мексикѣ произошло сильное землетрясеніе; разрушено множество домовъ; погибли сотни людей.

Турція. Слухъ о переговорахъ относительно присоединенія Турціи къ тройственному союзу опровергается.

— Русский посолъ Чарыковъ былъ принятъ въ аудіенціи султаномъ для врученія вѣрительныхъ грамотъ.

Англія. Палата лордовъ приняла во второмъ чтеніи законопроектъ объ объединеніи южно-африканскихъ колоній.

— Правительство рѣшило принять всѣ мѣры по сооруженію къ марту 1912 г. четырехъ Дредноутовъ.

Остр. Критъ. 13 іюля окончилась оккупация Крита войсками державъ-покровительницъ; международные отряды покинули островъ.

Данія. Датскій совѣтъ министровъ подалъ въ отставку, которая принята королемъ.

Японія. Ожидается разрывъ дипломатическихъ сношеній между Японіей и Китаемъ.

одноклассныя и повышеннаго типа, программы, учебники и учебныя пособія, педагогическіе курсы, программа испытаній на званіе учителя, школьныя общества, школьная гигиена и санитарія, проекты и планы школьныхъ построекъ въ Америкѣ, Западной Европѣ и Россіи, смѣтные исчисленія.

По каждому изъ означенныхъ отдѣловъ авторъ собралъ нѣкоторыя распоряженія правительства, непосредственно соприкасающіяся со старообрядчествомъ, или же тѣ распоряженія, которыя необходимы при постановкѣ школьнаго вопроса въ старообрядчествѣ, а по вопросу школьной гигиены, санитаріи, школьнаго строительства, цѣлкомъ взялъ матеріалъ и даже рисунки, чертежи и строительныя смѣты изъ книги Лебедева.

Распоряженія правительства собраны авторомъ далеко не всѣ, которыя касаются старообрядческихъ школъ: нѣтъ распоряженій о законоучительствѣ старообрядцевъ, если не считать подстрочнаго (въ двухъ словахъ) примѣчанія. Нѣтъ по данному вопросу и разъясненій, какъ это дѣлаетъ авторъ по другимъ вопросамъ, что очень понятно, если принять во вниманіе несамостоятельность автора. Странно какъ-то читать въ указателѣ среди книгъ, какъ для ученика, такъ и для учителя, сотни книгъ: учебниковъ и пособій, десятки изъ которыхъ мало пригодны или даже совсѣмъ не нужны для школъ вообще, а тѣмъ болѣе для нашихъ училищъ. Авторъ, повидимому, нѣтъ не только не прочиталъ, но, должно-быть, и не просмотрѣлъ, а надо бы, потому что въ наше время такъ много на книжный рынокъ выбрасывается всевозможной литературы, въ томъ числѣ и педагогической, что недоумѣлаешь, что читать, и какая книга полезна. Тѣмъ болѣе надо быть разборчивымъ въ рекомендаціи книгъ для учителя, у котораго такъ мало свободнаго времени, что еле-еле впору прочитать и необходимое. Любопытно одно въ первой части, среди распоряженій, — это уставъ, предложенный, повидимому, совѣту братства старообрядцевъ, пріемающихъ священство отъ никоніанской церкви, начальнаго и повышеннаго типа школъ чисто старообрядческихъ, но и надъ этимъ вопросомъ надо еще поработать и не отдѣльной группѣ нашихъ братьевъ-старообрядцевъ, а всѣмъ вмѣстѣ, потому что школьный вопросъ — самый важный и, думаю, одинъ для всѣхъ старообрядцевъ, и никакія осложненія религіозныхъ вызвать не долженъ. Вторая часть книги исключительно трактуетъ о гигиенѣ и санитаріи и составлена по тому же Лебедеву. Въ смѣтныхъ исчисленіяхъ, конечно, есть большія ошибки: нѣтъ послѣдовательности въ распредѣленіи суммъ на тотъ или другой предметъ, а если и есть, напр., такой: 90 партъ по 3 руб. 50 коп. *). Не знаю, въ какой изъ губерній Россіи авторъ пашелъ такія цѣны на вполне гигиеническія парты, да еще системы, быть можетъ, Эрммана. Обыкновенныя цѣны въ дѣсныхъ мѣстностяхъ, какъ Нижегородская губ. (Семеновскій уѣздъ), парта болѣе сносная стоить 4 руб. 50 коп., а на Югѣ, въ Бессарабіи и окрестности Одессы, — отъ 8 рубл. до 17 руб. **).

Есть въ смѣтныхъ исчисленіяхъ и другія погрѣшности. Принимая во вниманіе изложенные недостатки, высокую цѣну — 1 руб. за коммуналтивный трудъ, и имѣя подъ руками дешевые и очень хорошіе справочники по общимъ вопросамъ г. Чернусскаго, и спеціально касающійся старообрядческихъ школъ, — изд. совѣта всероссійскихъ съѣздовъ старообрядцевъ (цѣна 25 коп.) — врядъ ли книга найдетъ примѣненіе въ жизни школы.

Книга издана на хорошей бумагѣ и посвящается авторомъ вѣстному ревнителю старообрядчества Н. А. Бугрову, стороннику самого широкаго образованія среди старообрядцевъ.

Иванъ Галкинъ.

НОВЫЯ КНИГИ.

Справочникъ по народному образованію для старообрядцевъ. Составилъ священникъ Андрей Дмитріевскій. Москва, 1909 г. Цѣна 1 р. За послѣдніе четыре года вышелъ изъ печати цѣлый рядъ цѣнныхъ справочниковъ по народному образованію, составленныхъ специалистами, известными дѣятелями на педагогическомъ поприщѣ: В. Чернусскимъ, Г. Фальборкомъ, П. М. Шестаковымъ, Лебедевымъ и другими. Въ этихъ справочникахъ по разнымъ вопросамъ народнаго образованія каждый, кому близки вопросы народнаго просвѣщенія, найдутъ не только распоряженія правительства, но и земства, и тѣхъ или другихъ обществъ въ области школьнаго строительства и, конечно, эти справочники касаются ни какой-нибудь группы населенія Россіи, — а являются общими.

Не остались въ этой области равнодушными и старообрядцы, до 1905 года не имѣвшіе почти никакихъ школъ. Прело мной трудъ о. Андрея Дмитріевскаго. Въ составъ книги вошли слѣдующіе отдѣлы: сборникъ узаконеній по открытію училищъ, типы школъ, школы грамотности, школы земскія и министерскія, школы старообрядческія

СОДЕРЖАНІЕ:

Вы стоите предъ лицомъ Господа Бога нашего, рѣчь списка Мигала.— Въ чужихъ рукахъ, ст. Шамиса.— Община въ старо-поморскомъ согласіи, ст. N.— Матеріалы по исторіи старообрядчества.— Среди миссіонеровъ.— Отвѣты редакціи.— Старообрядческая жизнь.— Изъ жизни господствующаго и иныхъ исповѣданій.— Мирская жизнь: Обзоръ событій.— Новая книга.

Рисунки и снимки.
Объявленія.

*) Такъ когда-то мечтало министерство народнаго просвѣщенія.
**) Парту имѣю въ виду двухмѣстную.

Отъ Редакции:
Рукописи просятъ
писать разборчиво
и на одной сторонѣ
листа. * * * * *

За объявленія

ОТВѢЧАЕТЪ КОНТОРА
ЖУРНАЛА.

ЭМАЛЕВЫЯ КРАСКИ „ФАРФОРЪ“

для наружныхъ и внутреннихъ ра-
ботъ и для печей

КАРБОЛИНЕУМЪ.

Фабрика красокъ, лаковъ, оли-
фы и асфальтоваго кровель-
наго толя

СИЙ и ЛООКЪ

ПРЕЕМНИКИ

В. П. ФРАНКЕ.

МОСКВА,

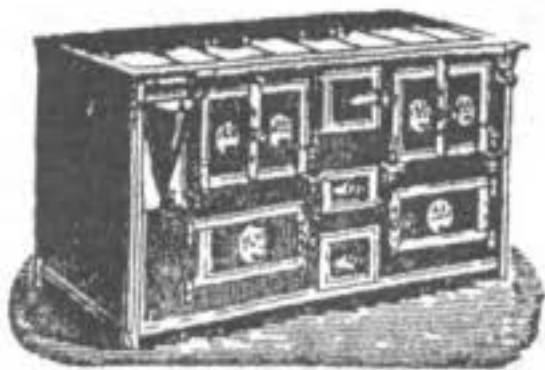
Маросейка, домъ Кайсарова.

Телефонъ № 3—64.

Прейсъ-Курантъ бесплатно.

ОТДѢЛЕНІЯ:

Никольская, д. Синодальной типографіи, рядомъ съ
рестораномъ „Славянской Базаръ“.
Арбатъ, уг. Большого Левиньинскаго пер.



ПЛИТЫ ПЕРЕНОСНЫЯ,

50% экономіи въ топливѣ,
ЗАВОДА

Н. В. ЧЕРЕПОВА, МОСКВА,

Фабрика и контора: Петербургская слобода, за
Тверской заставой, соб. домъ.

Городской складъ и магазинъ: Неглинный провъздъ,
противъ Александровскаго сада, домъ Свѣшниковъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: оцинкованное нержавеющее кровель-
ное желѣзо.

полный годовой экземпляръ
ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВЬ“

(№№ 1—52) за 1908 годъ

можно выписывать изъ редакціи за 5 руб.
съ пересылкой.

И М Ъ Е Т С Я „ИЗБОРНИКЪ“
ВЪ ПРОДАЖѢ

„Народной Газеты“, книги 1, 2, 3—4, 5,
6—7 и 8; „Слово Правды“, книги 1, 2,
и 4—по 20 к. экземпляръ, съ пересылкой.
Въ „ИЗБОРНИКАХЪ“ помѣщено много статей, ре-
сказовъ и повѣстей изъ исторіи старообрядчества,
иллюстрированныхъ множествомъ рисунковъ, ски-
зовъ, портретовъ. Некоторые картины исполнены
красками.

АДРЕСОВАТЬ: Москва, Биржевая площадь, д. 10,
Т-ва Рябушинскихъ, въ контору журнала „Церковь“.

КРАСКИ

МАЛЯРНЫЯ, БЫСТРО ВЫСЫХАЮЩІЯ, ПРОЧНЫЯ: МАСЛЯНЫЯ,
ЭМАЛЕВЫЯ, ВОСКОВЫЯ и РЕЗИНОВЫЯ, А ТАКЖЕ СУХІЯ
ВСѢХЪ СОРТОВЪ КРАСКИ ДЛЯ ХУДОЖНИКОВЪ и ЖИВО-
ПИСЦЕВЪ, ТИПОГРАФІИ. МАЛЯРНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ
ШВЕДСКІЙ КАРТОНЪ

ЛАКИ, ОЛИФЫ, КРОВЕЛЬНЫЙ ТОЛЬ, КАРБОЛИНЕУМЪ ПРОТИВЪ ГНІЕНІЯ ДЕРЕВА

ФАБРИКИ

М. ФРАНКЕ и К^о

МОСКВА,

Мясницкая, Златоустовскій пер., д. монастыря.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ВОСТРЕБОВАНИЮ

Т-ый Д-мъ Н-ки П. С. КАПТЕЛИНА и К^о.

МОСКВА.

ЧИСТО-ПЧЕЛИНО-ВОСКОВЫЯ СВѢЧИ

БѢЛЫЯ и ЖЕЛТЫЯ, РУЧНОЙ РАБОТЫ.

Поставщики московскаго старообрядческаго Рогожскаго кладбища и другихъ старообрядческихъ общинъ.

НАТУРАЛЬНЫЙ ПЧЕЛИНЫЙ ВОСКЪ.

Тел. 45-11.

СОБСТВЕННЫЕ ЗАВОДЫ

Тел. 45-11.

НАСТОЯЩЕЕ ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО.

Контора и торговля у Иверской часовни, д. Историческаго музея.



СТАРООБРАДЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ ИКОНОПИСИ ЯКОВА АЛЕКСѢЕВИЧА БОГАТЕНКО.

(На всероссійскихъ выставкахъ въ С.-Петербургѣ (1904—1907 гг.) иконы удостоены награды
БРОНЗОВОЙ и БОЛЬШОЙ СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛЯМИ).

Принимаются заказы на иконопись всевозможныхъ стилей: греческаго, новгород-
скаго, московскаго, строгановскаго и проч., съ полнымъ соблюденіемъ духа
старинны и старообрядчества. Роспись церковныхъ стѣнъ и иконостасовъ.
Реставрація и возобновленіе древнихъ иконъ. Исполненіе точныхъ копій.

Исполненіе въ моей мастерской иконостасъ находится въ старообрядческихъ храмахъ
слѣдующихъ городовъ: въ Новочеркасскѣ, Варшавѣ, Кузнецкѣ, ст. Нижне-Чир-
ской, ст. Манычской, хут. Княже-Левинскомъ (Донской области), Казани, им.
„Князьи-горы“ (Московской губ.) и проч. Исполненіе скорое и вполнѣ добросовѣстное,
по умѣреннымъ цѣнамъ.

По требованію высылаются *прейсъ-курантъ* на отдѣльныя иконы и смета на
стоимость желаемого количества иконъ въ иконостасъ (по размѣрамъ и наименованію).

Просьба на отвѣтъ прилагать марку.

Обращаться по адресу: Москва, Дурной пер., д. Ушаковой, кв. 8. Я. А. Богатенко.



ТОВАРИЩЕСТВО МАНУФАКТУРЪ
П. М. РЯБУШИНСКАГО съ С-ми

ВЪ МОСКВѢ,

Биржевая площадь, собственный домъ.



ВСЕРОССИЙСКАЯ
 Выставка 1882 г.

ОТДѢЛЕНІЯ:

въ Ростовѣ-на-Дону, въ г. Омскѣ и Харьковѣ.

ПРОДАЖА БУМАЖНЫХЪ ТОВАРОВЪ, ПРЯЖИ и ВАТЫ СВОЕЙ ФАБРИКИ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
 ПОДЪ ФИРМОЮ

„Н. В. ЧЕРЕЦОВЪ“

кромѣ своего гальванизированнаго оцинкованнаго желѣза имѣетъ на складѣ для продажи также

ЧЕРНОЕ КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО
 ПО ОПТОВЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Неглинный проѣздъ, противъ Александровскаго сада, домъ Свѣшниковыхъ

ФАБРИЧНО-ТОРГОВОЕ ТОВАРИЩЕСТВО
 ПРЕЕМНИКОВЪ

Н. В. НЕМИРОВА-КОЛОДКИНА,
 ВЪ МОСКВѢ.

АДРЕСЪ ДЛЯ ПИ-
 СЕМЪ:
 Москва, Ильинка.

АДРЕСЪ ДЛЯ ТЕЛЕ-
 ГРАММЪ:
 Москва, Николодок.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ ЛУЧШЕЙ РАБОТЫ РАЗНЫХЪ РИСУНКОВЪ и СТИЛЕЙ.

СЕРЕБРЯНАЯ НАПРЕСТОЛЬНАЯ УТВАРЬ, ИСПОЛНЕННАЯ ПО ДРЕВНИМЪ ОБРАЗЦАМЪ ДЛЯ СТАРО-
 ОБРЯДЧЕСКИХЪ и ЕДИНОВѢРЧЕСКИХЪ ХРАМОВЪ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА РИЗЫ ДЛЯ СВѢТЛОНИКОВЪ, ОДЕЖДЫ НА ПРЕСТОЛЪ, ЦАРСКІЯ ВРАТА, ХОРУГВИ, ИКОНО-
 СЛАСЫ, ПАНИКАДИЛА, ПОДСВѢЧНИКИ и ПРОЧ. ПРЕДМЕТЫ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЮВЕЛИРНЫХЪ, БРИЛЛІАНТОВЫХЪ и ЗОЛОТЫХЪ ИЗДѢЛІЙ и ЖЕМЧУГА.

СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО, СЕРВИЗЫ, ПРЕДМЕТЫ ДЛЯ ПОДАРКОВЪ и ПОДНОШЕНІЙ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ПО ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Главный магазинъ и контора: Ильинка, домъ № 9.
 Отдѣленіе: Верхние Торговые Ряды, 1-я линия,
 №№ 106—107.

Фабрика: Малая Ордынка, свой домъ.
 Нижегородская ярмарка—Главная линия.

ЕВГЕНІЙ ИВАНОВИЧЪ СИЛИНЪ.
МОСКВА,
Старая площадь, у Ильинскихъ воротъ.
Телефонъ № 97—45.

Иконы въ серебряныхъ, мѣдныхъ и жемчужныхъ ризахъ. Кіоты, угольники, божицы, кресты, сосуды, лампы, Книги старообрядческой и едино-
вѣрческой типографіи. Приемъ заказовъ на иконы, ризы, хоругви, иконостасы и проч. церк. утварь.

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ
СНИМКИ
СВ. АННЫ КАШИНСКОЙ.
Цѣна 10 коп. безъ пересылки.
Адресовать: Москва, Биржевая площадь,
въ контору журнала „Церковь“ и въ г.
Кашинъ, книжн. магаз. Н. П. Черенина.

ПОЧЕРКИ самое деш. и
скверн. исправл.
кажд. въ 2—3 мѣс. на бѣглые
контор. и красн., ЛИЧНО и
ЗАОЧНО. Права, почерки и
образцы 13 шрифтовъ высъ за 3 семикопееч.
марки. Плата доступная. Успѣхъ несомѣненъ
Москва, Уланскій пер., д. Липгарта. Тел. 222-
Каллиграфъ П. В. МОСКВИНЪ.

ПОСТАВЩИКИ ДВОРА ЕГО  ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ.

МОСКВА—ПЕТЕРБУРГЪ—ЯРОСЛАВЛЬ.

Церковная утварь. Полное оборудованіе церквей, часовенъ и склеповъ. Парча. Колокола. Церковная живопись и иконопись. Иконостасы, гробницы и кіоты. Издѣлія церковной утвари изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней, бронзы, кости, дерева, мрамора и желѣза во всѣхъ стиляхъ. Готовые художественные предметы церковнаго обихода въ стиляхъ христіанской эры, начиная съ первыхъ вѣковъ христіанства (катакомбъ) до нашихъ дней. Стильная парча и другія шелковыя ткани для облачений и церковныхъ предметовъ. Художественное шитье золотомъ, серебромъ, жемчугомъ, шелками и бисеромъ плащаницъ, воздуховъ, пеленъ, хоругвей и завѣсъ для Царскихъ вратъ. Иконостасы: бронзовые, деревянные різные и крашеные, мраморные и басменные.

За послѣднее время нами обслужены слѣдующіе старообрядческіе храмы:

- 1) Молитвенный домъ общины старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія въ С.-Петербурѣ, Тверская улица.
- 2) Молитвенный домъ Г. К. Горбунова на ст. Середа, село Киселево, Ярославской ж. д.
- 3) " " Н. Т. Кацелова, Москва, Н. Басманная.
- 4) " " П. Т. Кацелова, ст. Воскресенскъ, Каз. ж. д.
- 5) " " П. П. Кокушкина, Москва, Николо-Ямская ул.
- 6) " " М. Е. Дороднова на ст. Середа, Яросл. ж. д.
- 7) Многіе молитвенные дома по распоряженію Ар. Ив. Морозова.
- 8) Храмъ С. М. Бубнова, с. Телеменское, Томской губ.
- 9) Храмъ С. Д. Соловьева въ с. Зуевъ.
- 10) Дрезненское общество старообрядцевъ, ст. Дрезна, Нижегород. ж. д.
- 11) Н. И. Симонова, село Яковлевское, Костромской губ.
- 12) Храмъ 2-го общества старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія, Москва, Токмаковъ пер.
- 13) Храмъ въ Егорьевскѣ, Каз. ж. д., по заказу Брехова.
- 14) Молитвенный домъ свящ. о. Исаакія Носова, Москва, Садовая ул.
- 15) " " Бр. Лебедевыхъ, Москва, Генеральная ул.
- 16) Храмъ Н. А. Бугрова, Нижній-Новгородъ.
- 17) Московскому Рогожскому кладбищу исполняется звонъ на 2000 пудовъ.

И много другихъ храмовъ и моленныхъ по заказамъ частныхъ лицъ.

Вышелъ новый иллюстрированный каталогъ парчи и предметовъ для облачений священнослужителей.

Иллюстрированные прейсъ-курранты и смѣты высылаются бесплатно по первому требованію.



1855 г.



1861 г.



1785 г.



1872 г.



1882 г.



1865 г.



1872 г.



1882 г.



1896 г.

ТОВАРИЩЕСТВО ПРОИЗВОДСТВА ФАРФОРОВО-ФАЯНСОВЫХЪ ИЗДѢЛІЙ М. С. КУЗНЕЦОВА.

Правленіе и строительная контора въ Москвѣ, Мясницкая ул., д. № 8—2.

ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ.

Новость въ церковно-иконостасномъ строительствѣ.

На фабрикѣ Товарищества М. С. Кузнецова вырабатываются церковные фаянсово-эмалевые иконостасы, кіоты и подсвѣчники.

Раскраска ихъ производится разноцвѣтными живописными, маіоликовыми и эмалевыми красками и золотомъ.

Иконостасы, кіоты и подсвѣчники фаянсовые отличаются прочностью, красотой и изяществомъ и такъ какъ они, будучи глазурированными, раскрашенными и позолоченными, обжигаются при очень высокой температурѣ (1200°), поэтому прочность красокъ и золота допускаетъ держать ихъ всегда въ безусловной чистотѣ и опрятности. Пыль и копоть стираются съ фаянсовыхъ издѣлій безслѣдно.

Фаянсово-эмалевые иконостасы являются конкурентами какъ деревяннымъ иконостасамъ, такъ и мраморнымъ. Деревянные иконостасы высыхаютъ, вслѣдствіе чего рѣзьба отваливается, а золото скоро тускнѣетъ, а посему и требуетъ скорого и дорогого ремонта и новой позолоты, а мраморные тяжелы и гладкіе некрасивы, а рисуночные рельефные слишкомъ дороги.

Устройство иконостаса, какъ и самой церкви, составляетъ цѣлое церковное событіе. Какъ церковь, такъ и иконостасъ устраиваются на цѣлыя столѣтія, а потому прочность иконостаса должна стоять при заказѣ его на первомъ мѣстѣ.

Если фаянсовый иконостасъ стоитъ при первоначальномъ устройствѣ, противъ иконостаса деревяннаго, нѣсколько дороже, то впоследствии онъ, не требуя ремонта, обойдется несравненно дешевле деревяннаго.

Прочность фаянсоваго иконостаса, красокъ и золота на немъ гарантируется на нѣсколько лѣтъ.

Если бы нѣкоторыя части въ фаянсовомъ иконостасѣ лопнули или разбились, то мы замѣняемъ эти части новыми бесплатно, не трогая иконостаса.

Вообще новость эта заслуживаетъ со стороны любителей церковнаго благолѣпія полнаго вниманія.

Рисунки, свѣты и всѣ свѣдѣнія о постановкѣ иконостасовъ высылаются нами немедленно.

Иконостасы наши поставлены въ слѣдующихъ мѣстахъ:

- 1) Въ Мариенбадѣ (Австрія), въ 1901 году. 2) Въ Царицынѣ, Астраханской губ., въ 1901 г. 3) Въ Баку, въ техническомъ училищѣ, въ 1902 г. 4) Въ ст. Буды, Харьковской губ., въ 1902 г. 5) Въ Натирбовѣ, Кубанской области, въ 1902 г. 6) Въ Одессѣ, въ ц. Успенія Пресвятыя Богородицы, въ 1902 г. 7) Въ Мотовилихѣ, Пермской губ., въ 1903 г. 8) Въ Казани, въ церкви 2-й гимназіи, въ 1903 г. 9) Въ станицѣ Успенской, Кубанской обл., въ 1904 г. 10) Въ селѣ Можайскомъ, Воронежскаго у., въ 1904 г. 11) Въ гор. Бѣжецкѣ, въ Николаевской церкви, въ 1904 г. 12) Въ селѣ Сарыкомышѣ, Карской области, въ 1905 г. 13) Въ с. Саввинѣ, Московской губ., въ 1905 г. 14) Въ г. Кронштадтѣ, въ 1905 г. 15) Въ имѣніи И. И. Дунаева, ст. Дубровка, Риго-Орлов. ж. д., въ 1906 г. 16) Въ г. Торжкѣ, въ Преображенскомъ соборѣ, въ 1906 г. 17) Въ гдородѣ Корочѣ, Курской губ., въ корочанской женской гимназіи, въ 1906 г. 18) Въ станицѣ Ладовско-Валковской, Ставропольской губ., въ 1906 г. 19) Въ станицѣ Новонижестеблевской, Кубанской обл., въ 1906 г. 20) Въ селѣ Ивановскомъ, Медвѣжинскаго уѣзда, Ставропольской губ., въ 1906 г. 21) Въ селѣ Овоци (Учахъ), Ставропольской губ., Благодарнскаго уѣзда, въ 1907 г. 22) Въ станицѣ Некрасовской, Усть-Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, въ 1907 г. 23) Въ селѣ Медвѣжинскомъ, Ставропольской губ., Медвѣжинскаго уѣзда, въ 1907 г. 24) Въ селѣ Луговаткѣ, Тамбовской губ., Усманскаго уѣзда, въ 1907 г. 25) Въ селѣ Ульховѣ, Смоленской губ., близъ ст. Ярцево, М.-Вр. ж. д., въ 1908 г. 26) Въ гор. Новочеркасскѣ, въ храмѣ Д. Ф. Байдалакова, въ 1908 г. 27) Въ г. Саратовѣ, въ Ново-Никольской церкви, въ 1908 г. 28) Въ селѣ Маслова Пристань, ст. Топлянка, Вѣлгор.-Купян. вѣтви, въ 1908 г.

И ВЪ ДРУГИХЪ МѢСТАХЪ.